

Diálogos Urbanos

17 . 4 . 2018

Debates y reflexiones para construir
la agenda urbana de la ciudad



Conferencia

Gentrificación y derecho
a la ciudad.

Vanessa Marx



Montevideo
Desarrollo Urbano



Relatora : Soledad González

VANESSA MARX

Profesora del Programa de Pos Graduación en Sociología y del Departamento de Sociología de la UFRGS. Brasil. Pos Doctorada en Ciencia Política (UFRGS), Doctorada en Ciencia Política y Administración, -Universidad Autónoma de Barcelona (2008). Magister en Integración Latinoamericana Universidad Nacional de La Plata (1997). Especialista en sociología urbana, voces emergentes, participación ciudadana, movimientos sociales y relacionamiento entre el Estado y la sociedad. Coordinadora del Grupo de Investigación Sociología Urbana e Internacionalización de las Ciudades (GPSUIC), miembro del Consejo Científico y coordinadora del Grupo de Trabajo Democracia Participativa, Sociedad Civil y Territorio del Centro de Estudios Internacionales sobre Gobierno (CEGOV) de la UFRGS.

Muchas gracias, primero me gustaría saludar a todos y a todas y agradecer la invitación de los organizadores, de la Intendencia de Montevideo, principalmente a la persona de Silvana Pissano y a todos los organizadores de este evento.

Cuando me buscaron de la organización del evento me propusieron hablar del tema de la gentrificación, yo les propuse hablar del tema gentrificación y hablar también sobre el derecho a la ciudad. Creo que la apertura del Encuentro se ha focalizado en las cosas que estamos viviendo en las ciudades hoy, del mundo y de Latinoamérica. Principalmente el tema de la exclusión, la dicotomía entre mercado y derechos, el tema de la financiación y el derecho a la ciudad. Todo el tiempo estamos en este doble camino, ¿qué ciudad queremos? o ¿qué podemos plantear como modelo de la ciudad?

Cuando empecé a pensar en la ponencia, pensé que sería interesante hablar de unos conceptos que ustedes aquí ya han trabajado, pero desde la Sociología. Desde allí, del tema urbano, lo que nos interesa es el tema de los seres humanos, de los ciudadanos, de la gente. Cuando planteamos Sociología urbana, estamos planteando desde la Escuela de Chicago la relación entre las personas y la ciudad, qué refleja la ciudad en las personas, en su vida mental, en su forma de vivir, es desde esta perspectiva que me gustaría hablar.

Mi ponencia está estructurada en estos puntos: uno es el tema de la gentrificación, la problematización de la cultura. Creo que es un tema evidente hoy en las ciudades, y el otro punto es el derecho a

la ciudad. Para visualizar esto el caso del 4º Distrito y lo que está pasando en la ciudad de Porto Alegre. Ustedes saben que Porto Alegre es la ciudad del presupuesto participativo, la ciudad que históricamente ha tenido experiencias exitosas en participación, en su gestión pública, pero hoy vive un contexto político difícil en la relación entre el Ayuntamiento y la sociedad civil.

Hoy se está planteando reocupar espacios de participación, consejos sectoriales de medio ambiente, de planeamiento urbano, de habitación, que existen por fuerza de ley, pero que están olvidados. Entonces, nos preguntamos ¿cómo hacer frente a este contexto que está viviendo la ciudad? y ¿cómo retomar los procesos de participación desde los movimientos sociales, la sociedad civil?

El término de gentrificación es un tema polémico, es un término polisémico y que muchas veces la gente lo interpreta de distintas formas. Ha sido desarrollado por la escuela inglesa de sociología en la década del '60 para analizar principalmente estos fenómenos de valoración del espacio o de los edificios. Trata acerca de cómo las clases más altas o medianas altas desplazan de alguna forma a las clases más bajas en ese territorio y en ese espacio que está degradado. Esto se ve mucho en las ciudades que han tenido un crecimiento industrial fuerte, a partir del Estado moderno.

Porto Alegre, por ejemplo, tenía esta zona de la que les voy a hablar, el 4º Distrito, que es una zona degradada, donde había industrias potentes que se han retirado. Lo que pasa hoy con la aceleración del capitalismo las ciudades se tornan cada vez más de servicios y las zonas industriales van para las periferias de las ciudades. Con esto se da un movimiento pendular entre centro y periferia y donde industrias, algunas veces contaminantes, se quedan en la periferia. Una periferia del capitalismo en una sociedad de riesgo como decía Beck, se exporta la polución a África y América Latina y se deja en el centro los servicios de inteligencia en las ciudades del Norte.

Esto desplazamiento se vincula al tema de la gentrificación. Cuando ellos ya hablaban en Londres esto, Smith decía que esto podía ser una anomalía local, un problema local, pero ya remitían al tema global-local. La alcaldesa de Barcelona en la apertura habló mucho de los capitales transnacionales en la ciudad, los extranjeros con Golden Visa en Europa pueden asentarse en las ciudades europeas, mientras los refugiados no tienen espacio para estar en esa ciudad. Cada vez es más complejo el tema de la acogida en la ciudad, ahí ellos decían que había un tema local en Londres, pero también el mismo fenómeno se daba en otras ciudades del mundo y una estrategia urbana a nivel global. Las relaciones global-local se dan en el territorio. Claro que nosotros vemos más como se hacen las ciudades globales, pero este fenómeno se da en nuestro cotidiano.

Cuando una empresa extranjera viene a la ciudad, ellos primero van a la Alcaldía, al poder, van a donde está la gestión de la ciudad y dicen, bueno, queremos datos, ¿tienen aeropuerto?, ¿tienen sistema logístico?, ¿cuántos hoteles hay en la ciudad?, ¿cómo podemos instalar nuestra empresa?, ¿hay exen-

ción de impuestos? Y esto es clave.

Muchas veces en Río Grande Do Sul o en Porto Alegre hubo negociaciones con empresas y se les dijo no, no va a haber exención de impuestos, mientras otros gobiernos les decían, bueno, podemos hacer una exención de impuestos. ¿Regulamos o no regulamos este sistema? Esto apareció ayer en la ponencia de apertura, la necesidad de regulación por parte del Estado sea multinivel, sea a nivel local, estadual o nacional.

Un tema que resolví traer aquí que ya se ha hablado, en la primera ponencia, que a mí me preocupa un poco, es lo que está pasando en Porto Alegre con la cultura, el tema de la economía creativa. Hay una autora en Brasil que me gusta mucho que es Otilia Arantes, ella escribió un artículo sobre una estrategia fatal: la cultura en las nuevas gestiones urbanas, que podemos interpretar como la cultura aliada al mercado, y que los procesos de gentrificación o revitalización urbana pueden generar un reencuentro entre cultura y capital, y que la cultura no es un elemento neutral de las prácticas mercadológicas y sí es parte decisiva en el mundo de los negocios.

La ponente Ana María ha presentado el tema de los Distritos de las Artes en Buenos Aires, a nosotros nos pasa lo mismo en Porto Alegre. La cultura como ella hablaba puede ser una vedette de este proceso y enmascararlo, porque todo lo que es cultura puede ser positivo.

Entonces, ¿cómo se gentrifica un área que supuestamente es para que los artistas ocupen, o los artistas, los músicos? Eso está pasando en Porto Alegre o en Buenos Aires y es legítimo que ellos ocupen, pero las empresas se aprovechan de esta valoración de este espacio, de esos edificios, este entorno que se va valorando. Me acuerdo de que, en una reunión, un seminario con los movimientos sociales en Porto Alegre, donde estaban representados tres movimientos que son los más grandes en Brasil, de los sin techo y de lucha por la vivienda, ellos decían a los habitantes de este distrito, explicaban lo que era gentrificación, que esa revitalización que acontecería en el 4º Distrito podría gentrificar los barrios.

Este debate se dio dentro de un espacio que es una asociación cultural, que voy a mostrar, que se ha tomado como símbolo hoy de Porto Alegre, el símbolo de este barrio ha cambiado totalmente. Este barrio que era obrero, de gente de clase baja, la villa de los papeleros, la villa Santa Teresinha, que es gente que vive del reciclaje de la basura, este barrio está siendo todo tomado y llamado «distrito creativo». Estamos viviendo este modelo en la ciudad. Aparece este fenómeno de la ciudad creativa que se basa en esta economía cultural o economía creativa y muchas veces no somos críticos con este fenómeno. Esto nos está pasando de forma casi sutil o simbólica, nosotros no estamos percibiendo como estos otros actores se están sumando a esto, algunas veces se da por iniciativas individuales de revitalización

de los espacios urbanos, se van formando en redes.

Un punto que me gustaría tratar aquí es: ¿cuál es el papel de la cultura en la ciudad? No estoy diciendo que la cultura esté siempre al lado o que pueda ser una puerta para el mercado de la economía creativa, ya que la cultura también puede estar cerca de la gente o cerca de redes más solidarias, pero es un punto para pensar. Por eso es necesario hablar del derecho a la ciudad, porque podría ser el contrapunto a esta gentrificación y verificar como nosotros vamos a trabajar el tema con las fuerzas políticas. La estrategia urbana basada en esa ciencia de la ciudad como decía Lefebvre tiene necesidad de soporte social y de fuerzas políticas. Podemos reivindicar la ciudad a partir de esos dos elementos para actuar, ya que el derecho a la ciudad no puede ser visto como un simple derecho de visita, y debe tornarse un derecho a la vida urbana, transformada y renovada, lo que se habló aquí del derecho colectivo, del derecho a la ciudad como un derecho colectivo.

Entonces, esas iniciativas individuales en el territorio sean de empresas transnacionales que se van instalando, o de iniciativas culturales individuales que se van transformando, pueden conectarse con una lógica colectiva. Ahí tenemos esta dicotomía de lo individual con lo colectivo en el tema del territorio y esto fue un elemento central aquí. Ayer se habló de esto cuando estábamos hablando del Estado regulador, como Harvey dice, reivindicar el derecho a la ciudad equivale a reivindicar algún tipo de poder configurador. Cuando estamos hablando de ese proceso, estamos hablando de fuerzas sociales, fuerzas políticas y Poder, de cómo disputamos este Poder hoy en la ciudad.

Mucha gente aquí habló del tema de Montevideo, pero también en Porto Alegre ha pasado que las bases que han estado al comienzo del presupuesto participativo en 1989, que reivindicaban y asumían al presupuesto como suyo, han salido y ha cambiado el gobierno. Y los otros gobiernos, que no tenían esa marca del presupuesto participativo, se han incorporado al proceso, pero éste se ha vaciado por adentro. Entonces quedó como una vidriera, pero sin nada adentro, eso es lo que tenemos que cuidar. Hoy en Brasil estamos viviendo un momento de resistencia y estas fuerzas sociales están apareciendo con fuerza de nuevo, se están retomando esos espacios participativos, las organizaciones de base se están configurando de otra forma.

Voy a pasar directamente ahora al caso de Porto Alegre. Este es el 4º Distrito (Mapa 1), la región que les decía a ustedes. Se han hecho muchos estudios de esta región, de cómo se podría revitalizar, hubo estudios incluso comparativos con Barcelona (22@) porque la configuración del territorio es más o menos semejante.



Mapa 1: 4º Distrito: Floresta, Porto Alegre

Como ustedes pueden ver, este es un barrio de Porto Alegre, es el Barrio Floresta, es parte de esta región que se llama 4º Distrito: San Geraldo, Humaitá e Navegantes son varios barrios que componen esa región. Los amarillos son todos los distritos que ellos llaman de emprendimientos creativos, se ha formado ahí el llamado Distrito Creativo, en esta parte de la ciudad. Ahí tenemos, el asentamiento que se llama «20 de noviembre», del Movimiento Nacional de Lucha por la Vivienda (MNLN). En la parte de abajo hay una casa ocupada por jóvenes que se llama Ocupación Violeta, que es una casacultural. Tenemos al final la Villa de los Papeleros que es de los que reciclan son los recolectores.

Hay una configuración ahí, con mucha heterogeneidad de actores que están en ese territorio, muchas fuerzas están operando en ese espacio. Esto que voy a mostrar ahora es Villa Flores (Imagen 1) que es esta asociación cultural que está en el medio de Floresta, este barrio que es catalizador hoy de la internacionalización de Porto Alegre.



Imagen 1: Andrea Graiz/ ZH : Vila Flores, Floresta, Porto Alegre

Es decir, la Alcaldía muestra Vila Flores como una asociación cultural privada, como un caso de éxito para revitalizar este barrio. Hay varios artistas ahí, ellos están revitalizando esos predios en forma conjunta.

En algún momento, por ejemplo, invertir en Porto Alegre o su internacionalización pasó por el presupuesto participativo y lógicamente después por el Foro Social Mundial. El Foro fue en Porto Alegre porque había participación, porque había una política de gestión participativa. Pero aquí se muestra a partir de un caso de una asociación cultural “4º Distrito tiene un potencial tecnológico creativo y un entramado de red que permite invertir”.

Al mismo tiempo, estamos diciendo que en el territorio hoy existen contradicciones. Ya que al mismo tiempo tenemos el asentamiento 20 de noviembre de MNL¹ que ahora está siendo revitalizada (Imagen 2). Ellos consiguieron avanzar por medio de un programa federal de financiación y que creó una línea para entidades cooperativas.

¹ — Movimiento de lucha por la vivienda según sus siglas en portugués



Imagen 2: Guilherme Santos/Sul21. Ocupación 20 de Noviembre de MNLM, Floresta, Porto Alegre

Tenemos entonces en este mismo territorio una diversidad de actores: este asentamiento, Villa Flores que ya mencioné, la ocupación Violeta, los que viven ahí desde siempre, los sin techo, hay habitantes de la calle, artistas. También existen inmigrantes haitianos y senegaleses.

Otro tema que me gustaría relacionar con esta parte de lo global y lo local, es el papel de los organismos internacionales, que pueden jugar un papel positivo o negativo. Aparecen proyectos o programas que tienen como una marca. Aquí ya hablaron del tema de ciudad resiliente, del programa de Rockefeller. La fundación Rockefeller y la Prefectura de Porto Alegre eligieron este espacio con el 4º Distrito, y Porto Alegre hace parte de la Red de Ciudades Resilientes.

El concepto de «ciudad creativa» también aparece a partir de los emprendimientos de economía creativa. Ciudad Creativa, Ciudad Resiliente, y cómo los organismos internacionales apoyan un lado u otro, sobre qué tipo de internacionalización se puede dar.

Ese territorio es un poco el ejemplo de lo que pasa en muchas ciudades, que es complejo y que ustedes pueden ver de qué lado están los actores. Este proyecto ahora es una investigación que estoy haciendo en la Universidad, que intenta establecer un diálogo con esos actores en el territorio, en la investigación.

Al mismo tiempo decidimos, con dos compañeras de Arquitectura y Urbanismo, hacer un proyecto de extensión, porque no podemos hacer una investigación sin dar a conocer a la ciudad, a la comunidad de qué estamos hablando cuando hablamos de 4º Distrito, qué intereses hay en juego, qué estamos

jugando. Entonces nos propusimos tener durante todo este año un diálogo por mes con actores sociales para hablar del 4º Distrito, siempre en la Universidad. Vamos a invitar a la Prefectura, invitamos a una persona que trabajó en el Master Plan del 4º Distrito, que es un proyecto de la gestión pasada de la Alcaldía que no se sabe muy bien lo que es, no está publicizado.

Se dice que está previsto construir vivienda de interés social para esta región, pero hay muchos intereses en juego. Entonces nos propusimos hacer investigación y extensión al mismo tiempo. Vamos a hacer un proyecto de investigación para tener los datos, pero estamos haciendo también una serie de diálogos y debates de la Universidad con la comunidad, para saber que piensan los movimientos sociales, la Prefectura, la Universidad, el Instituto de Arquitectos de Brasil que está trabajando en el tema sobre el 4º Distrito. Que la gente pueda tener su propio conocimiento sobre el tema.

Concluyendo, porque se me va el tiempo, dejo algunas interrogantes sobre algunos temas que creo que sería interesante plantear para contribuir a los diálogos que están haciéndose aquí en Montevideo. Uno es el papel regulador del Estado con la participación. Creo que hay que retomar desde las bases la participación real, en el territorio y con la gente. Los gobiernos pueden inducir o facilitar, pero el proyecto real de participación nace de esa forma, entonces, retomar estos consejos es una estrategia, o al menos en Porto Alegre se está llevando adelante esta estrategia, de retomar estos consejos municipales. La otra es interrogarnos sobre la cultura como medio para revitalización y gentrificación, cómo incorporamos esos actores sociales cuando pensamos en planeamiento y cuando estamos hablando de territorio, para salir de esa visión tecnicista que la gestión tiene que dar respuestas, y tiene que ser muy rápida, por lo cual muchas veces se olvida de la gente. El tercer tema son los proyectos que cuentan con el apoyo de los organismos internacionales, ver qué papel están jugando y para qué lado están jugando.

Creo que Lorena aquí ha levantado un tema importante que a mí me impactó muchísimo porque estuve en Hábitat III también, donde presenté un libro con IPEA². Ellos me decían cuanto les costó poner el tema del derecho a la ciudad en la nueva agenda urbana, donde hubo temas que no entraron, y como desde las organizaciones internacionales la participación Público-Privada continúa siendo el gran tema entre ellos de los objetivos del milenio. Por ejemplo, en este territorio que mencionaba, existe la posibilidad de participación Público-Privada, ya ha salido en los medios de comunicación. Nosotros no tenemos certezas de esto todavía, pero este territorio está amenazado por la gentrificación, de excluir a la gente, por eso la urgencia de trabajar desde la Universidad en investigación. Creo que esto es lo que tenía para aportar. Dejo aquí la dirección del grupo de investigación que coordino en la Universidad también, que es Sociología Urbana e Internacionalización de las ciudades: www.ufrgs.br/gpsuicgpsuic.ufrgs@gmail.com

Muchas gracias.

² — Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada



**Intendencia
de Montevideo**