

Taller Prospectivo III

TEMA 4: Transformaciones culturales y Participación

Relatoría de la Sesión

Elaborado por: Máximo Valdéz – Equipo FCS

Introducción

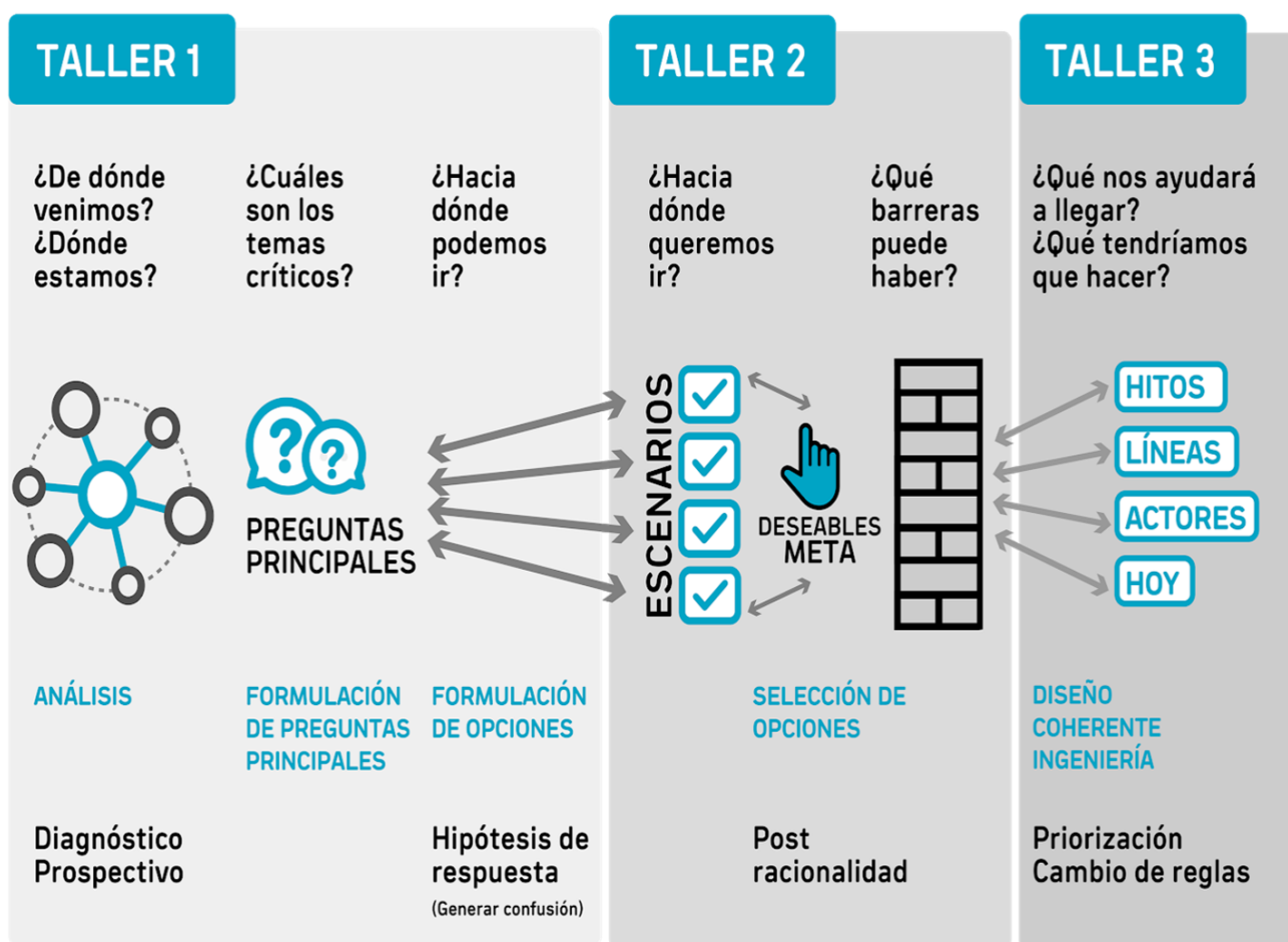
El pasado jueves 8 de Noviembre, en la Sala de Conferencias L5 de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, entre las 8:30 y las 13:00 horas, se desarrolló el Tercer y último Taller Prospectivo del tema *Transformaciones culturales y Participación* en el marco del proceso “Montevideo del Mañana”. El mismo es organizado y convocado por la Intendencia de Montevideo (IM) en conjunto con la Facultad de Ciencias Sociales (FCS), buscado ser un encuentro amplio y participativo de expertos/as en la temática para pensar el Montevideo del futuro.

Los invitados en calidad de expertos/as llegan a este taller para brindar sus aportes en torno al siguiente marco general temático de transformaciones culturales y participación:

Impulsar una transformación cultural que promueva la convivencia y la solidaridad, respete y valore la diversidad, promueva la equidad de género, racial e intergeneracional resulta uno de los mayores desafíos para nuestra sociedad montevideana. Esta transformación sólo puede basarse en una participación profunda y cotidiana, entendida como un derecho crucial que debe garantizar a toda la ciudadanía la posibilidad expresar sus necesidades y a compartir propuestas y compromisos. En un sentido más específico, pero que aparece necesariamente al pensar en transformaciones culturales, es necesario propiciar el acceso a la cultura y su ejercicio como derecho, en sintonía con las políticas culturales en Montevideo, y esta necesidad significa también una oportunidad.¹

Se trata de un proceso participativo, en el marco del cual propone la construcción colectiva de estrategias a largo plazo para lo cual se desarrollarán durante el año 2018 una serie de actividades para lograr una Visión 2050 y un Plan de Desarrollo 2030. Dichas actividades se llevan a cabo a través de diferentes metodologías de consulta a la ciudadanía, entre los cuales se encuentra la consulta a expertos/as e involucrados en las temáticas. Para esta última actividad la IM trabaja en conjunto con la FCS/UdelaR, y desarrollando un conjunto de talleres prospectivos sucesivos, que difieren en sus objetivos y que buscan nutrir el trabajo y la construcción colectiva de la Visión y el Plan anteriormente descritos. La siguiente es una ilustración que muestra la secuencia de dichos talleres:

¹Extraído del Diagnóstico Prospectivo



Desarrollado por Cecilia Alemany
Equipo Montevideo del Mañana, FCS/UdelAR

La consigna de este tercer y último taller era responder a las siguientes interrogantes: ¿Qué nos ayudará a llegar? ¿Qué tendríamos que hacer?. Para este taller, los invitados/as llegaron con la narrativa de los escenarios no deseados y el escenario meta elaborados por parte del equipo FCS a partir del Taller II. Los objetivos del taller eran los siguientes:

- Estilizar el escenario meta.
- Identificar colectivamente estrategias (el cómo) para superar las barreras y desafíos identificados en el segundo taller para el logro de los escenarios deseados.
- Identificar y acordar colectivamente las principales líneas de una estrategia para el logro del o los escenarios deseados, y de ser posible acordar principales metas o hitos.

Los resultados esperados de este tercer taller prospectivo eran:

- Que los participantes vean cómo quedaron los escenarios finales y sus narrativas, y realicen aportes para una posterior mejora de los mismos por parte del equipo técnico.
- Que los participantes analicen los escenarios meta y las propuestas estratégicas para alcanzarlos.
- Que diseñen las iniciativas estratégicas.

El taller se compuso por 3 sesiones: la primera sesión constó de una bienvenida y presentación del proceso prospectivo, agenda y objetivos del taller, así como una ronda de introducción de los participantes; en la segunda se realizó la presentación del escenario meta del Tema 4 y sus lineamientos e iniciativas estratégicas, realizándose luego un plenario donde los/as invitados vertieron sus comentarios y aportes respecto a lo expuesto; y para la tercera y última sesión se desarrolló, en 3 etapas, el diseño colectivo de las iniciativas estratégicas.

Sin contar con la presencia del Equipo de trabajo de FCS-IM², moderadores/as y el equipo de 3Vectores (empresa de Diseño), asistieron al taller unos 13 expertos/as³, representando un 42% del total de los que fueron invitados (algunos invitados que habían confirmado previamente no asistieron al Taller). No todas las sesiones contaron con esta totalidad de asistencia dado que algunos/as llegaron con posterioridad a alguna de las sesiones. Estuvieron distribuidos en 3 mesas(a partir de la Sesión 3) cada una con su respectivo/a moderador. Se detallará la composición de cada mesa de trabajo más adelante.

Estructura de la sesión

El taller se estructuró de la siguiente manera:

SESIÓN 1

8:30hs.

Palabras de bienvenida por parte de Alicia Artigas, asesora en la Dirección de Planificación de la IM.

Introducción a la dinámica prospectiva de trabajo, agenda y objetivos del taller por Lucía Pittaluga del equipo coordinador de FCS/UdelaR.

Consistió en una presentación muy breve que retoma la secuencia prospectiva, para contribuir a que los/as participantes puedan entender el camino por el que se transitará a lo largo del tercer y último taller, así como una breve explicación del seguimiento del proceso del *Montevideo del Mañana* una vez culminado los talleres prospectivos.

SESIÓN 2

9:15 hs.

Presentación de los escenarios meta de los 7 temas del Montevideo del Mañana por Lucía Pittaluga, del equipo coordinador de FCS.

Presentación del escenario meta del Tema 4 en cuestión y sus lineamientos estratégicos por Sebastián Aguiar, experto responsable del Tema 4 por FCS/UdelaR.

Plenario: Ronda de debate y aportes acerca del escenario meta del Tema 4 en cuestión y sus lineamientos estratégicos por parte de los/as expertos/as invitados.

10:15hs Coffe Break

SESIÓN 3

10:30hs

Diseño colectivo de iniciativas estratégicas (ideas de proyectos).

12:20hs

²Ver Anexo 1 para composición de equipos de Trabajo

³Listado de expertos/as en Anexo 2

Puesta en común, seguimiento y cierre.

13:00hs Cierre

Posterior a la Sesión 1, se realizó una breve ronda de presentación de cada uno dentro del salón, en donde cada experto/a indicaba además de su nombre e institución en la que se encuentra trabajando o representando, su relacionamiento con la temática.

Previo a dar por iniciado el diálogo, hubo una puesta en común de las reglas formales de la sesión y de sus productos (tiempos de intervención, identificación de los participantes, características y procedimiento de las relatorías) por parte del moderador principal del Taller, Gabriel Márquez de la IM.

Sesión 2: Presentación de escenarios meta temáticos, escenario meta Tema 4 y sus lineamientos estratégicos

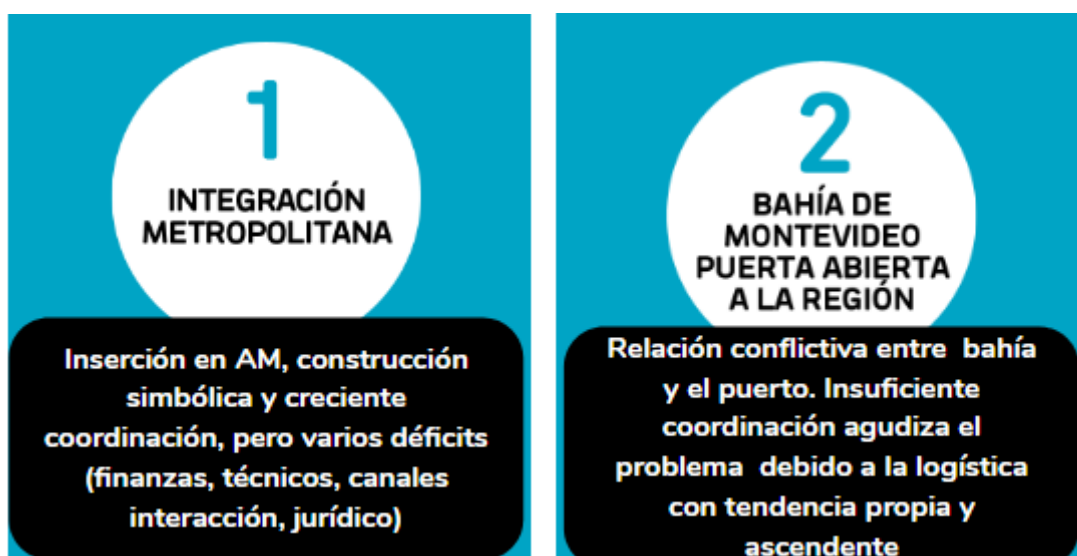
La sesión 2 comenzó con la presentación por parte de Lucía Pittaluga de los ejes que estructuran los escenarios en los 7 temas del Montevideo del Mañana, para luego evidenciar el escenario actual en cada tema y contar brevemente acerca del escenario meta en los mismos.

Posteriormente, el experto temático de las *Transformaciones culturales y participación*, Sebastián Aguiar, presentó los escenarios prospectivos no deseados y el deseado (meta) resultados del taller II, así como las iniciativas estratégicas para la consecución de dicho escenario meta. La presentación de los escenarios se basó en el desarrollo del escenario meta, sus frenos e impulsos, así como posibles lineamientos estratégicos a llevarse a cabo para la realización del mismo.

A modo de representación, se pondrán a continuación los escenarios presentados por cada expositor.

Finalmente, se realizó un plenario en donde los expertos/as pudieron expresar sus críticas, comentarios y aportes al escenario meta del tema 4 detallado anteriormente y sus iniciativas estratégicas.

Escenarios actuales Montevideo del Mañana



3

**TRANSFORMACIÓN
DE LA MATRIZ
PRODUCTIVA**

Matriz productiva heterogeneidad estructural. Sistema de Formación e Innovación débil, pero en evolución. Desigualdades de género en mercado laboral. Logros en formalización.

4

**TRANSFORMACIÓN
CULTURAL Y
PARTICIPACIÓN**

Fragmentación social y deterioro del diálogo y reconocimiento. Insuficientes políticas; la sociedad civil muestra fuerte incidencia en algunos temas pero baja en otras.

5

**HÁBITAT, INTEGRACIÓN
SOCIOTERRITORIAL
Y DERECHO A
LA CIUDAD**

Políticas públicas fragmentadas, articulación público-privada deficiente e intervenciones en materia de vivienda y ciudad no revierten segregación socio-territorial y fragmentación urbana.

6

**GESTIÓN
INTEGRAL DE
RESIDUOS**

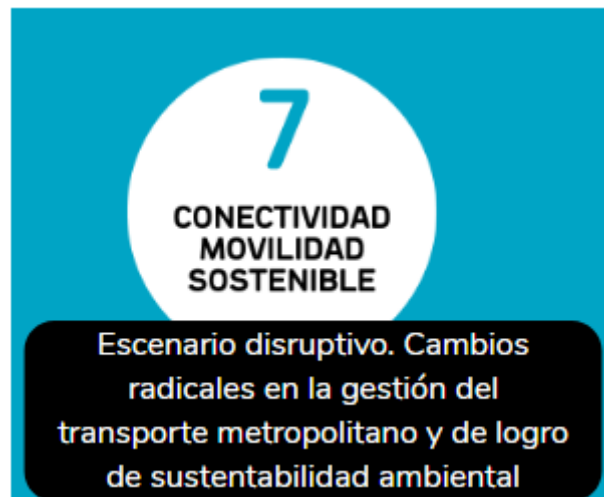
Poca alineación de la gestión de residuos sólidos hacia un modelo sostenible o circular. Mayor regulación pero implementación insuficiente.

7

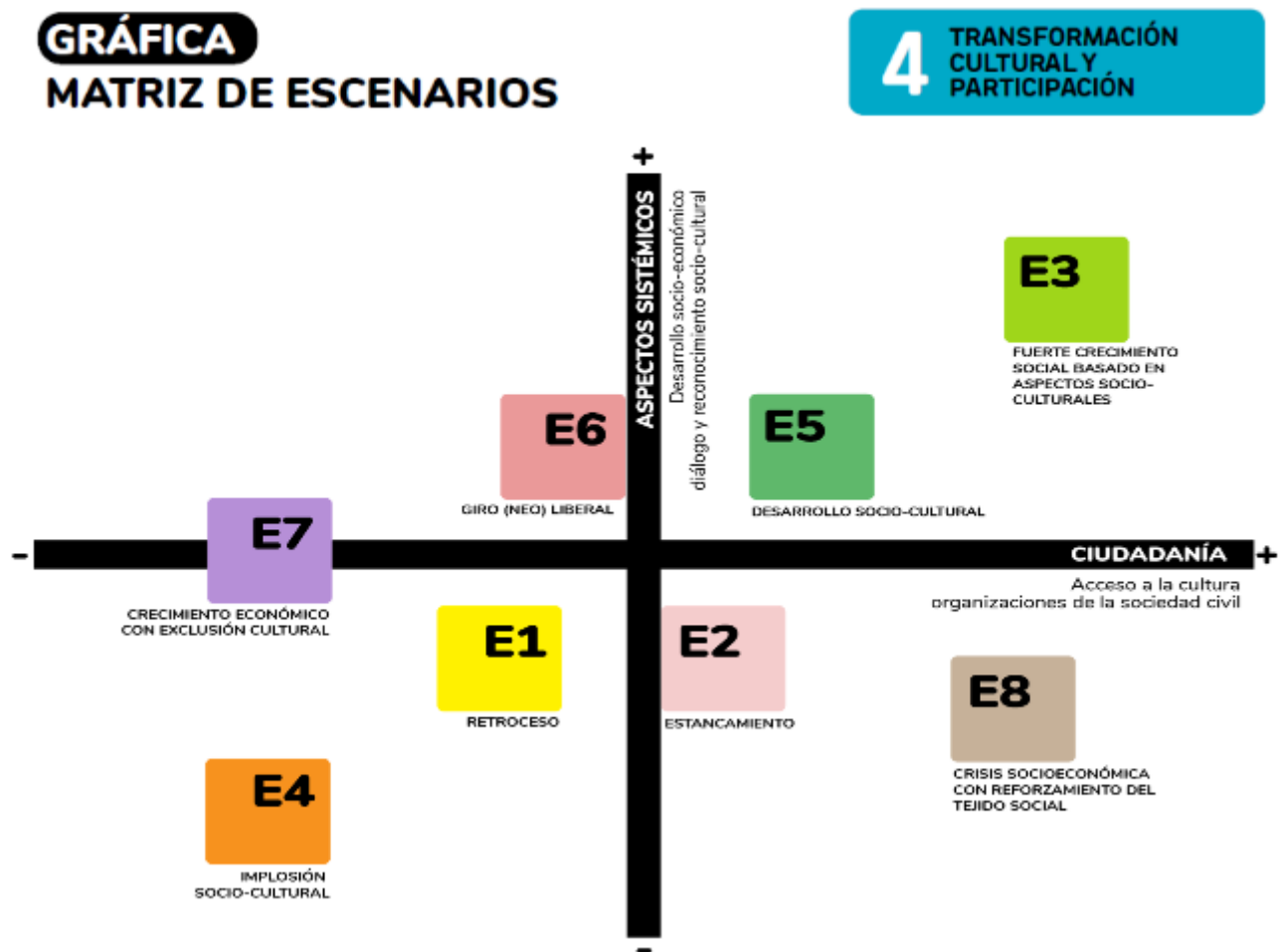
**CONECTIVIDAD
MOVILIDAD
SOSTENIBLE**

Creciente coordinación entre actores involucrados en conectividad y movilidad pero aún logros muy modestos en términos de sustentabilidad ambiental.





Matriz de escenarios Tema 4 -Transformaciones Culturales y Participación



E1	RETROCESO	Empeoramiento de las condiciones sistémicas (socio-económicas y culturales), que se acompañan de un retroceso en la participación y el desarrollo cultural
E2	ESTANCAMIENTO	Continúan incrementándose los incentivos culturales y el dinamismo de la sociedad civil, en un contexto de crecimiento de la segmentación social y territorial e incertidumbre económica
E3	FUERTE CRECIMIENTO SOCIAL BASADO EN ASPECTOS SOCIO-CULTURALES	Los aspectos culturales, el respeto al otro y la participación social y ciudadana se vuelven la base para un salto cualitativo en lo económico y la convivencia social
E4	IMPLOSIÓN SOCIO-CULTURAL	Crisis económica que redundan en un amurallamiento social y severas limitaciones a la participación social y el acceso a la cultura
E5	DESARROLLO SOCIOCULTURAL	Se renueva y fortalece la apuesta a la participación social y al acceso a la cultura, en un contexto de desarrollo económico y mayor integración socio-cultural
E6	GIRO (NEO) LIBERAL	Mejora la situación económica y el reconocimiento del otro, con una leve disminución de la apuesta a las políticas públicas de participación ciudadana y acceso a la cultura, con un estímulo a algunas formas concretas de OSC
E7	CRECIMIENTO ECONÓMICO CON EXCLUSIÓN CULTURAL	Se resiente fuertemente la interacción social y culturalmente se consume "enlatados" y la producción local es marginada.
E8	CRISIS ECONÓMICA CON REFORZAMIENTO DEL TEJIDO SOCIAL	Crisis económica y enfrentamiento cultural que conducen a un aumento de la participación social y al desarrollo de formas culturales alternativas.

Escenario Meta (E3)

Escenario N° 3: “Fuerte crecimiento social basado en aspectos socio- culturales”

Los aspectos culturales, el respeto al otro y la participación social y ciudadana se vuelven la base para un salto cualitativo en las condiciones socio económicas y la convivencia.

- Implica una estrategia de desarrollo con perspectiva social y ambiental, que permite modificar la matriz productiva y tiende a una desmercantilización de los cuidados, los servicios y las relaciones sociales en general, así como al fortalecimiento de las políticas universales.
- Decidido liderazgo público, acompañado de una mejor eficiencia del gasto, un aumento de recursos a partir de nuevas fuentes de financiación e inversión y fuertes políticas públicas de vivienda, territoriales, de redistribución y reconocimiento culturales.
- Implica uruguayos/a s abiertos a aceptar innovación y cambios, un fuerte aumento del tiempo libre y prioridades en las personas y una fuerte participación social: los ámbitos de participación institucionalizada empiezan a tener mayor articulación interinstitucional, diversificación temática, movilidad de participantes, crecen en calidad en el marco de cambios tecnológicos y en general en las formas de democracia.
- En este escenario los procesos de interacción con otros se vuelven virtuosos, e implican una auténtica cercanía a la diferencia, acompañada de un incremento de la inmigración y de un Estado y una sociedad que apuestan fuertemente a la convivencia, con apertura a lo nuevo y sin ánimo censor, propiciando una legitimación de los accionares creativos. Adquieren también un papel central las nuevas generaciones, con una apuesta a la juventud y una ampliación de la idea de ciudadanía, incluyendo a la niñez.
- Dimensionar la cultura en tanto política propia con planificación y lugar preponderante en la agenda y el presupuesto y más en el fondo una transformación conceptual de la producción en el sentido en que todos/as somos potenciales creadores en cualquier ámbito y una asunción, reconocimiento y ejercicio de los derechos culturales en diversidad (ejercicio de ciudadanía cultural).

- En conjunto, el Estado y la sociedad, tomando como plataforma la producción cultural para un desarrollo social y nacional con Independencia del vaivén político, llevan a Montevideo a ser una ciudad de referencia global en materia cultural (como lo han sido desde Medellín a Bilbao).

Lineamientos estratégicos e iniciativas

Lineamiento estratégico A

Iniciativa 1. Montevideo Participa: Fuerte apuesta a la participación ciudadana

La participación social y ciudadana es una de las dimensiones más importantes para lograr un fuerte crecimiento basado en aspectos sociales y culturales. Es un camino que exige sacrificios: ceder poder, exponerse a corporaciones que quieran incidir, y también un proceso de aprendizaje. Pero una apuesta decidida redundaría en una sociedad involucrada más unida, más solidaria.

Lineamiento estratégico B

Iniciativa 2. Montevideo Igualitaria: Derechos humanos, justicia y renta básica

Es preciso renovar la apuesta por una sociedad más justa. Ello requiere de políticas decididas que se enfrenten a la inercia que tiende hacia la desigualdad. Para lograr un fuerte crecimiento basado en aspectos sociales y culturales es preciso oponerse con firmeza y acción al giro (neo)liberal y al empeoramiento de las condiciones sistémicas (socio-económicas y culturales), que se acompañan de un retroceso de la participación y el desarrollo cultural.

Iniciativa 3. Montevideo Convive: iniciativas de acción para la restauración del tejido social

Montevideo Convive es una respuesta a la necesidad de restaurar el tejido social: se trata de un conjunto de medidas que tiendan a un desarrollo socio cultural, a una mejor convivencia y se oponen con firmeza al empeoramiento de las condiciones sistémicas (socio-económicas y culturales), que se acompañan de un retroceso de la participación y el desarrollo cultural. Bajo la apuesta de Montevideo convive, una serie de líneas de trabajo podrían propiciar una mayor integración social y territorial.

Lineamiento estratégico C

Iniciativa 4. Montevideo ciudad de derechos y libertades

Montevideo tiene una gran oportunidad: la posibilidad de aprovechar una imagen que configura un nicho de inserción privilegiada de indudable potencial. Es percibida como una "ciudad de derechos", lo que genera un fuerte atractivo internacional y esa imagen podría potenciarse, comunicarse con más énfasis específico, lo que a su vez significa una meta, un objetivo al que las políticas tienden explícita y decididamente: garantizar derechos y avanzar hacia un fuerte desarrollo basado en aspectos socioculturales y oponerse con firmeza al empeoramiento de las condiciones sistémicas (socio-económicas y culturales), que se acompañan de un retroceso de la participación y la cultura.

Iniciativa 5. Montevideo capital mundial de la cultura

La apuesta a la cultura como motor para el desarrollo social y cultural es un camino que han explorado ciudades como Medellín y Bogotá, orientadas hacia la disminución de la violencia y la promoción de la convivencia, o Bilbao, tomando a la cultura en sentido estricto como dinamizador social, turístico, urbano. Tomando lo mejor de esas experiencias, e incluso de antecedentes en Montevideo y Uruguay, podría apostarse a una promoción de la producción cultural basada en una fuerte sinergia institucional y un apoyo decidido a las y los artistas y su producción, y de ese modo avanzar hacia un desarrollo basado en aspectos socioculturales que se oponga al empeoramiento de las condiciones sistémicas (socio-económicas y culturales) y el retroceso de la participación.

Plenario: Síntesis conceptual de las intervenciones orales de expertos/as

Exp1: Se esbozó de que el escenario meta N° 3 (Fuerte crecimiento social basado en aspectos socioculturales) se parece más a un “Uruguay del Mañana” más que a un “Montevideo del Mañana”. Políticas culturales nacionales no están en sintonía ni en la misma dirección que las políticas departamentales, como ha sucedido en los últimos 15 años.

Exp2: Indica que todas las iniciativas son más que pertinentes y deseables para la temática, y que las mismas son similares tienen un alto grado de similitud entre las que buscan llevar a cabo las diferentes organizaciones. Se ejemplifica con iniciativas como *Montevideo Tango* (Octubre 2018) que dan una mirada de Montevideo con capacidades de proyección y que lo posicionan como un lugar hermoso para habitar, y que es sumamente resaltado por los extranjeros que llegan al departamento.

Destaca líneas de acción referente al desarme, a la convivencia, a los espacios públicos. Se ejemplifica con iniciativas que están la día de hoy y que ya se pueden ver los efectos (caso habitar el Parque Rodó hoy día).

Se generan ciertas dudas la centralidad que toma la Renta Básica Universal (RBU): ¿cuáles son las competencias que hay a nivel departamental?

Exp3: En referencia al comentario anterior de la RBU, se señala que no es una competencia departamental pero que el gobierno departamental participa en ámbitos, mesas, espacios de coordinación y decisión con el gobierno nacional y puede llegar a hacer recomendaciones.

Exp4: Visualiza en las líneas de acción, momentos de cruzamiento entre lo nacional con lo departamental, por lo que considera pertinente identificar en cuáles de esas iniciativas es necesario o se podría hacer alianzas entre actores y cuáles de esas iniciativas puede llevar a cabo efectivamente la IM con autonomía del gobierno nacional; priorizar a corto, mediano y largo plazo las iniciativas y ver cuáles implicarían una serie de negociaciones que se tienen que dar para ser llevadas a cabo.

Exp5: Se aclara respecto del comentario anterior en que la iniciativa de la IM en este trabajo es poder llegar a hacer un Plan de Desarrollo Departamental lo cual no implica la acción exclusiva de la IM, sino que la idea es coordinar acciones de todos/as los actores que tengan algo que ver en la temática (públicos, privados, del gobierno central). No se debe pensar en clave de lo que va a hacer la IM sino lo que va a hacer el departamento de Montevideo.

Exp6: Recalca la importancia de los ejercicios prospectivos y de que son a la vez deseables y posibles tanto los escenarios como estos ejercicios.

En referencia a la segregación, la infraestructura y los espacios públicos, se alude a la necesidad de facilitar la movilidad y el acceso ciudadano: colocar y explicitar al transporte público como eje en estas iniciativas. Tener incentivos reales para poder movilizarse por el departamento. Recalca la importancia de dejar explícito en el trabajo al transporte público.

Cuestionó la carga negativa o la asociación con algo negativo que se le pone al desarrollo tecnológico en estos escenarios, indicando que no hay que tomarlo solamente como freno sino pensar en la tecnología como impulso (ejemplo en términos de participación).

Recalca la dificultad en que se den cualquiera de estos temas si no está cruzado fuertemente por un cambio radical en la matriz educativa.

Exp7: Señala la relevancia a la Capacidad de autocrítica y rectificación (señalado en el trabajo como rendición de cuentas). El cómo evaluar debe ser parte clave de estos proyectos e iniciativas (Ejemplifica con trabajo en la calle “Reus”: lo ve al día de hoy como un “maquillaje de una miseria”, dado que nunca se le dio una continuidad). Hay que tener capacidad de rectificación que incluso pueda llevar a remoción de personal dado que no se alcanzan los resultados que los impulsan.

En referencia a la RBU alude a que hoy es uno de los conceptos principales en el PIT-CNT y que se está trabajando y mucho en este concepto, pero se trabaja “por la contra”, es decir, que toda propuesta propositiva tiene una parte contradictoria, y es en ella en la que se está trabajando. Se menciona el ejemplo de la conquista en los 70’s del gremio de la Asociación Uruguaya de la Salud de la reducción de las 8hs a las 6hs en los médicos lo cual dio lugar a un turno nuevo que trajo mucha gente nueva, pero que también generó el “multiempleo” que hoy se sufre como problema.

Exp8: En referencia a las intervenciones anteriores que aludían a las potestades de los gobiernos departamentales y el nacional, la importancia del gobierno nacional para las políticas que desarrollan las Intendencias donde no tienen autonomía es clave, pero también es sumamente determinante la implementación de las políticas nacionales por parte de los gobiernos departamentales. Hay gestiones que sí tienen autonomía: se pone el ejemplo de Montevideo previo al gobierno nacional del Frente Amplio donde tuvo iniciativas que trascendían incluso en las discusiones constitucionales su accionar: Derechos Humanos por sobre Infraestructura por ejemplo.

Se señala que hay que tener en cuenta el proceso histórico de todo el asunto, dado que si no parecería que se está innovando con esto del Montevideo del Mañana, cuando siempre se estuvo y se está haciendo algo, cosas que se tienen en cuenta y que se vienen poniendo en práctica. Hay que seguir el correlato histórico, hay que partir de la base de que hay que mejorar, pero mejorar lo que ya se hizo o está hecho. Marca una clara diferencia entre el mejoramiento de las cosas (que remite a que ya se hicieron cosas) a la implementación (como si nunca se hubiese hecho nada).

En cuanto a la Participación, indica que el énfasis en el tema económico de la cuestión de los derechos le parece debió ser un poco más importante. RBU es una necesidad por temas como la desocupación, y hay que pensarla como un aporte al ser humano, y no para que termine siendo un problema.

Exp9: Se reafirma la postura estatista en la redacción de los escenarios.

Sorprende en cuánta expectativa se coloca en esos espacios oficiales/estatales, aún viendo la sinergia de las competencias (rivalidades) políticas (egos por ejemplo) y burocráticas.

Se esboza que si el énfasis o la apuesta está en el Estado como palanca de cambio, se debería de pensar aún más en cómo transformar Estado.

Exp10: En relación a los procesos democráticos, critica o pone en duda la idea de que una crisis política llevaría a un crecimiento de las ONG/OSC que redundaría en mayor participación de las personas. Le choca y genera temor la idea de que la gente se organice únicamente por una crisis de democracia; en que el deterioro de la democracia es lo que lleva a que la gente se movilice, participe, se organice. Señala que se debería de tomar la iniciativa hoy día con procesos innovadores para transformar este estado que se plantea. Hay que imaginar un proceso participativo que no fuera catastrófico en el plano político, no se debe aspirar a que nos vaya muy mal en lo político para despertar una ciudadanía que ya está allí y que no tiene lugar.

Se indica que si bien existen herramientas tecnológicas para dicha transformación, hay que cambiar de chip la innovación, pasar de una innovación social a una ciudadana.

Sesión 3: Diseño colectivo de iniciativas estratégicas

En esta sesión los/as expertos trabajaron en el diseño colectivo de las Iniciativas Estratégicas, abordando una sola Iniciativa Estratégica por mesa. Es importante aclarar que previo al inicio de esta última sesión se realizó una votación entre los expertos/as e integrantes de los equipos de trabajo para priorizar 3 iniciativas sobre las cuales trabajar, ya que no se alcanzó el óptimo de invitados/as para poder formar 5 mesas y así trabajar con las 5 iniciativas. Así, las iniciativas más votadas y sobre las que se trabajaron fueron las siguientes: Iniciativa 5 (Montevideo capital mundial de la cultura), Iniciativa 2 (Montevideo Igualitaria) e Iniciativa 1 (Montevideo Participa) .

La sesión constó de 3 etapas.

En la primera, de alrededor de 45 minutos de duración, se trabajó en un mantel sobre la redefinición de la iniciativa en cuestión. Tomando como base el borrador elaborado por el equipo técnico de FCS, los/as expertos debían definir los objetivos estratégicos de dicha iniciativa (hasta 4), los resultados esperados de ella, identificar y listar los actores que se deberían involucrar, y esbozar líneas de acción que nos puedan acercar al escenario meta o frenar los no deseados. La idea aquí fue transformar conjuntamente, mejorar y hacer de la iniciativa una mucho más relevante para los intereses de los/as expertos presentes, teniendo en claro los objetivos de largo plazo (la promoción del escenario meta o freno a los no deseables).

En una segunda etapa de 40 minutos de duración aproximadamente, se trabajó sobre la elaboración de una línea de tiempo de cada iniciativa completada con hitos y fechas. Retomando las líneas de acción estratégicas trabajadas en la etapa anterior, se definen las 4 más críticas o relevantes para el logro de los resultados esperados de la Iniciativa trabajada con el fin de abordarlas en la línea de tiempo. Posteriormente se define una lógica de encadenamiento de las líneas de acción elegidas, esto es, definir si una línea es necesaria para el desarrollo de las demás. Una vez hecho eso, se colocan en esa línea de tiempo los resultados esperados de cada línea de acción, siguiendo la misma lógica de qué resultado esperado es previo a otro o condición para que los demás se den. Finalmente, se trabaja desde *“el final de la historia”*, esto es, de atrás hacia adelante; se comienza a trabajar sobre el último resultado de la línea de tiempo. Se intenta colocar ese resultado en una fecha de la línea de tiempo respondiendo a la pregunta de *¿en qué fecha creemos que se lograría (el resultado esperado) si empezáramos a implementar esta Iniciativa ya?*. Se sigue con los resultados intermedios, como hitos entre el hoy y esa fecha que se puso anteriormente.

Por último, en la etapa final 3 y con menor tiempo, se realiza un chequeo de ambos manteles trabajados en las etapas 1 y 2 para verificar la coherencia entre ambos, a fin de revisar si los resultados esperados y los objetivos estratégicos evolucionaron durante el trabajo en la línea de tiempo, asegurando que la formulación final se refleje en ambos manteles. También debe chequearse si el trabajo en la línea de tiempo implicó cambios en las líneas de acción (nuevas líneas, mayor o menor cantidad, cambios en las denominaciones), así como revisar colectivamente la lista de actores otra vez para completarla en caso de modificaciones en las líneas de acción.

La siguiente es una ilustración que muestra los pasos a seguir en dichas etapas:



Diseño Colectivo

INICIATIVA ESTRATÉGICA



Montevideo
del mañana

Nombre de la Iniciativa

Mesa integrada por

Tema / Facilitación

Objetivos estratégicos

1

2

3

4

Resultados esperados

1

2

3

4

Líneas de acción

Dentro de esta iniciativa, ¿qué acciones nos podrían acercar al o los escenarios meta o frenar los no deseables?

Actores

Listar actores que deben involucrarse.



INICIATIVA ESTRATÉGICA

LÍNEA DE TIEMPO - HITOS



Montevideo
del mañana

Nombre de la iniciativa

Tema / Facilitación

HITOS

RESULTADOS
ESPERADOS

LÍNEA DE ACCIÓN 1	
LÍNEA DE ACCIÓN 2	
LÍNEA DE ACCIÓN 3	
LÍNEA DE ACCIÓN 4	

AÑO 2019 2020 2021 2022 2025 2030 2035 _____

Conformación de las Mesas Sesión 3

Mesa	1	2	3
Iniciativa	1: Montevideo Participa	2: Montevideo Igualitaria	5: Montevideo capital mundial de la cultura
Experto/a			Natalia Moreira
	Laura Prieto	Gabriela Simone	Valeria Fontan
	Andrea Apolaro	Julio Calzada	Gisella Previtali
	Germán Bidegain	Joaquín Toledo	Hernán Cabrera
	Ignacio Martínez		Leonel Rivero
			Gerardo Reyes
Moderador/a	Malena Montano y Máximo Valdéz	Sebastián Aguiar, Florencia Beder y Reto Bertoni	Gabriel Márquez

Iniciativa Nº 5: Montevideo capital mundial de la cultura

Principales comentarios sobre el Lineamiento Estratégico y/o Iniciativa

Expertas/os ven esta iniciativa como más posible, que se puede concretizar esta marca “Montevideo capital mundial de la cultura”.

Se señaló la Agenda 21 para la Cultura, la cual propone a la Cultura como el 4^{to} pilar para el desarrollo.

Se enfatizó la idea de que nuestra generación actual tiene mucho que ver con que estos procesos y cambios culturales se den y se tiene la conciencia de que se puede influir más de lo que cree. Se señaló el lado positivo de que nos cuestionemos de que recién en el 2030 tuviésemos un Plan, el lado positivo de esa auto exigencia por hacer hoy día las cosas para transformar el futuro dado que se tienen las capacidades y las herramientas para ello.

Etapas 1: Redefinición de la Iniciativa

Objetivos estratégicos

1. Apuesta a la cultura como motor de desarrollo económico y sector productivo.

Se habló aquí de la apuesta al turismo cultural, y de las resistencias que ello genera (ejemplo de baja del tema en el gabinete productivo). También se mencionó a la cultura como fuente de obtención de recursos del país para todas las políticas transformadoras que se quieran realizar.

2. Cultura identitaria para montevideanas/os y como referencia internacional.
3. Encolumnar a decisores y sociedad civil en un camino compartido. (Interinstitucional) – Profesionalización del sector.
4. Cultura como aporte clave al desarrollo social y ambiental.

Resultados esperados

1. Mayor contribución al PBI y al empleo, así como una mayor formalización.

2. Tener definidos los componentes. Agenda única y articulada (calendarizada). Identidad de la diversidad.

Se habla de necesidad de tener bien claro cuál es la oferta cultural en el departamento (qué cosas pasan, cuándo pasan, cuál es el calendario de esas cosas que ocurren), cuáles son los componentes (candombe, tango, etc.)

Se habló también de que la Marca debe ser comunicable, en el sentido de tener bien en claro qué es lo que se quiere transmitir al hablar de esta Marca Montevideo capital mundial de la cultura, debe de haber referentes claros para todos/as.

Se esbozó de formar una agenda que no se modifique, de colocar eventos en la agenda y que sean inamovibles, trabajando de manera interinstitucional para ello en coordinación nacional-departamental (caso Día del patrimonio con actividades del departamento).

Se señaló también la posibilidad de tener identidades móviles y/o utilitarias, en el sentido de “vender” o “promocionar” ciertas características culturales de Montevideo hacia el exterior que pueden ser o no las mismas que “hacia adentro” (elección de qué identidad promocionar): ejemplo de Perú con la Gastronomía.

3. Tener una estrategia interinstitucional común (Espacio común).

4. Reconocimiento social con diversidad e igualdad.

Líneas de acción

1. Presupuesto aumentado y sostenido, con priorización.

Se alude a que agenda en cultura queda en meras intenciones sino tiene un fuerte respaldo económico por detrás, optimizando dichos recursos dado que los hay pero se mal utilizan.

Existencia de Plan Financiero (optimización de recursos; planificación): inversión y retorno del capital.

2. Estrategias de comunicación en varios niveles: local, departamental, nacional e internacional.

Se habló aquí de la importancia de cómo comunicar el aporte de la cultura a gente que no forma del sector o ámbito de la cultura (sentido estricto). Poder explicar de forma clara a un decisor presupuestal el aporte de la cultura (inversión y retorno de dicha inversión).

3. Incentivos fiscales (ejemplo de Colombia).
4. Espacios de participación y producción de la ciudadanía y los/as profesionales.
5. Sistemas de evaluación y monitoreo: información sistematizada y disponible.

Actores

Intendencia, Ministerios (MEF; RREE; MINTUR; MEC), Municipios, OPP, Uruguay XXI, Transforma Uy, Sociedad Civil y OSC, Sindicatos, Medios de comunicación, Sistema Educativo (ANEP; UdelAR), Activistas, Partidos Políticos, Artistas y Comunicadores.

Etapa 2: Elaboración de línea de tiempo

									Resultados esperados
Línea de acción 1		Plan Financiero departamental		Políticas de formalización del sector: acreditación de saberes por ejemplo, caso UTU / Sindicalización	Hoja de ruta internacionalización (asociado al mercado consolidado)	30.000 empleos formales (formalización no implica rigidez, es una formalización adaptada al sector)			1) Mayor contribución al PBI y al empleo, así como una mayor formalización (mayor a 40.000 empleos formales)
	Observatorios de evaluación y monitoreo (Cuenta satélites), tanto a nivel Montevideo como a nivel país		Inversión en áreas estratégicas (Ej.: Infraestructura)	Creación de Mercado de Ind. Culturales y Creativas. Mercado por fuera de la órbita de la DNC, articulado y consolidado (para artistas nacionales y oficios conexos). Posibilidad de <i>MIC Montevideo</i> (Mercado de las Industrias Creativas de Mvdeo.)					
Línea de acción 2		Definir los componentes identitarios de la marca <i>MVD Cap. Cultural</i>	Estrategias de comunicación (varios niveles, pero sobre todo una nacional y una exterior)		2026: <i>"Montevideo 300 años"</i>	<i>"Gran Montevideo happening"</i> (posibilidad de aprovechamiento del Mundial FIFA 2030).			2) Definición de componentes. Identidad
			Armado de <i>itinerarios</i> (lo que se comunica, que es diferente a la agenda - que sería lo que se pone o se saca-) culturales comunes						
Línea de acción 3			Plan Nacional Estratégico	Conformar espacio de articulación interinstitucional					3) Estrategia interinstitucional común
			Agenda estratégica articulada						
		Inclusión de circuitos deportivos (5K		Reconocimiento de la <i>cultura movimentista</i> (manifestaciones y	Planificar circuitos culturales descentralizados				4) Reconocimiento social con diversidad e igualdad

Línea de acción 4		por ej.) y ambientales a la propuesta (ej. Día de la Bicicleta)		reivindicaciones) a la identidad cultural, como parte del acervo cultural (Ej.: Marcha de la Diversidad; o existencia de un <i>Speaker's Corner</i> como en Londres)	(Ejemplo actual del Antel Arena; o recorrido <i>Montevideo Candombe</i> por todos los barrios).				
AÑO	2019	2020	2021	2022	2025	2030	2035		

Iniciativa Nº 2: Montevideo igualitaria

Principales comentarios sobre el Lineamiento Estratégico y/o Iniciativa

Más en referencia al lineamiento estratégico B en sí mismo, se aludió a que el empleo debe ser un elemento clave y explícito en él.

En la misma sintonía del Lineamiento B, no queda del todo claro la idea del atacar las desigualdades con “principios renovados”. Se observa la falta del componente del desarrollo de habilidades y competencias, ligado a los procesos educativos, de participación, de socialización primaria, etc.

En cuanto a las desigualdades, se señala que siempre se hace énfasis en el punto de partida, y no en los productos esperados: recorridos institucionales educativos generan particiones (ejemplo de quien estudia en Institución privada cuyo recorrido desde pre-escolar a universidad es como virtuoso, con capital social acumulativo; mientras que quien concurre a tal vez instituciones en contexto crítico, ciclo a ciclo rompe con su escaso capital social, sumado a la deserción).

Se esboza que en el Lineamiento B falta explícitamente el componente de la finalización de ciclos educativos, como condición necesaria pero no suficiente para paliar las desigualdades (se hace alusión a la universalización/generalización de educación terciaria).

Se habló de la dinamización económica de los territorios, como herramienta para frenar o atacar las desigualdades territoriales.

Se instó a hacer la aclaración en la narrativa de que cuando se habla de justicia, se hace referencia a lo judicial, no a su acepción más filosófica.

Falta de arraigo en la raíz básica de la vida cotidiana familiar. Parecería que se habla del tema como una entelequia y se pierde la mirada en la vida cotidiana, en lo real. Se ejemplifica con la educación formal y la educación que se da al interior de las dinámicas en las familias. Cuestionamiento acerca de cómo el avance hacia lo público (educación formal) se acompaña por lo privado, lo personal, lo íntimo, individual. Ser un ser humano antes que ciudadano, y tratarnos con equidad (no igualdad).

Etapas 1: Redefinición de la Iniciativa

Objetivos estratégicos

5. Derecho a la ciudad (Vivienda, Suelo, Transporte).
6. Desarrollar mecanismos igualitarios (educación, empleo, dinamizar economía, democratización de la justicia).

Se habló de la existencia de una dinámica y lógica educativa que está destinada a fragmentar, partir y discontinuar mecanismos.

7. Igualdad social (género, generacionales, étnico-racial, económica).
8. Generación de condiciones (reconocimiento, libertades, poder, Estado, responsabilidad individual)

En primer instancia se aludía a un objetivo llamado “Generación de conciencia”, pero se modificó por el de Generación de condiciones.

Se cuestionó la idea aquí de lo igualitario; haciendo referencia a que se debería de trabajar también desde el lado de las libertades. Se remarcó que lo igualitario también conlleva a distribución de poder (material e inmaterial).

Se cuestiona cuál será el papel y rol del Estado en generar ese ambiente o sustrato social que permita avanzar mediante estos mecanismos a igualdad social y derecho en la ciudad: ejemplo de caso en Barcelona con la gentrificación.

Resultados esperados

Se cuestionó que la RBU sea un resultado sino que se la debería tomar más bien como un producto. Se habló más de mecanismos de distribución y no tanto de transferencia de recursos como lo es la RBU Generación de mecanismos de redistribución: Ejemplo: estacionamiento tarifado para subsidiar a quienes consumen más de 40 boletos de transporte público.

1. Igualdad en el derecho a la ciudad.
2. Mecanismos igualitarios consolidados.
3. Igualdad de Oportunidades.
4. Generación de condiciones materiales y subjetivas.

Líneas de acción

1. **Profundizar** y diseñar políticas de vivienda, de transporte y acceso al suelo, que contribuyan a revertir la segregación residencial.
2. Flujo o tránsito en la trama educativa (vinculado al desarrollo de mecanismos): completa, integral, diversa; que permita la constante actualización del conocimiento.

Se mencionó el acceso al conocimiento amplio: espacios de educación permanente, espacios de actualización de conocimiento. Y se esbozó la idea de la eliminación de la etapas o ciclos educativos, en el sentido de facilitar el tránsito por la educación (pasar de Química a Ciencias Económicas por ejemplo sin tener que volver a Bachillerato a hacer nuevamente esa etapa).

3. Desarrollar conciencia para avanzar hacia una sociedad igualitaria, libre y diversa (“sociedad igualmente libre”) - estrategias de comunicación.
4. Generación y establecimiento de políticas que apunten a la igualdad de género, racial, intergeneracional, entre otras; políticas que generen las condiciones para realmente ser igualmente libres (en términos raciales, económicos, de género).
5. Profundizar democracia del sistema de justicia (justicia restaurativa y mecanismos de mediación).

Se habló de incluir a la Fiscalía y el Ministerio del Interior, y no solo recaer en el problema de la elección de la Suprema Corte de Justicia). Acceso a formas de justicia no judicializadas (mediación por ejemplo).

6. Generación de mecanismos de redistribución.

Se cuestionó que la RBU sea un resultado sino que se la debería tomar más bien como un producto. Se habló más de mecanismos de distribución y no tanto de transferencia de recursos como lo es la RBU Generación de mecanismos de redistribución: Ejemplo: estacionamiento tarifado para subsidiar a quienes consumen más de 40 boletos de transporte público. Diversidad de resultados en cuando a pilotos de RBU: aplicada a nivel nacional (Finlandia) salió mal; caso exitoso de Alaska (EEUU) ; varía según el objetivo con la cual se la planteé.

7. Recuperación y generación de espacios de sociabilización y construcción social. (ejemplo de Fábricas como espacio de socialización en los 70's en el Cerro - espacios de solidaridad) (Ejemplo al día de hoy: Polo Tecnológico Industrial del Cerro).

Actores

Intendencia, Ministerios, Municipios, Organismos públicos en general, OSC, Medios de comunicación, Partidos Políticos.

Etapa 2: Elaboración de línea de tiempo

									Resultados esperados
Línea de acción 1 <i>Mecanismos Redistribución</i>	Fuerte debate social sobre la igualdad económica y redistribución en Montevideo (generación de conciencia, debate universalización vs focalización, merecimiento, beneficiarios)	Acceso ciudad (transporte y movilidad)	Nuevo catastro (que implica nuevos impuestos que se redistribuyen luego a la ciudad)	Mecanismos de redistribución: * Impuesto a la herencia * Mayor tasación de suelo urbano – estacionamiento tarifado (autos por boletos)	Aumento del acceso universal a prestaciones culturales y urbanas	Estado garantiza acceso a Derechos Universales (garantizar implica desarrollo de políticas afirmativas hacia diversos sectores carenciados). Pol. Universales permiten acceso a derechos que de otra manera se consiguen en el Mercado			Mecanismos igualitarios consolidados
	Estudios e investigaciones sobre RBU		Nueva concepción del sistema impositivo y de tasas						
Línea de acción 2 <i>Generación de conciencia y políticas hacia la igualdad</i>	Presencia constante y coherente de la concientización en la cotidianidad y en todos los ámbitos (transmisión de las nuevas generaciones)	Políticas que contemplen aspectos legislativos, de campañas y control	Política de campañas articuladas y constantes (no aisladas)	Políticas de control efectivas (caso venta de alcohol luego de las 00hs en actualidad donde hay escaso control)					Generación de condiciones materiales y subjetivas
		Políticas de contratación que tengan como contraparte la asistencia a talleres de sensibilización							
Línea de acción 3 <i>Vivienda y suelo</i>		Nuevo catastro	Políticas de control, fiscalización y regularización (Pensiones por ejemplo, caso irregularidad Ciudad Vieja)						Igualdad en el derecho a la ciudad
		Políticas de ordenamiento territorial							
AÑO	2019	2020	2021	2022	2025	2030	2035		

Iniciativa Nº 1: Montevideo Participa

Principales comentarios sobre el Lineamiento Estratégico y/o Iniciativa

En referencia a la iniciativa se cuestiona la perspectiva institucional que se le da a la misma, es decir, como se encuentra expresada parecería únicamente que se la piensa sólo desde “arriba hacia abajo”, y existe evidencia a lo largo de la historia del departamento de diversas propuestas e instancias que han fracasado o quedan vacías.

Se alude a los temas que están en la base de la filosofía de la participación, de la concepción de estas cuestiones, como la cesión del poder (ejemplo de pensamiento de Tomás Borges del Frente Sandinista en Nicaragua: “antes el FS debía estar al frente del pueblo, ahora se piensa que es el propio pueblo quien debe liderar y estar al frente”).

Se habló de la institucionalización de los Consejos Vecinales y el Presupuesto Participativo como iniciativas políticas direccionadas con determinados resultados en el S.XX, que requieren como toda herramienta de ser evaluadas y estructuradas nuevamente. Presupuesto Participativo tiene la característica de delegar poder, porque el/la ciudadano puede decidir directamente sobre un dinero de las actas departamentales.

En referencia a la participación como camino que exige sacrificios, se habló de evidenciar y hacer explícita la capacidad de generar acuerdos, en el sentido de ser capaces de aceptar veredictos que pueden ir contra los propios deseos de uno. Una de las cosas que hace trunca la participación es la sensación por parte del individuo de no ser escuchado ni tomado en cuenta. Se señaló que lo vinculante es determinante en la participación, y es un paso que políticamente hay que ensayar.

Se cuestionó fuertemente la carga negativa que se hace en la narrativa de la Iniciativa en torno a la participación, como exigencia de sacrificios, de cesión de poder, una suerte de sufrimiento. Si bien se reconoce que hay una caída en el proceso de la participación, se alude a que es importante destacar o recalcar de que no se debe de esperar a una crisis socio-política para el resurgimiento de la organización colectiva, la participación, la movilización.

Se señaló también que los procesos de movilización se dan por un interés concreto y que nadie se moviliza en abstracto, por lo que las políticas en participación deben de ser de carácter “múltiples”, que abran puertas que nucleen individuos que defiendan sus intereses.

Se señala que falta un término que es el de proyecto democrático, en el sentido de que la participación también pueda ser intereses de grupos (corporaciones por ejemplo) y ello debe ser bienvenido siempre y cuando no afecte el interés común de la ciudadanía, la comunidad. Se debe aspirar al 2050 con miles de personas decidiendo cómo se limpia el departamento, cómo se lo pinta, cómo y qué festivales se hacen, entre otras decisiones.

Se menciona hacer explícito la importancia de la autocrítica y la rectificación en los procesos participativos, como aspecto clave del aprendizaje.

Cuando se habla de las organizaciones sociales y del ciudadano, se debe de poner el foco en el individuo o el individuo organizado, en el sentido de la pertenencia activa a un grupo social o a la participación individual (como cibernauta o internauta). Se remarca que el antídoto es la participación colectiva.

También se alude a que las nuevas formas de participación en la lógica de las redes digitales son un claro reflejo de la sociedad del hoy y del futuro, por lo cual éste es un cambio social que hay que incorporar a las lógicas tradicionales de participación.

Se hace mención a las convocatorias que se hacen desde lo institucional en torno al cómo se busca esa participación, en el sentido de que se puede apuntar a un mensaje más individualista (se convoca al ciudadano) o más organizacional (las convocatorias apuntadas a las OSC): se pone el ejemplo de BsAs donde se apuntó más a las convocatorias de individuos y no tanto a las OSC por los problemas que ello ocasionaría.

Se toma como ejemplo *Montevideo Decide* como plataforma de participación individual que funciona también como acompañamiento a la participación organizada en OSC, y que también necesita de otros para su funcionamiento.

Se habló de un ecosistema que integre diferentes formas de participación: individual, organizada, digital, etc.

Etapas 1: Redefinición de la Iniciativa

Objetivos estratégicos

Se cuestiona el término “generar”, dado que no se puede admitir de que en las últimas décadas no se viene haciendo nada. Se planea de que se puede decir que se está disconforme con los resultados, de que se debe cambiar, pero no decir de que “ésto va a permitir aquello” como si no existiese nada hecho. Se debe de tener en cuenta el proceso histórico de todo el asunto. Se debería cambiar la redacción por “profundizar” por ejemplo. Se esboza de que “hasta ahora fuimos capaces de hacer esto en este mundo con esta realidad” (aludiendo a lo hecho históricamente hasta el momento), y dado que el mundo cambió se necesitan generar otras nuevas herramientas que nos ubiquen entre las nuevas dimensiones.

Se discute acerca del sentido de la “nueva cultura de lo común” y se solicita sea un poco más esbozado en la redacción dado que no es un concepto que esté aún muy arraigado en las instituciones. No se entiende si refiere a una nueva era de la participación que incluye lo digital, o si refiere a otra cosa. No se está muy de acuerdo en que la participación sea la que genere un “nueva cultura”. Se indica que la cultura de la participación ya estuvo instalada, desde la Huelga General del ‘73 en adelante, así como la preocupación por el bien común también siempre existió. Por lo cual es menester aclarar la concepción de la “nueva cultura”.

Se cuestiona la idea de que la participación lleve hacia ciertos temas como se está planteado en la redacción (temas medioambientales por ejemplo): se ejemplifica con una convocatoria a participar con la población de Fray Bentos hoy día respecto al tema UPM, y es muy probable que no se tenga un discurso medioambiental.

9. Fuerte incentivo a la participación para generar nueva cultura de lo común (rever concepto “ nueva cultura de lo común”).
10. Generación y construcción de condiciones habilitantes para la participación, una suerte de “ecosistema participativo” (ej.: disponer de tiempo libre, formas de consumo -dispositivos tecnológicos-, sincronización con el mercado laboral, información disponible y de fácil acceso, mayor confianza entre las personas, etc.)
11. Incremento de la discusión pública que redunde a mediano plazo en una sociedad más integrada, más consciente y más democrática.

Capacidad de involucramiento y compromiso por el bien común (poder priorizar la participación por sobre el individualismo)

12. Políticas de participación informada. Información disponible y a disposición de la ciudadanía.

Se alude a que igualmente hay que buscar esa forma de participación con gente informada que participe en instancias de interés colectivo, personal, etc (ejemplo de discusión de Plan Medioambiental para Montevideo); y que esa búsqueda no es gratuita (se ponen en juego diversas estrategias de comunicación).

Resultados esperados

Nuevamente surge el cuestionamiento de que la participación lleve *per se* a ciertos resultados. Se alude a que la participación justamente se puede prestar para instancias de mucho conflicto, de rumbos muy distintos al de la unión y solidaridad como se expresa en la redacción.

1. Crecimiento de la participación en su diversas formas que redunde en una mayor apropiación de la democracia.

2. Contar con un “ecosistema participativo” donde pueda haber lugar a diferentes formas de participación, donde convivan con fortaleza la sociedad civil organizada (formas tradicionales de institucionalidad organizada) con otros procesos de participación (Ejemplo: Laboratorio de Innovación Ciudadana) hasta más experimentales.
3. Capacidad de involucramiento y compromiso por el bien común (poder priorizar la participación por sobre el individualismo), y búsqueda de apropiación de la militancia. Se habló de una ciudadanía que construye presente y futuro junto y apoyado por políticas públicas; apropiándose de los logros y defendiéndolos.
4. Consolidación de participación democrática informada (trabajo codo a codo entre Estado, activismo, OSC, Partidos Políticos).

Líneas de acción

1. Iniciativas cotidianas de participación, con fuerte discusión, un componente pedagógico y objetivos claros. Políticas públicas para la promoción de la cultura, la participación y el intercambio.
2. Desarrollo desde lo local. Barrio y comunidad como lugar de plataforma del cambio. Instancias de mediación en temáticas de seguridad. Localización de problemas y prospectivas barriales.
(Se cambió la terminología “vecindad” por barrio (lo barrial).
3. Visualización de propuestas, datos e información accesible y disponible sobre iniciativas ciudadanas (estrategia de comunicación). (Se pone como ejemplo el caso reciente del *Proyecto Dique Maua*)
4. Consolidación de mesas redondas.
5. Políticas de participación “múltiples”.
6. Mecanismos de evaluación y reestructuración para viejas herramientas (ejemplo Consejos Vecinales o Presupuesto Participativo).
7. Plebiscitos locales. Ampliación de la democracia a las instituciones: salud, educación, justicia.
8. Políticas de espacios públicos (ejemplo Baños en espacios públicos)
9. Consejos de participación educativos que involucren a todos/as los actores (ej.: votación dentro del aula escolar para definir el viaje de fin de año, o administración compartida de las “cantinas” – creación de la cultura democrática desde los cimientos).
10. Transparencia de las políticas, rendición de cuentas públicas. Se alimenta el monitoreo ciudadano.
11. Apuesta a los movimientos sociales latinoamericanos (tender puentes en la región; coyuntura regional condiciona la participación en Montevideo)
12. Espacios “neutros” a la interna de las instituciones como la IM, donde el ciudadano o las OSC puedan diagramar las políticas públicas.
13. Apuesta a la concientización y las acciones colectivas por el medio ambiente.
14. Fortalecimiento (búsqueda, impulso, apoyo) de nuevas institucionalidades, tanto de organizaciones de base vecinal/barrial como digital, etc.: por ejemplo con líneas presupuestales sin intermediarios, proveer espacios físicos.

Se aludió aquí a que se cree que en parte los barrios ya van a dejar de ser el centro de la participación, los núcleos están o estarán dados por intereses.

15. Fomento de cooperativas de vivienda que rompan con la idea de la propiedad privada.
16. Democratización de los medios de comunicación y de Internet. (Ejemplo: promoción de radios comunitarias, que generen tejido social).

17. Políticas de protección de datos y cibervigilancia (postura nacional sobre neutralidad de la red).

Actores

Intendencia, Ministerios, Municipios, Organismos públicos en general, OSC (fuerza en movimientos feministas), Nuevas formas de participación, Sistema Educativo, Partidos Políticos, Espacios barriales, “Ciberciudadano / ciudadano digital”.

Etapa 2: Elaboración de línea de tiempo

									Resultados esperados
Línea de acción 1 <i>Fortalecimiento de nuevas institucionalidades</i>		Instauración de cultura participativa a la interna del sistema educativo formal e informal (ej: votación entre todos/as los actores para toma de decisiones)	Cultura de lo colectivo, lo colaborativo, lo experimental						Crecimiento de la participación en su diversas formas que redunda en una mayor apropiación en la construcción de la democracia
									Ciudadanía que construye presente y futuro junto y apoyado por políticas públicas; apropiándose de los logros y defendiéndolos
		Políticas de protección de datos	Legislación sobre cibervigilancia	Participación del país y del departamento en instancias regionales e internacionales (Ej: Cumbres de Mercociudades)					Ciudadanía digital
Línea de acción 2 <i>Involucramiento y apropiación</i>									
Línea de acción 4 <i>Participación digital</i>		Políticas de control y penalización de noticias falsas (fake news)	Postura firme sobre neutralidad de red						
AÑO	2019	2020	2021	2022	2025	2030	2035		

ANEXO 1

Miembros del Equipo de Trabajo Montevideo del Mañana – Tema 4 Transformaciones Culturales y Participación

Equipo Coordinador - FCS/UdelaR

Lucía Pittaluga (Coordinadora General)

Luis Bértola (Co-coordinador)

Reto Bertoni (Co-coordinador)

Cecilia Alemany (Experta en Prospectiva)

Alejandro Sosa (Apoyo en la organización de los talleres prospectivos)

Equipo responsable del Tema 4 – FCS/UdelaR

Sebastián Aguiar (Experto responsable)

Malena Montano (Ayudante)

Máximo Valdéz (Pasante)

Ricardo Klein (Colaborador)

Hernán Cabrera (Colaborador)

Reto Bertoni (Referente de coordinación)

Integrantes del equipo de trabajo del Tema 4 - Intendencia de Montevideo

Ramiro Pallares

Gabriel Márquez

Andrés Scagliola

Rina Piana

Pablo Balea

Paulo Pereyra

Isabel Rodríguez

Andrea Apolaro

Guzmán Robaina

Alejandro Ramírez

ANEXO 2

Listado de expertos/as que participaron del Taller Prospectivo III

Germán Bidegain	Academia Participación
Natalia Moreira	OBSERVATIC – FCS/UdelaR
Leonel Rivero	Colectivo Catalejo / Academia
Joaquín Toledo	INJU - MIDES
Hernán Cabrera	OPP - Cultura
Ignacio Martínez	PIT-CNT - Departamento de Cultura
Gabriela Simone	IM – Departamento de Cultura
Valeria Fontan	IM – Departamento de Cultura
Gisella Previtali	IM – Departamento de Cultura
Laura Prieto	IM – Desarrollo Municipal y Participación
Julio Calzada	IM – Políticas Sociales
Gerardo Reyes	IM – Eventos
Andrea Apolaro	IM – Montevideo LAB