

Taller Prospectivo 2



TEMA 4: Transformaciones culturales y Participación

Relatoría de la Taller

Setiembre 2018

Autores: Máximo Valdez y Malena Montano

Introducción

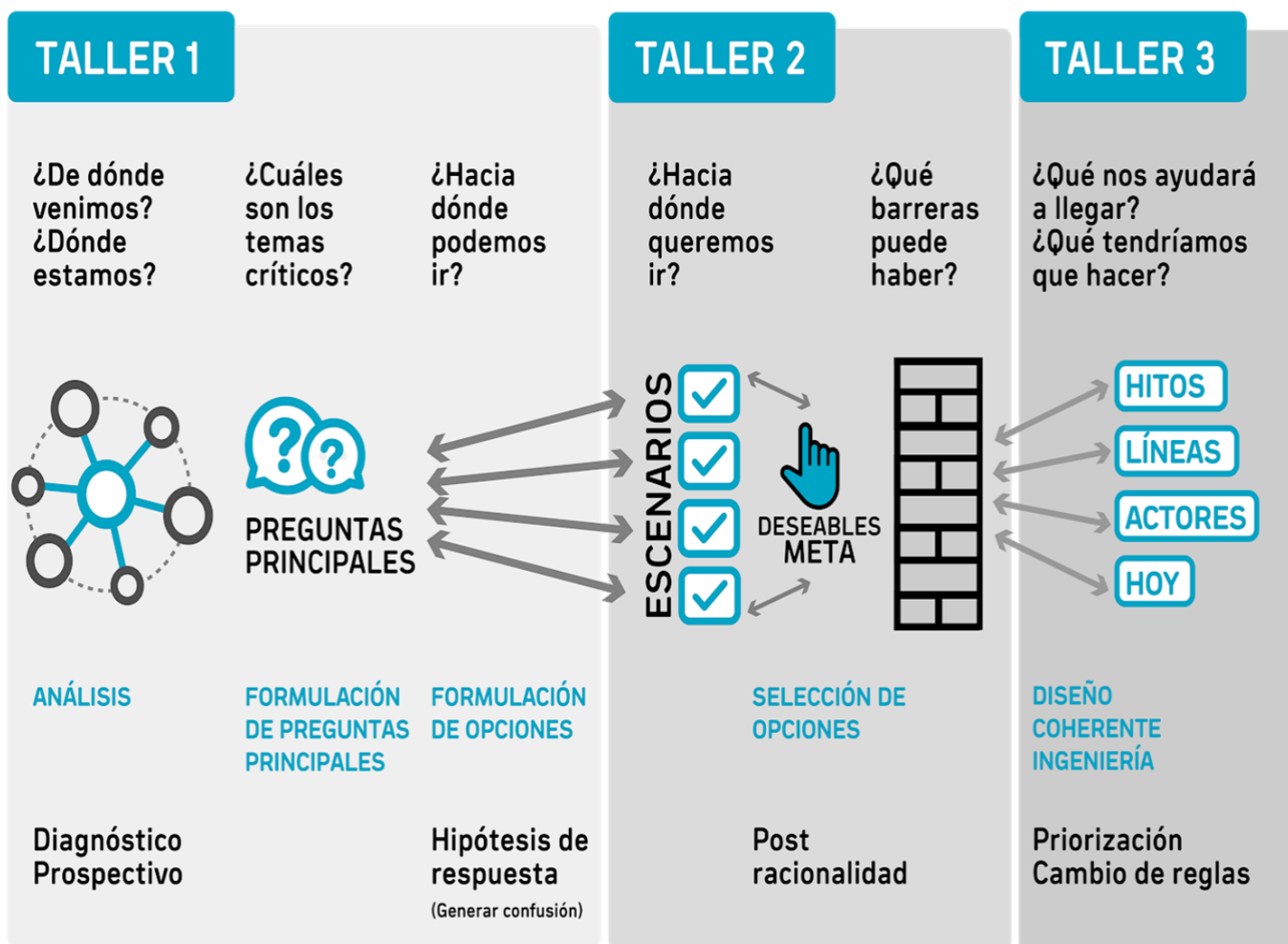
El pasado martes 11 de setiembre, en la Sala de Conferencias L5 de la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República, entre las 8:30 y las 13:00 horas, se desarrolló el Segundo Taller Prospectivo del tema *Transformaciones culturales y Participación* en el marco del proceso “Montevideo del Mañana”. El mismo es organizado y convocado por la Intendencia de Montevideo (IM) en conjunto con la Facultad de Ciencias Sociales (FCS), buscado ser un encuentro amplio y participativo de expertos/as en la temática para pensar el Montevideo del futuro.

Los invitados en calidad de expertos/as llegan a este taller para brindar sus aportes en torno al siguiente marco general temático de transformaciones culturales y participación:

Impulsar una transformación cultural que promueva la convivencia y la solidaridad, respete y valore la diversidad, promueva la equidad de género, racial e intergeneracional resulta uno de los mayores desafíos para nuestra sociedad montevideana. Esta transformación sólo puede basarse en una participación profunda y cotidiana, entendida como un derecho crucial que debe garantizar a toda la ciudadanía la posibilidad expresar sus necesidades y a compartir propuestas y compromisos. En un sentido más específico, pero que aparece necesariamente al pensar en transformaciones culturales, es necesario propiciar el acceso a la cultura y su ejercicio como derecho, en sintonía con las políticas culturales en Montevideo, y esta necesidad significa también una oportunidad.¹

Se trata de un proceso participativo, en el marco del cual propone la construcción colectiva de estrategias a largo plazo para lo cual se desarrollarán durante el año 2018 una serie de actividades para lograr una Visión 2050 y un Plan de Desarrollo 2030. Dichas actividades se llevan a cabo a través de diferentes metodologías de consulta a la ciudadanía, entre los cuales se encuentra la consulta a expertos/as e involucrados en las temáticas. Para esta última actividad la IM trabaja en conjunto con la FCS/UdelaR, y desarrollando un conjunto de talleres prospectivos sucesivos, que difieren en sus objetivos y que buscan nutrir el trabajo y la construcción colectiva de la Visión y el Plan anteriormente descritos. La siguiente es una ilustración que muestra la secuencia de dichos talleres:

¹Extraído del Diagnóstico Prospectivo



Desarrollado por Cecilia Alemany
Equipo Montevideo del Mañana, FCS/UdelaR

La consigna de este segundo taller era responder a las siguientes interrogantes: ¿Hacia dónde queremos ir? ¿Qué barreras puede haber?. Para este taller, los invitados/as llegaron con la información de los escenarios elaborados por parte del equipo FCS a partir de los insumos del Diagnóstico Prospectivo mejorado tras el Taller I. Los objetivos del taller eran los siguientes:

- Presentar y enriquecer los escenarios preliminares que resultaron del análisis de la matriz del primer taller así como las definiciones iniciales de escenarios globales, regionales y nacionales.
- Identificar colectivamente los escenarios deseables/meta entre los escenarios plausibles, la distancia entre el escenario actual/tendencial y las principales barreras para su logro.
- Acordar cuáles serían los escenarios no deseables y qué acciones podrían frenar esos escenarios no deseables.

Los resultados esperados de este segundo taller prospectivo eran:

- Que los participantes tomen contacto con los escenarios globales, regionales, y nacionales de Uruguay y realicen aportes para la elaboración posterior del equipo técnico.
- Que los participantes se identifiquen con los escenarios presentados, es decir que reconozcan sus aportes del primer taller, pero los encuentren mejorados, sistematizados y presentados de forma convincente y que aporten para su mejora.

- Que los participantes identifiquen los escenarios deseables colectivamente, así como los principales desafíos y barreras para el logro de esos escenarios deseables (barreras a deseables y cómo frenar los no deseables).

El taller se compuso por 4 sesiones: la primera sesión constó de una bienvenida y presentación del proceso prospectivo, agenda y objetivos del taller, así como una ronda de introducción de los participantes; en la segunda se realizó la presentación de los escenarios preliminares del Tema 4, y de los globales, regionales y nacionales de Uruguay; para la tercera se desarrolló una revisión de escenarios, y, por último, la cuarta sesión fue acerca de los escenarios deseables, no deseables y sus barreras y motores, así como la identificación del escenario actual en el cual nos encontramos.

Sin contar con la presencia del Equipo de trabajo de FCS-IM², moderadores/as y el equipo de 3Vectores (empresa de Diseño), asistieron al taller unos 20 expertos/as³, representando un 53% del total de los que fueron invitados (algunos invitados que habían confirmado previamente no asistieron al Taller). No todas las sesiones contaron con esta totalidad de asistencia dado que algunos/as se retiraron durante alguna de las sesiones o con posterioridad a ellas. Estuvieron distribuidos en 5 mesas al igual que en el anterior taller cada una con su respectivo/a moderador, con la salvedad que para este segundo taller no hubo rotación de participantes entre mesas. Se detallará la composición de cada mesa de trabajo más adelante.

Estructura de la sesión

El taller se estructuró de la siguiente manera:

SESIÓN 1

8:30hs.

Palabras de bienvenida e introducción a la dinámica prospectiva de trabajo por Lucía Pittaluga del equipo coordinador de FCS/UdelaR y Sharon Reclade de la IM.

Consistió en una presentación muy breve que retoma la secuencia prospectiva, para contribuir a que los/as participantes puedan entender el camino por el que se transitará a lo largo del segundo y tercer taller.

A su vez, se mencionó el resto de las actividades que se llevan a cabo en el marco del *Montevideo del Mañana* además de los talleres prospectivos temáticos, tales como Mañana Labs, los Debates Digitales (Montevideo Decide), los Coloquios y Conversatorios, Debates barriales, entre otras.

SESIÓN 2

9:15 hs.

Presentación de los escenarios globales, regionales y nacionales por Lucía Pittaluga, del equipo coordinador de FCS.

Presentación de los escenarios del Tema 4 en cuestión por Sebastián Aguiar, experto responsable del Tema 4 por FCS/UdelaR.

Plenario: Ronda de debate y aportes acerca de los escenarios por parte de los/as expertos/as invitados.

10:15hs Coffe Break

SESIÓN 3

10:30hs

Revisión de los escenarios y puesta en común.

SESIÓN 4

²Ver Anexo 1 para composición de equipos de Trabajo

³Listado de expertos/as en Anexo 2

11:30hs

Situación actual, escenarios deseables, no deseables y sus barreras y motores.

13:00hs Cierre

Posterior a la Sesión 1, se realizó una breve ronda de presentación de cada uno dentro del salón, en donde cada experto/a indicaba además de su nombre e institución en la que se encuentra trabajando o representando, su relacionamiento con la temática.

Previo a dar por iniciado el diálogo, hubo una puesta en común de las reglas formales de la sesión y de sus productos (tiempos de intervención, identificación de los participantes, características y procedimiento de las relatorías) por parte del moderador principal del Taller, Gabriel Márquez de la IM.

Sesión 2: Presentación de escenarios globales, regionales, nacionales y temáticos

La sesión 2 comenzó con la presentación por parte de Lucía Pittaluga de los escenarios globales, regionales y nacionales, para posteriormente dar lugar a la presentación de los escenarios prospectivos resultados del taller I de las *Transformaciones culturales y participación* a cargo de Sebastián Aguiar. La presentación de los escenarios supuso primero explicar cómo se construyeron estos escenarios (metodología de trabajo del equipo entre el primer taller y el segundo). A modo de representación, se pondrán a continuación los escenarios presentados por cada expositor.

Finalmente, se realizó un plenario en donde los expertos/as pudieron expresar sus críticas, comentarios y aportes a los escenarios detallados y presentados anteriormente.

Escenarios globales

MACROENTORNO	MACROENTORNO
Indicar alcance del macroentorno	Indicar alcance del macroentorno
Escenario global 1: “Motores Estancados” (crisis profunda del sistema de gobernanza mundial) Estados Unidos y Europa ya no son capaces o no están interesadas en un liderazgo global sostenido. La corrupción, los disturbios sociales, un débil sistema financiero e infraestructuras pobres son causantes de tasas de crecimiento lento en el mundo en desarrollo. El sistema de gobernanza mundial es incapaz de hacer frente a una pandemia generalizada: los países más desarrollados se aíslan de muchos países en vías de desarrollo en Asia, África y Medio Oriente.	Escenario global 2: “Fusión y Crecimiento” (China y Estados Unidos como aliados) El espectro de un conflicto en propagación en el Asia meridional lleva a que los Estados Unidos y China deban intervenir, por lo que Washington y Beijing encuentran otros temas para colaborar. Las economías emergentes crecen más rápido que las economías avanzadas, pero el crecimiento del PIB en economías avanzadas también se acelera. La innovación tecnológica es fundamental para que el mundo supere la creciente escasez de recursos que proviene del rápido aumento de la prosperidad. Este escenario se puede dar con variaciones: puede ser que ambas potencias definan sus acciones comunes en el marco del sistema multilateral y fortalezcan así la centralidad del sistema de Naciones Unidas, o bien que se trate de una colaboración mutua por fuera de las reglas del sistema internacional y que no necesariamente contribuya al fortalecimiento del sistema internacional.

MACROENTORNO

Indicar alcance del macroentorno



Escenario global 3:

“El lente de gini: desigualdad y baja gobernabilidad”

Dominan las desigualdades dentro de cada país y entre países. El mundo está cada vez más definido por dos ciclos que se refuerzan, uno virtuoso que conduce a mayor prosperidad, y otro vicioso, que tiende a la pobreza, la desigualdad y la inestabilidad. Las principales potencias siguen estando en desacuerdo; aumenta el potencial de conflicto. Un número creciente de Estados tienen crisis de gobernabilidad. El crecimiento económico continúa a ritmo moderado, pero el mundo es menos seguro. Estados Unidos y la Unión Europea abandonan sus roles globales (policeman y soft power), lo que puede ser tanto una oportunidad como un riesgo; las formas de liderazgo de las nuevas potencias, China, India, Rusia y en otra medida Brasil también, darán el tono entonces de un nuevo orden o desorden mundial, si estos liderazgos son constructivos y respetan los tradicionales derechos de libre determinación y autonomía de los pueblos que la mayoría de estos países defendieron en el pasado.

Escenarios regionales

MACROENTORNO

Indicar alcance del macroentorno



Escenario Regional 1:

“Mañana es hoy: Éxito latinoamericano”

- Unión política y económica de los países de ALC
- Sólidas democracias son la norma de la unión de ALC que ha adoptado una moneda regional Estabilidad financiera y sistema monetario regional fuerte en un mundo de bloques con monedas comunes.
- La mayor parte de los países de ACL redujo la pobreza y mejoró la distribución del ingreso mediante el acceso a una educación de calidad. La mayoría tiene acceso a sus propios negocios gracias a la nueva internet universal que permite buscar mercados en vez de buscar puestos de trabajo.
- Alimentos provenientes de variedades desarrolladas en laboratorios de biotecnología se exportan a todo el mundo. Dichos alimentos se producen en alianzas públicas-privadas con multinacionales, respetando la propiedad intelectual de las comunidades locales. Exporta en orden de importancia a China, EEUU, África, Europa, India. ALC se convierte en el primer productor mundial de biocombustibles. Un tercio de los países de Latinoamérica son presididos por mujeres.
- Las redes eléctricas regionales conectan el continente en su totalidad. Los coches eléctricos, de hidrógeno o híbridos representan el 50% de los nuevos vehículos vendidos. Las energías renovables, como la solar o la eólica, proveen el 50% de la energía utilizada en todo el mundo.

MACROENTORNO

Indicar alcance del macroentorno



Escenario Regional 2:

“La tecnología como ideología: Creyentes y escépticos”

- Existe integración LAC en el comercio.
- ALC cuenta con tecnologías NBIC (Nanotecnología-Biotecnología-Tecnología de la Información-Ciencias Cognitivas), pero éstas no han acelerado el desarrollo social y económico. Aplicación de tecnologías externas, sin entenderlas plenamente.
- La seguridad alimentaria ha mejorado por tecnologías celulares sin animales y OGM.
- Los niveles de vida han mejorado más de lo esperado, pero hay mayor concentración del ingreso y se ha ampliado la brecha social y económica entre las clases sociales.
- Producción basada en nuevas tecnologías se vio impulsada por la motivación de beneficios de corto plazo y se ignoraron los costos humanos, sociales y ambientales (por ejemplo, obsolescencia programada) que iban a traer. Las nuevas tecnologías sólo excitan el consumismo y pueden crear nuevas necesidades sin cumplir con algunas necesidades básicas. Revolución cibernética y democracia participativa expandieron los sistemas de gobierno electrónico.
- Migraciones humanas por efectos de cambio climático. Conflictos por propiedad del agua.

MACROENTORNO

Indicar alcance del macroentorno



Escenario Regional 3:

“Región en llamas”

- Narcotráfico, corrupción, pobreza han empeorado.
- Cooperación latinoamericana para el narcotráfico. Violencia es generalizada
- Legislación de las drogas sigue siendo discutido en ALC como política para dismantelar el mercado ilegal de las drogas.
- Los proyectos de reforma de la educación no han tenido éxito. Educación pública es deficiente de cobertura y de mala calidad.
- ALC sigue exportando materias primas e importando productos industrializados
- Las emisiones de CO2 se han triplicado desde las medidas de 2017.
- Erosión costera, derretimiento de glaciares, incendios forestales e inundaciones. Hay grupos ambientalistas fuertes que denuncian y actúan.
- Hubo revoluciones sociales en África y Medio Oriente que logaron terminar con la corrupción, pero no en ALC.

MACROENTORNO

Indicar alcance del macroentorno



Escenario Regional 1bis:

“Modelo económico-productivo eficiente y sostenible. Alta calidad y eficiencia en las políticas ambientales”

Conlleva un círculo virtuoso donde mejora el uso de recursos y la calidad de la gestión pública, todo lo cual aumenta la sostenibilidad y la participación de todos los actores involucrados. Esto genera incentivos para que la inversión en ciencia, tecnología e infraestructura se oriente al uso eficiente de los recursos privados y públicos.

En términos de concepción de las políticas públicas, este escenario sería la consolidación de un enfoque integral o transversal que ya no divide las agendas económicas, productivas, ambientales, sociales y de inserción internacional como temas diferentes, sino que las integra en una alternativa de desarrollo con inclusión. En este escenario la Iniciativa de Economía Verde ha logrado resultados importantes.

MACROENTORNO

Indicar alcance del macroentorno



Escenario Regional 2bis:

“Políticas ambientales de alta calidad pero poco orientadas al uso eficiente de los recursos”

Este escenario supone que hay avances en los compromisos asumidos por los gobiernos y avances en la modalidad de gestión de las políticas públicas porque éstas son más transparentes y multisectoriales pero no se logran fortalecer las capacidades de todos los involucrados, ni se logra una mayor sostenibilidad con eficiencia. Esto se traduce en el mantenimiento de un esquema regulatorio que no aprovecha el uso de incentivos económicos o de mercado que permitan alcanzar los objetivos ambientales al menor costo. En definitiva, esta falta de eficiencia en las políticas implica un trade off entre competitividad y sostenibilidad. En este escenario sólo se fortalecerían las capacidades de los actores públicos y de la sociedad civil, sin lograr un buen acompañamiento de los privados ni de los grandes sectores productivos.

MACROENTORNO

Indicar alcance del macroentorno



Escenario Regional 3bis:

“Uso más eficiente de recursos con baja calidad de políticas ambientales”

Mejora en el uso de recursos con un Estado regulador minimalista. El escenario de mejora en el uso de recursos con una gestión precaria del Estado en su primera configuración supone que: a) se toman medidas drásticas de penalización (financiera, fiscal o de otro tipo) a nivel local o por parte de actores externos a quienes no integren medidas de cuidado o eficiencia en el uso de los recursos (ya sea a través de subsidios o su eliminación, o del cobro de penalidades o multas, o aumento de tarifas o sobrecargos), y b) esto lleva a un cambio en el uso de los recursos por parte de los actores privados, pero sin necesariamente implicar una gestión más eficiente (política de incentivos bien diseñados) de los intereses, territorios, actores, y tipos de políticas por parte del Estado.

MACROENTORNO

Indicar alcance del macroentorno



Escenario Nacional 1:

Escenario de Bajo Crecimiento (EBC): "25 watts"

El escenario nos ubica en valores similares a la tendencia histórica de la segunda mitad del siglo XX, que expresaba una sociedad de muy bajo dinamismo, a media luz y con baja energía para encarar su futuro.

Implica una tasa de crecimiento del PIB entre 2012 a 2035 en dólares de paridad de poderes de compra de 1,7% y del PIB por habitante de 1,2%.

Se describe como la continuación de la expansión de la frontera agroindustrial a través de la instalación de la tercera planta de celulosa, pero no se produce la megainversión minera prevista. Existen asimismo algunos problemas para la inserción en la región. Los sectores no dinámicos muestran un crecimiento nulo. Luego de 2020 se agota la expansión agroindustrial originada en el período reciente.

Pueden imaginarse peores escenarios, en la medida que se produzca un fuerte deterioro en el ritmo de crecimiento de China, o se vivan crisis regionales periódicas, o se revierta la calidad de las políticas económicas, o una combinación consistentemente negativa de estas condiciones.

MACROENTORNO

Indicar alcance del macroentorno



Escenario Nacional 2:

Escenario de Crecimiento Sostenido (ECS) "Ruptura con la Historia"

Se produce un crecimiento anual del PIB en paridad de poder de compra entre 2012 y 2035 de 3,1% y en términos per cápita en 2,7% anual, alcanzando en 2035 los 30.491 dólares de paridad. Este valor implica un nivel de bienestar medio similar al que tenían en 2012 países como Nueva Zelanda, Italia y España.

Crecimiento nacional en alza, producto de propicias condiciones internacionales y regionales, canalizadas por políticas activas de desarrollo. En este escenario hay mejoras por incorporación tecnológica a lácteos y ganadería. A su vez, mejores condiciones regionales permiten una tasa mayor de crecimiento de las industrias de insumos importados, el turismo y la logística.

El impacto de una inversión minera de gran porte sobre la tasa de crecimiento es muy fuerte en el primer período para luego irse diluyendo. Es decir se supone que hay inversión minera por una sola vez. Se asume que crecen los sectores intensivos en conocimiento, pero no alcanzan a compensar el menor ritmo de los sectores de base primaria.

MACROENTORNO

Indicar alcance del macroentorno



Escenario Nacional 3:

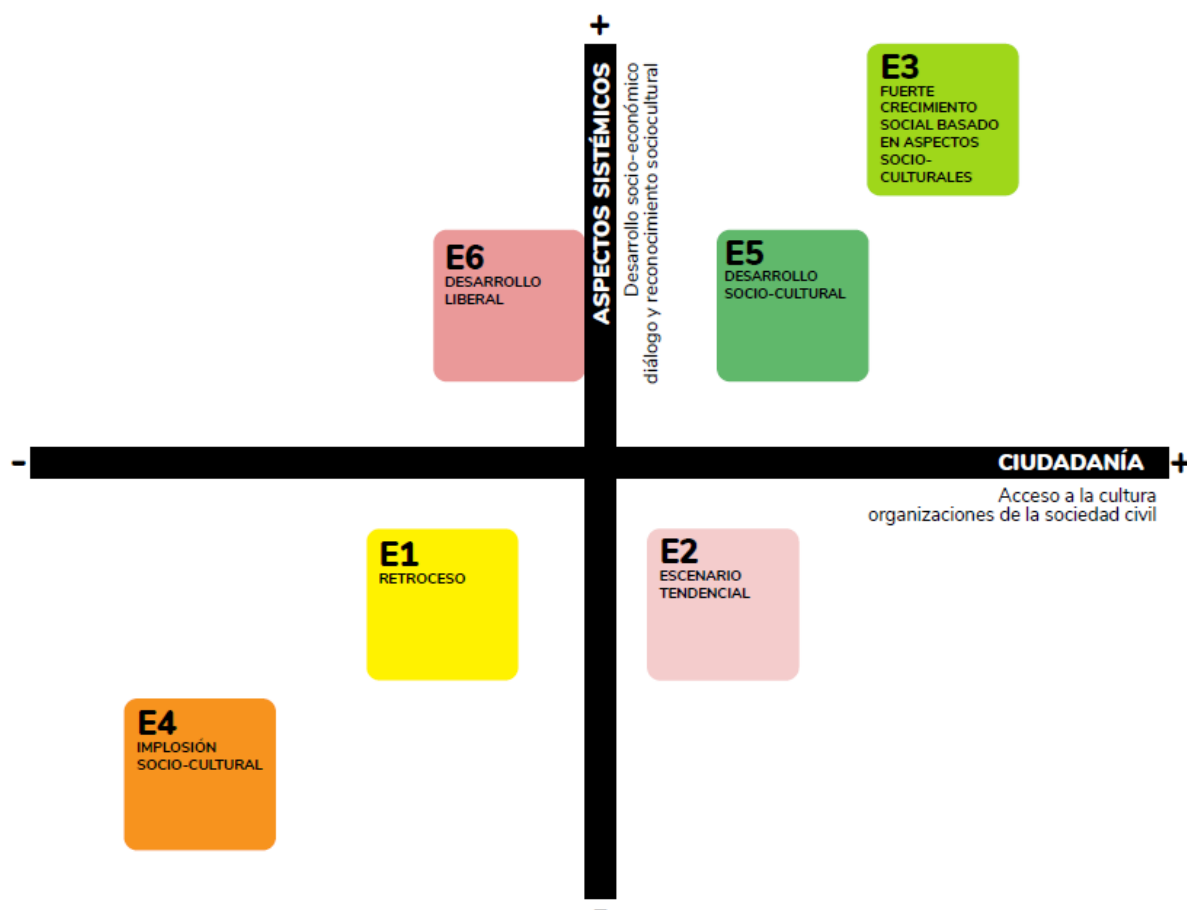
Escenario de Crecimiento Sostenido con impulso a ramas intensivas en conocimiento (ECS-CON) "Ruptura con la Historia"

Crecimiento del PIB en paridad de poder de compra de 3,3% anual, alcanzando a 31.708 dólares de paridad por persona en 2035, equivalente al ingreso de Corea en 2012.

Las condiciones internacionales son propicias, pero más modestas que en el ECS, de modo que las agroindustrias dinámicas crecen un poco menos luego de 2020. Ese menor crecimiento se compensa con el desarrollo de las ramas innovadoras. En particular, la acumulación en actividades relacionadas con biotecnologías y otras nuevas tecnologías logra dar un salto luego de 2020, y la creación de valor empieza a crecer aceleradamente, de modo de conformar un sector, todavía pequeño pero pujante, intensivo en biotecnologías y otras nuevas tecnologías. También los sectores relacionados con telecomunicaciones toman un nuevo impulso luego de 2020.

GRÁFICA MATRIZ DE ESCENARIOS

4 TRANSFORMACIÓN CULTURAL Y PARTICIPACIÓN



1 RETROCESO	Empeoramiento de las condiciones sistémicas (socio-económicas y culturales), que se acompañan de un retroceso en la participación y el desarrollo cultural
2 ESCENARIO TENDENCIAL	Continúan incrementándose los incentivos culturales y el dinamismo de la sociedad civil, en un contexto de crecimiento de la segmentación social y territorial e incertidumbre económica
3 FUERTE CRECIMIENTO SOCIAL BASADO EN ASPECTOS SOCIO-CULTURALES	Los aspectos culturales, el respeto al otro y la participación social y ciudadana se vuelven la base para un salto cualitativo en lo económico y la convivencia social
4 IMPLOSIÓN SOCIO-CULTURAL	Crisis económica que redundará en un amurallamiento social y severas limitaciones a la participación social y el acceso a la cultura
5 DESARROLLO SOCIOCULTURAL	Se renueva y fortalece la apuesta a la participación social y al acceso a la cultura, en un contexto de desarrollo económico y mayor integración socio-cultural
6 DESARROLLO LIBERAL	Mejora la situación económica y el reconocimiento del otro, con una leve disminución de la apuesta a las políticas públicas de participación ciudadana y acceso a la cultura, con un estímulo a algunas formas concretas de OSC

Plenario: Síntesis conceptual de las intervenciones orales de expertos/as

- Se cuestionó si no es posible un escenario con éxito económico e implosión cultural, donde se consuma sólo enlatados y la producción cultural local es marginal, lo cual no está contemplado en los escenarios.
- Hubo un planteamiento acerca de la posibilidad de un escenario de crisis pero donde los movimientos sociales resistan dado que estas son oportunidades de aprendizajes, con elementos aglutinadores. Se esbozó que si bien en los gobiernos de izquierda ha habido un estancamiento, en momentos oscuros puede haber una emergencia de los movimientos sociales lo cual resulta positivo; por lo cual ve la falta de ese escenario.
- Se señaló la necesidad de considerar a los movimientos religiosos.
- Hubo consideraciones respecto a que las intervenciones anteriores fueron interesantes dado que son fenómenos que coexisten hoy en el mundo, por ejemplo el desarrollo económico en Suecia y el ascenso del “nazifascismo” con una fuerza atroz que hace diez años eran impensables. Pero además se indicó que la historia muestra que en períodos terribles de crisis económica, los lazos culturales producen una serie de avances que a veces han llevado a niveles de resistencia y de vencimiento de las posiciones más retrógradas, en una región donde se están dando fenómenos como en Argentina que está sufriendo un retroceso junto a un desarrollo de propuestas masivas.
- Se menciona que el 90% de la industria audiovisual está ocupada por producción extranjera.
- También se cuestionó la homogeneización del eje de la ciudadanía y se planteó la necesidad de un tercer eje que tendría que ver con darle una tercer dimensión dado que la ciudadanía no es una homogeneidad y los desarrollos desiguales de los distintos sectores provocan determinadas dominancias que producen estos cuadros en distintos lugares, no ya en un plano sino en el espacio, ahí es donde aparece la lucha ideológica y política, que lleva a que los cuadros sean más o menos abarcativos.
- Se indicó que resulta complejo pensar un escenario de integración sobre todo entre diferentes polos de sociedad, especialmente entre los más pobres y los más ricos, ya que hay ciertas barreras que se traducen en lo residencial pero también en lo humano, en la capacidad de diálogo, en esa ciudadanía que cuando uno lo intenta medir con indicadores, promedialmente dan mejores, pero a la interna esconden desigualdades difíciles de medir. Se aludió a que ahí hay un rol muy importante de la sociedad civil y de las instituciones estatales de generar un diálogo, una participación y un encuentro que son lo que permite generar lazos de solidaridad, considerando que eso es lo que está en jaque en este modelo de desarrollo que se tiene actualmente.
- Se realiza un cuestionamiento a la idea anteriormente expuesta de “cuanto mejor, peor”, y se señaló que pondría mayor énfasis en las voluntades de quienes dirigen el barco que en quienes actúan en ese barco. Se acuerda en que justamente lo que plantaban los otros compañeros tiene que ver con la soberanía en el campo cultural que es una batalla en la que se va “de atrás” y que tiene que ver con la historia.
- Se observa con más preocupación que optimismo la participación de los pueblos brasileños y argentinos, en esto que estamos viendo y que nosotros podemos visualizar que podemos llegar a estar; indicando no ser tan optimista en la cuestión de la participación organizada, concordando en lo señalado sobre la participación espontánea pero no creyendo que es un avance, siéndolo aquella que está organizada en pos de algo y no la espontánea que da algunas luces, pero que en el conjunto y pasando raya, hay un retroceso con respecto a la historia.
- Aludiendo al comentario anterior, se aclara que no hay una relación directa entre bienestar económico y desarrollo cultural, como tampoco la hay entre desgracia económica y cultural.
-
-

• Sesión 3: Revisión de los escenarios

Esta sesión constó de varias partes. En ella los expertos analizaron un solo escenario temático por mesa, definieron cuáles escenarios globales, regionales y nacionales (“macroentornos”) son compatibles con ese escenario, y revisaron y mejoraron la configuración del escenario temático que les vino ya dada. Vale la pena destacar que si bien los escenarios globales, regionales y nacionales son los detallados en la presentación de la Sesión 2, los expertos podían modificarlos o hacerlos de nuevo para que sean compatibles con su propio escenario temático.

Se discutió en primer lugar la pertinencia de esos macroentornos para luego decidir en conjunto cuáles son los compatibles con el escenario temático a trabajar por mesa.

Finalmente se analizó a fondo el escenario temático en cuestión dado que el objetivo de esta sesión era analizar y enriquecer los escenarios preliminares que resultaron del análisis de la matriz del primer taller. Para ello, cada mesa editó o mejoró la configuración del escenario temático, es decir los recuadros que se habían elaborado inicialmente en la matriz del primer taller y agregó otros elementos que se entienden relevantes y que ayudan a describir a ese escenario.

Vale la pena recordar aquí que algunos de los expertos que concurrieron, se habían retirado del taller para esta sesión. También destacar que si bien cada mesa contaba con una numeración (del 1 al 5), los escenarios no necesariamente se adecuaron a ese orden, lo cual se detallará más adelante. A diferencia del taller anterior, en esta oportunidad no hubo rotación de participantes entre mesas.

Conformación de las Mesas Sesión 3

Mesa	1	2	3	4	5
Escenario temático	E5: Desarrollo Sociocultural	E1: Retroceso	E3: Fuerte crecimiento social basado en aspectos culturales	E6: Desarrollo liberal	E4: Implosión socio-cultural
Experto/a	Samantha Navarro	Marcelo Rossal	Natalia Moreira	Mariana Felartigas	Leonel Rivero
	Begoña Ojeda	Valeria España	Valeria Fontan	Roberto Elissalde	Gisella Previtali
	Joaquín Toledo	Pablo Marianovich	Elena Goiriena	Hernán Cabrera	Walter Ferreira
	Jorge Navratil		Laura Prieto		Ignacio Martínez
			Germán Bidegain		
Moderador/a	Gabriel Márquez	Florencia Beder y Giselle della Mea	Malena Montano y Andrea Pérez	Sebastián Aguiar	Reto Bertoni

Escenario Nº 1: Retroceso

Ubicación: Mesa Nº 2

“Empeoramiento de las condiciones sistémicas (socio-económicas y culturales), que se acompañan con un retroceso de la participación y el desarrollo cultural”

Principales comentarios sobre los macroentornos:

Se leen los escenarios nacionales y se considera que el compatible es el de bajo crecimiento.

Sobre los escenarios regionales, se discuten aspectos asociadas a la dimensión ambiental y la seguridad alimentaria y se considera que el compatible con un escenario de Retroceso es el de la “región en llamas” (Nº 3).

Sobre los globales, se señala la pertinencia en cuanto a compatibilidad del Nº 1 y 3.

Macroentornos compatibles con Escenario Nº 1

Globales:

Escenario Global 1 - “Motores estancados”

Escenario Global 3 - “El lente de Gini: desigualdad y baja gobernabilidad”

Regionales:

Escenario Regional 3 - “Región en llamas”

Escenario Regional 2 - “La tecnología como ideología: Creyentes y escépticos”

Nacionales:

Escenario Nacional 1 - “Escenario de Bajo Crecimiento (EBC): ‘25 watts’ ”

Análisis y Aportes del Escenario Nº 1

Sobre el T4V4C2, se señala que en realidad la comisión de convivencia se encuentra en un paradigma contradictorio que “vecinos en alerta”, aunque las primeras puedan devenir en las segundas, pero que en general son dos conceptos opuestos. Por lo que en este escenario negativo corresponde hablar más de “vecinos en alerta” y no de “comisiones de convivencia”. Además a nivel más general se encuentra el descreimiento en las respuestas estatales a la seguridad, que también se agrega.

Se menciona que las OSC han tenido un giro hacia un rol más instrumental, como prestadores de servicios, y no tanto de incidencia política, lo que genera una tensión en tanto es el Estado quien contrata y complejiza la capacidad de denuncia.

Se señala que la contratación y tercerización vía OSC maquilla un aumento del Estado y de la precarización de las condiciones de los trabajadores.

Sobre las T4V7C2 se considera que se debe jerarquizar a las organizaciones sindicales y que en este escenario habría un debilitamiento de los sindicatos.

Sobre T4V7C1 se señala que para el caso uruguayo se debe hablar de movimiento social y no de OSC, dado que muchas ni siquiera tienen personalidad jurídica.

Se agrega el crecimiento de cierto tipo de organizaciones como el feminismo y el agua, y de organizaciones que no están tan institucionalizadas.

Sobre T4V2C1 se señala que no necesariamente en esta situación hay una pérdida de capacidad cultural y además desde la antropología es un concepto complicado.

Se señala necesidad de agregar una variable asociada a la segunda generación de inmigrantes y su vínculo con el racismo estructural y la alterofobia.

También habría un aumento en las brechas generacionales y en la desconfianza entre generaciones.

Sobre el T4V9C1 se señala que el tema no es el “talento del exterior”, sino la primacía de la producción multinacional, como también la posibilidad de un escenario de “pan y circo”.

Se agrega que habría un decaimiento de la inversión estatal.

Descripción del Escenario N° 1 con sus respectivas modificaciones

En rojo las modificaciones

T4V1C1: Incremento de las brechas educativas. Retroceso económico. Retroceso del mercado de empleo (i.e. consejos de salarios).	T4V1C2: Mantenimiento o deterioro de las desigualdades educativas y segmentación en el mercado de trabajo	T4V1C3: Se mantiene la tendencia al crecimiento de las desigualdades educativas y laborales
T4V4C1: Censura y control estatal y privado de lo digital Aumento de barrios privados Mayor distancia entre los imaginarios sociales y las culturas Privatización de las fuerzas públicas (Estado cede monopolio)	T4V4C2: Microcomunidades digitales Tendencias contrapuestas/bipolar: aumento de homogeneidad dada por industrias, pero a la vez emergencia de la diversidad Aumento de la vigilancia y el control, incluyendo formación de “comisiones de convivencia” (ejemplo “Vecinos en Alerta”). (Comisión de convivencia es diferente a "vecinos en alerta". Privatización de la seguridad: Respuestas privadas, descreimiento de respuestas estatales) Políticas innovadoras que se mantienen en cierto estancamiento (Plan Ceibal por ejemplo)	
T4V7C1: Reducción de la cantidad de personas involucradas en las OSC movimientos sociales y pierden importancia en la vida política del país	T4V7C2: Crecimiento de las OSC vinculadas a prestación de servicios, sindicales (son diferentes) etc, especialmente de las que tienen mayor capacidad de permear en el Estado, no así de las Org. Barriales. Debilitamiento de org. sindicales.	
T4V9C1: Mayor fragmentación, asociado a la privatización Se incrementan brechas sociales y culturales Derechos de autor excluyentes (desarrollo cultural exclusivista) Centralización de la cultura Persecución, expulsión y/o censura de culturas subalternas	T4V8C1: Vuelta al amateurismo Pérdida de diversidad Primarización del sector Política de eventos	T4V11C1: Abandono/resignación al libre mercado Cultura como “adorno” y negocio (lo comercial pasaría a ser cultural)

“Todo en Netflix” (privatización y mercantilización de alternativas) Apuesta por el talento del exterior producción multinacional por sobre lo nacional		
---	--	--

T4V5C1: Estancamiento o disminución de la cantidad de APC y de las personas que participan	T4V6C1: Fuerte limitación de la democracia y la participación Banalización de la participación (en tanto la ciudadanía considera que no sirve su participación) Disminuye participación “estadocéntrica” o “partidocéntrica” Vigilancia y cibervigilancia Aumento de brechas de género Reversión de las “conquistas”
--	---

T4V2C1: Incremento de las brechas entre los distintos grupos socio- económicos. Agudización de la fragmentación. Polarización cultural, social y política. <u>Pérdida de capacidad cultural</u> (no necesariamente) y resiliencia social.	T4V2C2: Mantenimiento o deterioro de las desigualdades y la segmentación	T4V2C3: Se mantiene la tendencia al crecimiento de las desigualdades y la segmentación	Hijos/es de migrantes no son integrados. Racismo estructural. Radicaliza "alterofobia". Baja la ¿inmigración?
--	--	--	--

Se maquilla la reducción del Estado con contratación de OSC.	Aumento de brecha generacional.	Mayor sensación de inseguridad.	Decae inversión estatal. Posibilidad de "pan y circo" para cambiar el foco.	Aumento y diversificación de org. feministas, agua, otro modelo de institucionalidad.
---	--	--	---	--

Escenario N° 3: Fuerte crecimiento social basado en aspectos socio-culturales

Ubicación: Mesa N° 3

“Los aspectos culturales, el respeto al otro y la participación social y ciudadana se vuelven la base para un salto cualitativo en lo económico y la convivencia social.”

Principales comentarios sobre los macroentornos:

En referencia a los escenarios globales, al leer el primer escenario global (N° 1) se cuestiona si es posible en un escenario global de esas características que Uruguay se aísle y pueda crecer. En torno al escenario N° 2 se discute sobre las particularidades de este escenario y se lo considera compatible.

En cuanto a los regionales, se señala que el N° 1 y N° 1bis son compatibles y el N° 2 es compatible pero menos posible.

Se leen los titulares de los escenarios nacionales, y se considera que es compatible con los dos escenarios de ruptura con la historia.

Macroentornos compatibles con Escenario Nº 3

Globales:

Escenario Global 2 - “Fusión y Crecimiento” (China y Estados Unidos como aliados)

Regionales:

Escenario Regional 2 - “La tecnología como ideología: Creyentes y escépticos”

Escenario Regional 1 - “Mañana es hoy: Éxito latinoamericano”

Escenario Regional 1bis - “Modelo económico-productivo eficiente y sostenible. Alta calidad y eficiencia en las políticas ambientales”

Nacionales:

Escenario Nacional 3 - Escenario de Crecimiento Sostenido con impulso a ramas intensivas en conocimiento (ECS-CON) “Ruptura con la Historia”

Escenario Nacional 2 - Escenario de Crecimiento Sostenido (ECS) “Ruptura con la Historia”

Análisis y Aportes del Escenario Nº 3

Se lee en voz alta el escenario y se comenta su carácter de “escenario ideal”.

Al respecto de la T4V5C4: Se señala que lo importante no es la cantidad de los ámbitos de participación, sino la calidad, especialmente porque hay muchos pero la gente en muchos ámbitos no está participando. Se discute sobre lo que implica la calidad; y se destaca la necesidad de jerarquizar estos ámbitos, que tengan carácter vinculante y con poder de decisión.

Se señala la dimensión del poder en este tema, del modelo de descentralización y de la importancia de que los ciudadanos se sientan realmente involucrados en las políticas.

Se modifica la T4V5C4.

Se señala la importancia de las elecciones en los temas de participación, porque hay un factor ideológico que es determinante este tema, así como en el futuro de las políticas sociales.

“Más inmigración” está repetido, por lo que se tacha en T4V4V4.

Se agrega al T4V4V4 la reducción de las brechas socioeconómicas, dado que en el escenario se habla de políticas públicas en esa dirección pero no de qué pasara y se considera que es necesario para que el escenario sea posible.

En el T4V4V4 se hablaba de negociación con las multinacionales, pero se menciona necesidad de explicitar que en el escenario óptimo no es cualquier negociación sino que implicaría poder tener “inversión de multinacionales según prioridades políticas definidas localmente”.

Se señala que la única forma de tener planificación a 15 años es con “políticas de Estado” y se lo agrega al T4V11C4.

Descripción del Escenario Nº 3 con sus respectivas modificaciones

En rojo las modificaciones

T4V1C4: Inversión privada con liderazgo público para infraestructura cultural descentralizada. Aumento de recursos a partir de nuevas fuentes de financiación con tributo de las rentas. Mayor eficiencia en el gasto. Creación de Ministerio de Cultura (solo). Fortalecimiento de políticas universales. Educación como estratégica. Políticas Públicas dirigidas a la niñez y adolescencia.	T4V1C6: Estrategia de desarrollo nacional que permita modificar la matriz productiva. Desmercantilización de los cuidados y servicios, y también de las relaciones sociales en general.
--	--

T4V4V4: Más inmigración. Auténtica cercanía al otro/a, a la diferencia (Respeto y <u>tolerancia</u>) Estado y sociedad regulando fuertemente la convivencia Deslegitimación de malos accionares Negociación con multinacionales: Inversión de multinacionales según prioridades políticas definidas localmente. Desarrollo de fondos de incentivos Establecimiento de cuotas Inversión pública y privada con responsabilidad Reducción de las desigualdades socioeconómicas	T4V4C5: Inteligencia artificial Uruguayos/a s abiertos a aceptar innovación y cambios Fuerte aumento del tiempo libre y prioridades en las personas Aumento de la inmigración y su influencia cultural
--	---

T4V7C3: Se mantiene la tendencia al crecimiento de estas organizaciones, pero además aumenta la importancia de las nuevas formas de organización y de las redes	T4V7C4: Los ámbitos de participación institucionalizada empiezan a tener una mayor articulación interinstitucional en la convocatoria a OSC
---	---

T4V9C4: Estado y sociedad regulando fuertemente la producción cultural Centralidad de la cultura como desarrollo social y nacional (ejemplo Modelo Bilbao) Cultura en los programas políticos y partidarios	T4V8C3: Profesionalización en 2 sentidos: Mejora en la calidad de los resultados (eficiencia) y mejor uso de los recursos. Crecimiento relativo de la participación de políticas descentralizadas.
---	---

T4V8C4: Independencia económica del sector artístico del sector público Internacionalización de los bienes y servicios artísticos, así como de los productores. Transformación conceptual de la producción en el sentido en que todos/as somos potenciales creadores en cualquier ámbito.	T4V11C3: Dimensionar a la cultura en tanto política propia con planificación y lugar más preponderante en la agenda y en el presupuesto Asunción, reconocimiento y ejercicio de los derechos culturales en diversidad (ejercicio de ciudadanía cultural)	T4V11C4: Participación ampliada e institucionalizada Planificación a 15 años (Política de Estado y no solo del gobierno) Generación e implementación de instrumentos legales y regulatorios
---	---	---

T4V5C3: Crecimiento a una mayor velocidad de la cantidad de APC. Diversificación en cuanto a temas. Movilidad de participantes	T4V5C4: Mayor articulación interinstitucional en la convocatoria. Crecimiento en calidad de los APC APC: Jerarquizadas, carácter vinculante, poder de decisión, más convivencia
--	---

T4V6C4: Estado y sociedad regulando fuertemente la participación Cambios en la participación genuina fuera de la institucionalidad Cambio tecnológico Tecnocratización (grupos con control sobre la sociedad) Idea de ciudadanía a partir de la niñez Nuevas generaciones generan prototipos de participación real	T4V2C4 Fuertes políticas públicas de vivienda, territoriales, de redistribución y reconocimiento	Expresiones artísticas/culturales autoconvocadas
---	--	---

Escenario N° 4: Implosión socio-cultural

Ubicación: Mesa N° 5

“Crisis económica que redunde en un amullaramiento social y severas limitaciones a la participación social y el acceso a la cultura.”

Principales comentarios sobre los macroentornos:

En cuanto a los escenarios globales se habló de que si bien el Escenario Global 3 esta acompasado con este E4, también se planteó la formación de un nuevo escenario en donde existe un deterioro del dominio mundial

de las naciones en detrimento del dominio mundial por las empresas corporativas cada vez más centralizadas (Industria Farmacéutica-Química (ej: Bayen-Monsanto) / Industria Armamentista / Industria de producción cultural (ej. Hollywood-CNN)

Sobre los escenarios regionales, se habló de fusionar el ER2 con el ER3, planteando la idea de un Estado endeble, en contexto del giro hacia el neoliberalismo.

En trono a los escenarios nacionales, se debatió acerca de que este E4 de Implosión se puede dar tanto en contexto de crisis socio-económica como de crecimiento y prosperidad. Se opta por combinar el Escenario Nacional 1 (“25 watts”) con un escenario nacional de crisis económica y desigualdad social, caracterizado por la ruptura de las instituciones y el recrudescimiento de las políticas sectoriales que entran en pugna.

Macroentornos compatibles con Escenario Nº 4

Globales:

Escenario Global: “Predominio global de las corporaciones y sus planes de desarrollo estratégicos por encima de intereses nacionales” (creación propia)

Escenario Global 3 - “El lente de Gini: desigualdad y baja gobernabilidad”

Regionales:

Escenario Regional 3 - “Región en llamas”

Escenario Regional 2 - “La tecnología como ideología: Creyentes y escépticos”

Nacionales:

Escenario Nacional 1 – Escenario de Bajo Crecimiento (EBC) “25 watts”

Escenario Nacional - “Crisis económica” (creación propia)

Análisis y Aportes del Escenario Nº 4

Se alude a que el E4 de Implosión se puede dar no solo o necesariamente por T4V1C5 sino que también la Implosión puede darse en contextos de crecimiento y prosperidad, en base a una distribución desigual. Se alude a que el deterioro socio-económico de una sociedad, de sus condiciones de vida, muchas veces genera niveles de desarrollo cultural, de participación, de entendimiento hacia el otro, desde tribus urbanas hasta verdaderos movimientos artísticos. Se habló también de la “Paz uruguaya” que nos llevó a otro tipo de relacionamiento y reacción frente a crisis económica: oposición con caso argentino del 2002.

En cuanto a T4V4C3 se habló de la beligerancia permanente entre la posibilidad de implosión y de recuperación, coexistencia hoy día de la necesidad de barrios privados y de cooperativas de vivienda. A su vez se habló de la tendencia a la tenencia de armas y un posible escenario de violencia armada en la sociedad (también reflejado en T4V4C6).

En referencia a T4V5C5 se indicó la posibilidad de coexistencia del modelo neoliberal con modelo progresista: combinación de políticas represivas y punitivas con políticas participativas pero tal vez selectivas.

T4V7C1 se habló de tener en cuenta la respuesta de las OSC y sociedad civil en situaciones de crisis (resistencia y beligerancia).

En cuanto a T4V2C6 se indica que las clases subalternas no tienen una fuerza ni capacidad de organizarse y generar una implosión desde abajo, por lo cual esa implosión socio-cultural que se propone en E4 esté generada más desde las propias políticas de Estado punitivas y represivas.

Se indica que T4V8C1 y T4V8C6 impactan directamente en la cultura en sentido estricto. Se aludió también a factores exógenos y de colonización cultural: Presencia de agentes externos que vienen a digitar,

controlar y determinar la producción cultural local, la manera en que se debe hacer y pensar la cultural (ejemplo: 90% de producción audiovisual que se consume es extranjera).

Descripción del Escenario N° 4 con sus respectivas modificaciones

En rojo las modificaciones

T4V1C5: Crisis regional y colapso de la situación socio-económica – E4 de Implosión puede darse paradójicamente también contexto de crecimiento y prosperidad. E4 puede generar niveles desarrollo cultural, de participación, de resistencia. - “Paz uruguaya” frente a crisis	T4V4C3: “Nano- grupos en micro-territorios” Privatización del espacio público y las calles – necesidad de barrios privados y de cooperativas de vivienda Clímax de violencia generalizada (imposibilidad de diálogo e incapacidad de facilitar espacios a los diferentes) Aumento del sentimiento de "nosotros" vs. "los otros" (en 2 sentidos: para atacar o para defender) – Posibilidad de violencia armada (tendencia a tenencia de armas)	T4V4C6: Se vuelve tónica el “amurallamiento” (radicalización de la tendencia) Anulación/extermínio del otro – Posibilidad de violencia armada (tendencia a tenencia de armas) Consolidación de propuestas “totalitarias”
T4V9C6: Eliminación de espacios públicos Vida en encierro (en el hogar) Individualización extrema Homogeneización cultural (ejemplo: todos vestidos igual) Cambios en modelos de vivir la vida (ejemplo ocio operativo - uso del tiempo libre)	T4V11C1: Abandono/resignación al libre mercado Cultura como “adorno” y negocio (lo comercial pasaría a ser cultural)	
T4V8C1: Vuelta al amateurismo Pérdida de diversidad Primarización del sector Política de eventos Colonización cultural (Ejemplo: Google) Pérdida de diversidad y dinamismo en propuestas (“Enlatados” - todo en Netflix)	T4V8C6: Eliminación de instrumentos públicos de fomento a la producción y el estímulo	
T4V7C1: Reducción de la cantidad de personas involucradas en las OSC y pierden importancia en la vida política del país – Resistencia y beligerancia de las OSC y sociedad civil	T4V5C5: Estado deja de convocar. Cierre de APC – Combinación de políticas represivas con políticas participativas pero selectivas	T4V6C1: Fuerte limitación de la democracia y la participación Banalización de la participación (en tanto la ciudadanía considera que no sirve su participación) Participación “estadocéntrica” o “partidocéntrica”

		Vigilancia y ciber- vigilancia Aumento de brechas de género Reversión de las “conquistas”
T4V2C1: Incremento de las brechas entre los distintos grupos socio- económicos. Agudización de la fragmentación. Polarización cultural, social y política. Pérdida de capacidad cultural y resiliencia social.	T4V2C6 Radicalización de la segregación social. Amurallamiento- (repetido) Persecución de las desigualdades – E4 más por políticas de Estado punitivas y represivas que de por clases subalternas que no tienen una fuerza ni capacidad de organizarse y generar una implosión desde abajo	

Escenario N° 5: Desarrollo sociocultural

Ubicación: Mesa N° 1

“Se renueva y fortalece la apuesta a la participación social y al acceso a la cultura, en un contexto de desarrollo económico y mayor integración sociocultural .”

Principales comentarios sobre los macroentornos:

Tras una discusión de los escenarios globales, se considera que el más positivo, “el que menos molesta” y por ende el más coherente/compatible es el escenario global 2.

Sobre los regionales, se consideran compatible los regionales 1bis y 1.

En cuanto a los nacionales, se señala que el 1 puede ser compatible con “mucho política en el medio”, así como también el 2.

Macroentornos compatibles con Escenario N° 5

Globales:

Escenario Global 2 - “Fusión y Crecimiento” (China y Estados Unidos como aliados)

Regionales:

Escenario Regional 1bis - “Modelo económico-productivo eficiente y sostenible. Alta calidad y eficiencia en las políticas ambientales”

Escenario Regional 1 - “Mañana es hoy: Éxito latinoamericano”

Nacionales:

Escenario Nacional 1 - “Escenario de Bajo Crecimiento (EBC): ‘25 watts’ ”

Escenario Nacional 2 - Escenario de Crecimiento Sostenido (ECS) “Ruptura con la Historia”

Análisis y Aportes del Escenario N° 5

Se señala cierta contradicción entre que haya una mejora en el reconocimiento de la diversidad y que se mantiene la fragmentación.

Se menciona que la T4V11C3 está asociado a lo político/institucional, lo que habilita al ejercicio de la ciudadanía cultural.

Sobre T4V7C3 se menciona que lo tecnológico es un recurso, que existen procesos de maduración de la sociedad civil, con organizaciones que van institucionalizándose y obteniendo mayores posibilidades de incidencia política, y además está el tema de la ciudadanía digital.

Acerca de T4V5C3 se señala que el tema no es la cantidad, sino que haya una maduración del poder popular, del tejido social. Dado que incluso los procesos de descentralización, con nuevos centros comunales, generan que el poder central extienda sus tentáculos (y no descentración) y desincentiva las organizaciones entre vecinos.

En T4V6C4 se alude que es un escenario muy cargado y se cuestionó qué significa la tecnocratización, por lo que se pide que haya una explicación más amplia de su significado.

Se corrige en T4V8C3, los significados de eficiencia y eficacia.

Se agrega una variable asociada a los ciclos de vida e idea de que se logra profundizar una medida a las especificidades en relación a cada etapa de la vida en la organización y de la propuesta cultural.

Se agrega también la idea de un sistema que retroalimente y permita que los ámbitos de participación tengan incidencia en las políticas macro.

Falta el cruce de género, generaciones, inmigración y otras minorías; en el escenario habría una mejora de la diversidad cultural.

Descripción del Escenario N° 5 con sus respectivas modificaciones

En rojo las modificaciones

T4V1C7: Continúa evolución favorable de las variables socio-económicas, con una leve reducción de las desigualdades sociales y de la segmentación en el mercado de trabajo Redistribución de la riqueza	T4V4C7: Leve mejora del reconocimiento de las diferencias, aunque se mantiene fragmentación	T4V7C3: Se mantiene la tendencia al crecimiento de estas organizaciones, pero además aumenta la importancia de las nuevas formas de organización y de las redes. Recurso tecnológico
--	--	---

T4V9C3+C5: Se mantendrán las políticas culturales orientadas a la ciudadanía cultural, sin grandes inflexiones. El acceso a internet continúa incrementándose, así como su expansión en los distintos grupos sociales. Aparición de nuevos formatos digitales	T4V8C3: Profesionalización en 2 sentidos: Mejora en la calidad de los resultados (eficiencia eficacia) y mejor uso de los recursos (eficiencia). Crecimiento relativo de la participación de políticas descentralizadas.	T4V8C5: Independencia de la política cultural del vaivén político Mayor presupuesto relativo de cultura para desarrollo cultural descentralizado con autonomía de gestión
--	---	---

T4V11C3: política/institucional Dimensionar a la cultura en tanto política propia con planificación y lugar más preponderante en la agenda y en el presupuesto Asunción, reconocimiento y ejercicio de los <u>derechos culturales en diversidad</u> (ejercicio de ciudadanía cultural)	T4V5C3: tejido social Crecimiento a una mayor velocidad de la cantidad de APC. Diversificación en cuanto a temas. Movilidad de participantes	T4V5C6: Mayor cantidad de ámbitos de participación ciudadana de carácter vinculante (descentralización de poder)
--	---	--

T4V6C4: Estado y sociedad regulando fuertemente la participación Cambios en la participación genuina fuera de la institucionalidad Cambio tecnológico ¿Tecnocratización (grupos con control sobre la sociedad)? Idea de ciudadanía a partir de la niñez Nuevas generaciones generan prototipos de participación real	T4V6C7: Cambios en la participación genuina fuera de la institucionalidad (repetido) Cambio tecnológico Mayor participación ciudadana	T4V2C7: Leve reducción de las desigualdades sociales, de la segregación residencial y de la segmentación en el mercado de trabajo
---	---	---

Mirada sobre ciclos de vida (prenatal, primera infancia, etc.) Especificidades: Se profundiza una mirada sobre los ciclos de vida, género, minoría. GENERACIONES	Sistema de retroalimentación. Decisión MACRO que están en relación con los ámbitos de participación ciudadana (concepto: maduración del poder popular)	GÉNERO mejora	IMPACTO INMIGRACIÓN: Aumento de la diversidad cultural. Mejora en la equidad y la integración cultural
---	--	-----------------------------	--

Escenario Nº 6: Desarrollo liberal

Ubicación: Mesa Nº 4

“Mejora la situación económica y el reconocimiento del otro, con una leve disminución de la apuesta a las políticas públicas de participación ciudadana y acceso a la cultura, con un estímulo a algunas formas concretas de OSC.”

Principales comentarios sobre los macroentornos:

Se habló de que los escenarios globales propuestos son plausibles para este E6, pero se prefirió construir y agregar un nuevo “Escenario Global de Crecimiento Liberal”, donde se genera un “Cono Occidental (Europa, EEUU y América Latina)” con fuertes valores liberales. Sería una suerte de escenario en el cual hay un conflicto de culturas (Choque de Civilizaciones) donde Occidente representa el polo liberal unificado (por oposición al avance del mundo Islámico). Este escenario conduciría, catalizaría y aceleraría al E6. En él, Occidente enfatiza su característica liberal, su indivismo como la variable diferenciadora respecto a China o a la cultura islámica.

Se habló también de diferentes modelos de Soft-Power entre EEUU y China: Hollywood vs Medicina y sabiduría ancestral (Instituto Confucio)

Las apuestas económicas más en sintonía con el E6 en lo que respecta al E6 van de la mano con los macroentornos de “La tecnología como ideología”, un “Uso más eficiente de recursos con baja calidad de políticas ambientales” y con un “Modelo económico-productivo eficiente y sostenible con Alta calidad y eficiencia en las políticas ambientales”.

A nivel nacional se indicó que en caso de que disminuyese fuertemente la producción primaria que caracteriza a nuestra economía, tenía particular sentido el escenario Nacional 3 de “Crecimiento Sostenido con impulso a ramas intensivas en conocimiento”.

Macroentornos compatibles con Escenario Nº 6

Globales:

Escenario Global: “Occidente cuna liberal” (creación propia)

Regionales:

Escenario Regional 2 - “La tecnología como ideología: Creyentes y escépticos”

Escenario Regional 3bis - “Uso más eficiente de recursos con baja calidad de políticas ambientales”

Escenario Regional 1bis - “Modelo económico-productivo eficiente y sostenible. Alta calidad y eficiencia en las políticas ambientales”

Nacionales:

Escenario Nacional 3 - “Crecimiento Sostenido con impulso a ramas intensivas en conocimiento (ECS-CON) “Ruptura con la Historia”.

Análisis y Aportes del Escenario Nº 6

En referencia a T4V4C1, se cuestiona el término “censura” y se lo modifica por el concepto de “privilegio al privilegiado”, en el sentido de quien más tiene es quien más accede (Ejemplo: Neutralidad en la Red en EEUU actualmente). Se elimina también el componente “estatal”. En torno a la “Privatización de las fuerzas públicas” se puso el ejemplo de Wall Street y la policía privada (episodio donde se ocupó Wall Street y el desalojo fue llevado a cabo por las fuerzas privadas de las empresas que allí se ubican - también se dijo en el Taller 1); así como el ejemplo a nivel nacional de Enciso con su policía municipal, como un intento de generar fuerzas entre estatales y privadas que avanzaran en seguridad.

En referencia a T4V8C5, se cuestiona de cuánto se estaría hablando monetariamente en este escenario liberal para las políticas culturales, por eso se hace énfasis en lo “RELATIVO”. Se modifica el término descentralización para pasara hablar de desconsideración.

En T4V7C1 se indica que el E6 puede paradójicamente despertar a las OSC y a nuevos espacios comunitarios/colectivos de gestión (Ejemplo Comisión de Fomento). Pero también se hizo referencia a nuevos espacios de seguridad articulados que en un E6 se podrían dar sin ningún problema: ejemplo “Vecinos en Alerta” en unión con la Policía.

Para T4V6C1 se elimina la “Fuerte limitación de la democracia y la participación” entendiendo que no aplica para este E6. Se alude a la idea de Liberalismo “no autoritario” vs liberalismo “autoritario”. Liberalista a favor del aborto, del consumo de drogas, del suicidio asistido, etc. Difícil de encontrar en Uruguay. También aquí se elimina la idea de Participación “estadocéntrica” o “partidocéntrica”. Se saca el Aumento de brecha de género debido a que se esboza de que lo que habría sería una disminución de las políticas de protección (ejemplo empleadas domésticas, empleadas, etc), no específicamente políticas directas de género; las brechas serían una consecuencia de esa disminución de políticas de protección.

En T4V6C2 se habló de la participación centrada en el individuo descontextualizada de lo político. También se aludió a la figura del algoritmo: como manera privilegiada de individualización de la cultura y de

aprendizaje de los deseos de las personas. Se eliminan ciertas ideas que no se adecuan al E6 o que se reiteran. En cuanto a la brecha en la implementación de proyectos, se alude a que el talento o la formación de cada uno es la que lo guía y estructura sus oportunidades (brechas entre quien sabe hacer proyectos y quienes no).

Descripción del Escenario N° 6 con sus respectivas modificaciones

En rojo las modificaciones

T4V1C2: Mantenimiento o deterioro de las desigualdades educativas y segmentación en el mercado de trabajo	T4V4C1: Censura “Privilegio al privilegiado” y control estatal y privado de lo digital. Aumento de barrios privados Mayor distancia ente los imaginarios sociales y las culturas Privatización de las fuerzas públicas (Estado cede monopolio) – Ejemplos de Wall Street y de Enciso en Uruguay (Policía municipal)	T4V4C7: Leve mejora del reconocimiento de las diferencias, aunque se mantiene fragmentación
T4V7C1: Reducción de la cantidad de personas involucradas en las OSC y pierden importancia en la vida política del país – E6 paradójicamente despertaría OSC y espacios colectivos de gestión. - Nuevos espacios en materia de Seguridad (Vecinos en Alerta + Policía)	T4V7C6: OSC financiadas en mayor medida por las empresas que por el Estado	
T4V9C2: Estancamiento o retroceso en el acceso y la producción cultural Deterioro de la infraestructura cultural Acceso segmentado y fragmentado Permanencia de espacios institucionalizados (Programa Esquinas por ejemplo) Crecimiento de lo digital como plataforma de exhibición de consumo de cultura Políticas de desarrollo a los/as artistas	T4V8C4: Independencia económica del sector artístico del sector público Internacionalización de los bienes y servicios artísticos, así como de los productores. Transformación conceptual de la producción en el sentido en que todos/as somos potenciales creadores en cualquier ámbito.	T4V8C5: Independencia de la política cultural del vaivén político Mayor presupuesto relativo de cultura para desarrollo cultural descentralizado desconcentrado con autonomía de gestión – Énfasis en lo RELATIVO
T4V5C1: Estancamiento o disminución de la cantidad de APC y de las personas que participan	T4V6C1: Fuerte limitación de la democracia y la participación Banalización de la participación (en tanto la ciudadanía considera que no sirve su participación)	T4V6C2: Aumento de espacios de participación ciudadana en base digital (ejemplo “Montevideo Decide”) - participación centrada en el individuo descontextualizada de lo político

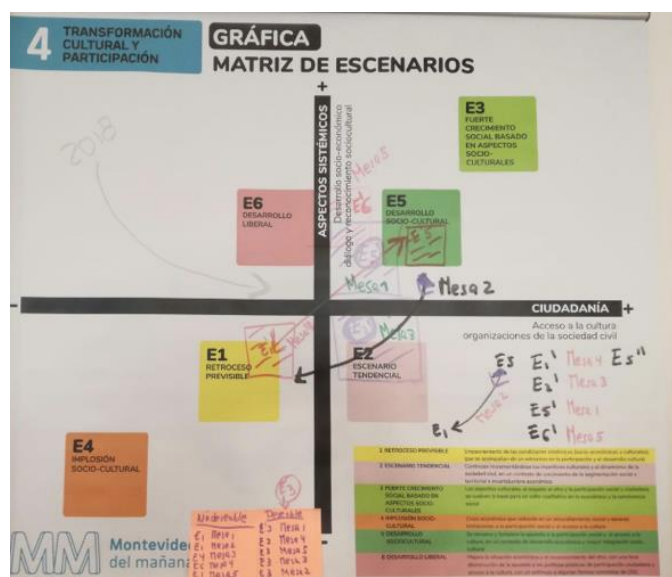
	Participación “estadocéntrica” o “partidocéntrica” Vigilancia y ciber- vigilancia Aumento de brechas de género - Disminuyen políticas de protección (ejemplo empleadas domésticas, empleadas, etc) Reversión de las “conquistas” Liberalismo “no autoritario” vs liberalismo “autoritario”	Crecientes audiencias públicas pero de baja incidencia Presupuesto participativo estancado Inclusión financiera (más allá de lo obligatorio) Uso y consulta de datos - AGORITMO Herramientas e instrumentos que no contemplan la diversidad cultural Disminución de la participación (repetido) Estado no genera autonomía en los ámbitos Continúa la brecha en la implementación de proyectos – Ejemplo de Fondos Concursables
--	---	--

Sesión 4: Situación actual, escenarios deseables y no deseables: frenos y motores

A continuación, se desarrollarán los resultados obtenidos en cada mesa respecto a los diferentes escenarios: actuales, deseables y no deseables.

En una primera instancia y a partir de la matriz de escenarios temáticos, cada mesa analizó brevemente y definió de forma consensuada cuál es el escenario actual, es decir el escenario en el cual nos encontramos hoy, ubicándolo nuevamente en la matriz.

En la imagen de abajo se ilustra el resumen de cómo las cinco mesas trabajaron la selección del escenario actual. Más adelante se detalla el trabajo en cada mesa:



En una segunda instancia, se trabajó sobre los escenarios no deseables y se debía de elegir uno sobre el cual trabajar los frenos o acciones que pueden impedir ese escenario no deseable.

Finalmente se repitió el mismo procedimiento para los escenarios deseables, trabajando ahora los frenos que pueden impedir el desarrollo del escenario deseado elegido, así como los motores para su logro.

Los expertos/as se ubicaron en las mesas que les estaban asignadas sin tener en esta oportunidad un escenario asignado (como en la Sesión 3), disponiendo de alrededor de una hora y media para el intercambio. Se recuerda a continuación la conformación de cada mesa:

Mesa	1	2	3	4	5
Experto/a	Samantha Navarro	Marcelo Rossal	Natalia Moreira	Mariana Felartigas	Leonel Rivero
	Begoña Ojeda	Valeria España	Valeria Fontan	Roberto Elissalde	Gisella Previtali
	Joaquín Toledo	Pablo Marianovich	Elena Goiriena	Hernán Cabrera	Walter Ferreira
	Jorge Navratil		Laura Prieto		Ignacio Martínez
			Germán Bidegain		
Moderador/a	Gabriel Márquez	Florencia Beder y Giselle della Mea	Malena Montano y Andrea Pérez	Sebastián Aguiar	Reto Bertoni

Mesa 1

Escenario actual

Se selecciona el **E5** pero más cerca de los ejes, tanto a nivel sistémico y de ciudadanía.

Escenarios no deseables

Se consideran los Escenarios E6, E1, E4 y E2 como no deseables.

Se selecciona el **E1** para trabajar.

Frenos

1. Organización popular (no simplemente “mitigadora” sino transformadora, con autonomía, resistencia, la crisis como oportunidad).
2. Aumento sostenido del “gasto” público social (fortalecimiento de los servicios públicos).
3. Aumentar inversión en el arte en general (estimulación de la creatividad, de lo comunitario).

Escenarios deseables

Se consideran al E3 y E5.

Se selecciona el **E3'** para trabajar, un escenario con un desarrollo ambientalmente sostenible, de la ciudadanía, con diálogo y no con tanto énfasis en el “crecimiento económico per se”.

Frenos

1. Cultura individualista, en contraposición al desarrollo de la perspectiva ética del ciudadano que implica considerar las consecuencias sociales en las decisiones que tomamos y que hace menos necesarios a los articuladores de poder/control.

2. Concentración de poder y recursos (en ciertos grupos económicos, en hombres blancos viejos) . Ejemplo de “el efecto de San Marcos”, el que tiene, tendrá más y el que tiene menos dejará de tener) . Concentración de los medios de producción y de la riqueza.
3. Mayor desigualdad educativa.
4. Miedo a la inseguridad como característica (a la delincuencia, a la pérdida del trabajo, a la salud, al disenso, al otro, con la creación de burbujas.).
5. Exacerbación de la mercantilización.
6. Presión del discurso religioso fundamentalista.

Motores/Impulsos

1. Incorporar dimensión social, asociado al “Freno 1”
2. Apropiación de lo público (servicios públicos, espacio, bienes y empresa).
3. Profundización de la democracia (confianza en la política en general y confianza de la política en la gente).
4. Cultura del aprendizaje (en el sentido amplio, valorizar el aprendizaje a nivel cultural, en la familia, incluso la dimensión espiritual).
5. Distribución equitativa de la riqueza (¿Limitación? de la herencia (material), reconceptualización de la idea cultural sobre la herencia “social”).
6. Potenciar la diversidad y la creación artística (ficción, artes escénicas).

Mesa 2

Escenario actual

Consideran que hay elementos desde un **E5 “hacia abajo” a un E1 más cerca del eje**, dado que se está mejor en indicadores como pobreza, crecimiento económico y empleo de lo que históricamente se ha estado, pero también producto del escenario regional y global hay aspectos más negativos; y por ejemplo no se fortaleció la apuesta por la participación real.

Escenarios no deseables

Se consideran a los Escenarios E1, E4, E6 y E2 como no deseables.
Se selecciona el **E2** para trabajar.

Frenos

1. Promover espacios públicos (valorización, privilegios inversión).
2. Profundizar mediante políticas públicas efectivas avances normativos (“ley a la izquierda de la comunidad”, pasar de lo legislativo al reconocimiento cultural).
3. Cultura de derechos humanos (Rol del sistema educativo. Redefinición de valores. Medios de comunicación -cumplimiento de la ley y del código de ética-, opuesta a la cultura de impunidad) (Vinculado a 4).
4. Mejorar nivel educativo pero no aislado de otros aspectos sociales (pedagogía de la igualdad, incorporar conocimiento de las TICs).
5. Desmontar un sistema represivo clasista.

6. Alternativas del modelo productivo basado en *commodities*, con fomento de otro tipo de producciones (salir de la tendencia regional, que permita crecer sin “vender el rico patrimonio”, con un desarrollo de software asociado a la producción primaria y “nuevas economías”).
7. Empoderamiento ciudadano (para la convivencia y la disminución de la fragmentación social, con espacios de participación que no sean para legitimar decisiones ya tomadas, sino con implicación ciudadana, balanceando la presencia de espacios consultivos con aquellos de carácter vinculante, y con una utilización de TICs no solo para el extranjero sino para incentivar participación).

Escenarios deseables

Se consideran al E3 y E5.

Se selecciona el **E3** para trabajar.

Frenos

1. Gobernanza global en crisis.
2. Enrarecimiento de las reglas y procesos democráticos en la región.
3. Bajo crecimiento “25 watts”.
4. Economía primarizada (baja productividad, salarios bajos, automatización y pérdida de puestos de trabajo sin reconversión).
5. Precarización cultural (consumo masivo de cosas importadas, “enlatados”/“diversión fácil”, cadenas internacionales gobiernan la cultura).
6. No se cambia el modelo educativo (se mantiene el status quo por parálisis dado luchas que llevan a la suma 0).
7. Ámbitos de participación vacíos de contenidos y llevan a la pérdida de interés.

Motores/Impulsos

1. Reconfiguración de relaciones intergeneracionales.
2. Relaciones con equidad de género (equidad salarial y remoción de estructuras patriarcales).
3. Universalización de egreso en educación media.
4. Universalización de acceso a los bienes sociales, incluyendo vivienda.
5. Reconsiderar la democracia directa y los ámbitos representativos.
6. Renta básica universal (Como mecanismo que garantiza derechos y permite una expansión industrias creativas).
7. Modelo económico con un fuerte eje en industrias creativas (Desarrollo de liderazgos “menos concentrados”).
8. Inmigración como política demográfica y factor de desarrollo (Aumenta la diversidad cultural y con una política migratoria más integradora que selectiva.)
9. Repolitizar el sentido de “lo común” (se incrementa el sentido de la pertenencia)
10. Espacios de participación relevantes, vinculantes y atractivos (tratar de generar canales de consulta, no domesticarlos).

Mesa 3

Escenario actual

Se selecciona al **E2** pero un poco corrido hacia arriba en el eje vertical, por ende más cerca del eje, dado que hay segmentación pero han habido políticas para su reducción y algunas mejoras en indicadores como el Índice de Gini.

Escenarios no deseables

Se discute el E6 y se señala que dado que es leve la disminución de la participación y hay aspectos positivos, es “neutro”.

Se consideran al E1, E4 y E2 como no deseables.

Se selecciona el **E4** para trabajar.

Frenos

1. Contexto global favorable: aumento en el precio de los *commodities*.
2. Desarrollo tecnológico (en lo industrial, conocimiento fuerte con mayor valor agregado. Cambio de matriz productiva).
3. Planificación de Estado a largo plazo (fortalecimiento de políticas públicas con equidad. Políticas de integración urbana, ej. de vivienda que permita evitar y prohibir el “amurallamiento”, de transporte).
4. Jerarquización de las APC (vinculantes, decisores, descentralizados) y fortalecimiento de la OSC.
5. Política educativa con foco en inclusión socio-cultural (contenidos que promueven y visibilicen la inclusión social, mayor profesionalización docente, mejora en condiciones laborales).
6. Accesibilidad a la oferta cultural y a expresiones artísticas como espectador y productor. Fomento a la producción cultural local.

Escenarios deseables

Se consideran al E3 y E5.

Se selecciona el **E3** para trabajar.

Frenos

1. Debilitamiento estratégico del Estado (ineficiente, pérdida de la soberanía, orientación política liberalizadora hacia las políticas socio-culturales y espacios de APC).
2. Regional: retiro de apoyos, fondos, etc. Desestructuración de políticas públicas sociales-culturales (reducción del gasto del Estado que afecta primero al sector social/cultural).
3. Disminución de la participación en APC (banalización y espacios que nadie los utiliza).
4. Incidencia del narcotráfico/violencia sobre la ciudadanía (crimen organizado, nacional y regional. Trata de personas).
5. Fragmentación social encrudecida/virulenta (narcotráfico intensificado, barrios que expulsan - Casavalle-, mundos más radicales, aumento de la discriminación inmigrantes/género/etc, aumento de la deserción educativa -pérdida de estímulos-).

Motores/Impulsos

1. Estado con intervención estratégica y buena articulación (asociado a 2).
2. Implementación de renta básica (nos dedicamos a producir cultura. Participación política alta. Garantizar acceso a derechos sociales).

3. Ganar un mundial, “no organizarlo” (políticas deportivas de excelencia, alta competitividad)
4. Mantenimiento y fortalecimiento APC/OSC (reactivación social independientemente de los espacios generados, repolitización de grupos sociales).
5. Educación para el futuro (capacidad de reconversión productiva y laboral -nueva matriz productiva, adaptabilidad a los cambios, recuperación del analfabetismo 0).
6. Estabilidad regional en lo político y económico.

Mesa 4

Escenario actual

Se posiciona en la matriz al **Eje entre los E1' hacia E5''** como espacio móvil y dinámico.

Escenarios no deseables

Se consideran los escenarios E1, E4 y E6.

Se opta por trabajar con el **E6**.

Frenos

1. No mercantilización absoluta del arte y la cultura
2. Reequilibrio en base a valores por parte del Estado de ese mercado imperfecto que el liberalismo otorga
3. Promoción de alternativas: “ISI” de la Cultura - Respeto a la diversidad. Promoción y apoyo a lo nacional
4. Sociedad civil organizada: tejido social. Ejemplo: PIT-CNT, Ovejas Negras.
5. Estatismo genético: inercia de la participación del Estado en la vida social-cultural (en las ONG-OSC)
6. Protecciones sociales / conquistas
7. Institucionalidad fuerte y tradicional: UdelaR; Consejo de Salarios; FONASA; MIDES; Empresas públicas como UTE; etc.)
8. Debilidad de la burguesía nacional (representantes del liberalismo): Ejemplo Luis Alberto Lacalle en su mandato

Escenarios deseables

Se consideran los escenarios E3, E5. Se cuestiona pertinencia del E2 como un escenario deseable (“vamos bien” / “podríamos estar peor”).

Se opta por trabajar con el **E3**.

Frenos

1. Pasividad de las masas en el terreno cultural: Modelo *Netflix* (“elecciones a la carta”). Idea del Algoritmo: como manera privilegiada de individualización de la cultura y de aprendizaje de los deseos de las personas. Idea de sintaxis comprensible, códigos de comprensión de arte y cultura para entender lo que se transmite.
2. Ausencia de referentes ideológicos y de voluntad política (Ausencia de recursos, formación de masa crítica)
3. Falta de estímulos a la excelencia – tendencia a únicamente hacer bien las cosas
4. *Ethos* igualitario (llevar a igual todo): Poca apuesta a la innovación

5. Mercado local pequeño y no legítimo (Ejemplo: ¿A quién venderle música uruguaya para que se escuche en *Spotify* en otro lugar?)
6. Aversión al riesgo – Falta de experimentación (o fondos para ello)

Motores/Impulsos

1. Construir voluntad política y valores objetivos hacia donde ir.
2. Recursos económicos dedicados a ello (en referencia a motor 1): Ejemplo: Antel Arena
3. “Vivero de actores”: creación de actores diversos (para la construcción de relatos que contemplen la diversidad) – Política pública de fortalecimiento a la diversidad
4. Atracción de inmigración
5. Coordinación interinstitucional (Pensar el “ecosistema” como “sistema”): articulación, diálogo, planificación
6. Generación de espacios de experimentación (innovar, arriesgar, mirar hacia adelante -Ej. Bilbao, Medellín- y no hacia atrás -Ej. Batllismo)

Mesa 5

Escenario actual

Se acuerda que actualmente nos ubicamos en un Escenario de desarrollo liberal (E6). Se problematiza de ese E6 la afirmación de la disminución de la apuesta a las políticas públicas de participación ciudadana: se va desde posiciones que afirman sí hay disminución porque es un modo de participación “ficticio” dado que no tiene el nivel de decisión y determinación que se necesita, hasta aquellas que reivindican las formas de participación de los últimos años (Diálogo Social, Esquinas, etc.) Se indica que la apuesta a la participación es clara, el resultado no.

Se opta por el corrimiento del E6 hacia un **E6'**, más corrido a la derecha, ubicándose en el cuadrante positivo de la derecha.

Escenarios no deseables

Se mencionan los escenarios E1, E4, E6 y E2. Se discute la pertinencia de los escenarios E6 y E2 (en caso de que hubiese que elegir entre uno de ellos).

Se elige **E1** para trabajar

Frenos

1. Trabajo en lo comunitario (Educación, Participación Ciudadana, Desarrollo Territorial).
2. Movimiento Sindical (Resistencia en negociación colectiva; Consultaría técnica; Organización; Aglutinador moral) – PIT
3. Otras OSC (Independencia / Autonomía; Conocimiento técnico)
4. Políticas públicas: educativas (defensa del presupuesto); diálogo con comunidad; saberes (acreditación); Estado (MTSS, MSP; MEF; MEC; Intendencias)
5. Defender y valorar el patrimonio: Valorar y defensa moral; defensa público vs privado; Historia
6. Innovación y creatividad: pensar desde lo subalterno; sostenibilidad; eficiencia en recursos; Valor desde lo local; Instituciones: UdelAR, Cuesta Duarte, CLAEH, etc.

7. Alimentar el sentido de la pertenencia de lo logrado hasta ahora (defensa de los derechos conquistados y de pertenencia).

Escenarios deseables

Se consideran los escenarios E3 y E5.

Se trabaja con el **E3**.

Frenos

1. Desigualdades (Género, Económicas, Saberes, Generacionales).
2. Segregación (Territorial)
3. Desinformación: Medios; Monopolios; Extranjero; “Enlatado”
4. Desinterés en participación: Apatía política
5. Cultura homogénea: Subsumida a lo mercantil; no promovida por el estado; sin planificación ni diversidad
6. Educación excluyente: Elitista; Exclusión de lo popular; Cupos y matrículas; Violencia institucional; Segregación educativa

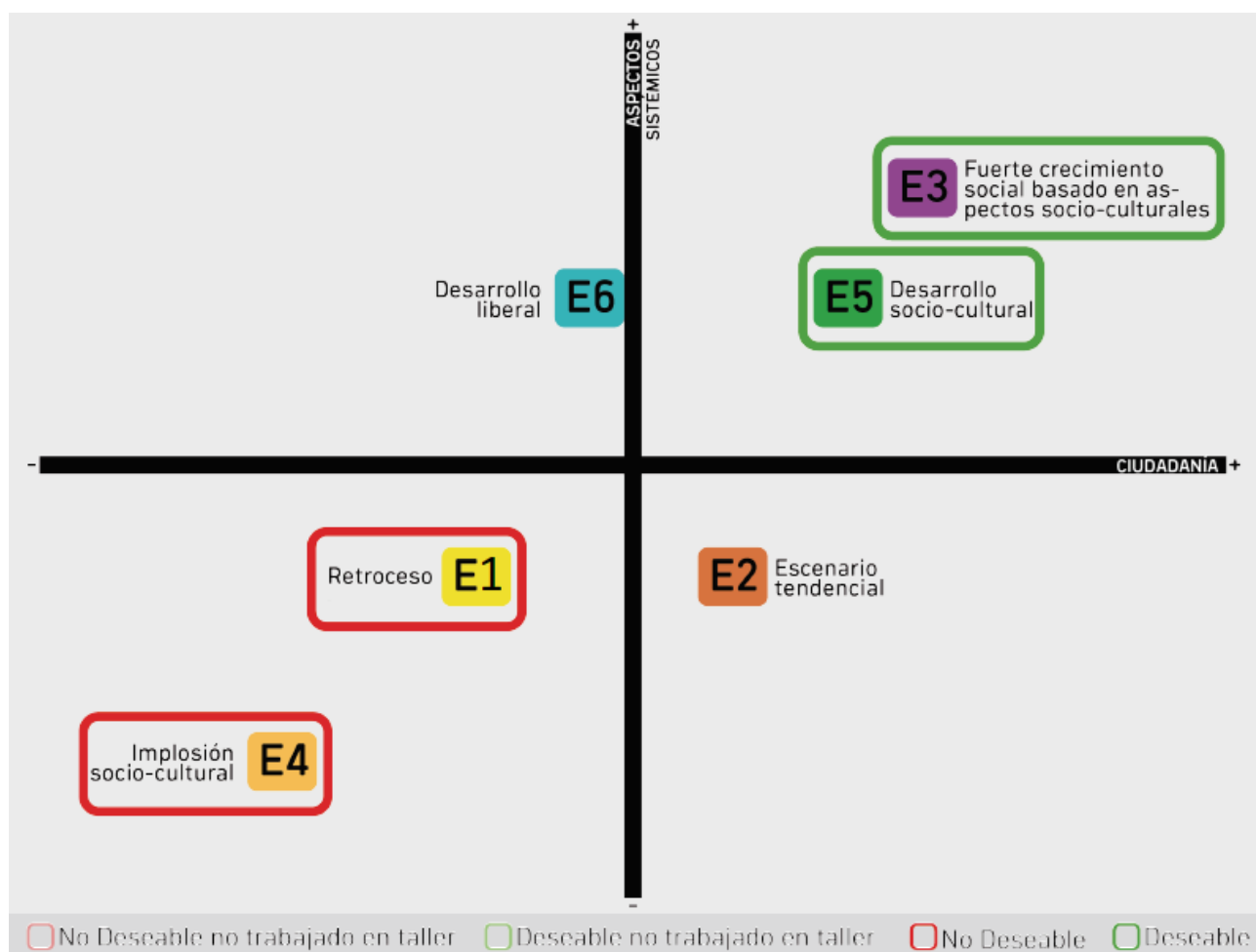
Motores/Impulsos

1. Permitir y alentar cultura comunitaria “autogestiva”: no cooptación; apoyos integrales, revisar buenas experiencias (Centros MEC y Usinas Culturales)
2. Construcción de discursos colectivos: solidarios; utópicos; otros paradigmas
3. Erradicar violencias (física, psicológica, letal -homicidios y femicidios-) y fomentar el reconocimiento: Derechos; valoración social; Afectividad
4. Fortalecer el tercer nivel de participación
5. Políticas universales, no focalizadas (ingreso ciudadano, educación, salud)
6. Crear y fortalecer medios de comunicación (barriales y populares; subalternidad; “buena información”)

Síntesis de escenarios trabajados por Mesa

Mesa	1	2	3	4	5
Escenario actual	E5'	E5' hacia E1'	E2'	E1' hacia E5''	E6'
Escenario NO deseable	E1	E2	E4	E6	E1
Escenario Deseable	E3'	E3	E3	E3	E3

Matriz con escenarios deseables y no deseables



ANEXO 1

Miembros del Equipo de Trabajo Montevideo del Mañana – Tema 4 Transformaciones Culturales y Participación

Equipo Coordinador - FCS/UdelaR

Lucía Pittaluga (Coordinadora General)

Luis Bértola (Co-coordinador)

Reto Bertoni (Co-coordinador)

Cecilia Alemany (Experta en Prospectiva)

Alejandro Sosa (Apoyo en la organización de los talleres prospectivos)

Equipo responsable del Tema 4 – FCS/UdelaR

Sebastián Aguiar (Experto responsable)

Malena Montano (Ayudante)

Máximo Valdéz (Pasante)

Ricardo Klein (Colaborador)

Hernán Cabrera (Colaborador)

Reto Bertoni (Referente de coordinación)

Integrantes del equipo de trabajo del Tema 4 - Intendencia de Montevideo

Ramiro Pallares

Gabriel Márquez

Andrés Scagliola

Rina Piana

Pablo Balea

Paulo Pereyra

Isabel Rodríguez

Andrea Apolaro

Guzmán Robaina

Alejandro Ramírez

ANEXO 2

Listado de expertos/as que participaron del Taller Prospectivo II

Germán Bidegain	Academia Participación
Valeria España	Academia Migrantes
Marcelo Rossal	Academia Antropología
Natalia Moreira	OBSERVATIC – FCS/UdelaR
Gerardo Grieco	Gestión Cultural
Elena Goiriena	Defensoría de Vecinas y Vecinos
Leonel Rivero	Colectivo Catalejo / Academia
Samantha Navarro	Asociación General de Autores del Uruguay
Mariana Felartigas	Junta Departamental de Montevideo
Begoña Ojeda	MEC – Ciudadanía Cultural
Joaquín Toledo	INJU - MIDES
Pablo Marianovich	MIDES - División Relacionamento con Sociedad Civil y Participación Ciudadana
Walter Ferreira	MEC - Urbano
Hernán Cabrera	OPP - Cultura
Ignacio Martínez	PIT-CNT - Departamento de Cultura
Jorge Navratil	IM – Departamento de Cultura
Valeria Fontan	IM – Departamento de Cultura
Gisella Previtali	IM – Departamento de Cultura
Laura Prieto	IM – Desarrollo Municipal y Participación
Roberto Elissalde	IM – Planificación