

Relatoría Taller 3

Eje temático 3: “Transformación de la matriz productiva”

Elaboración: Rodrigo Álvarez

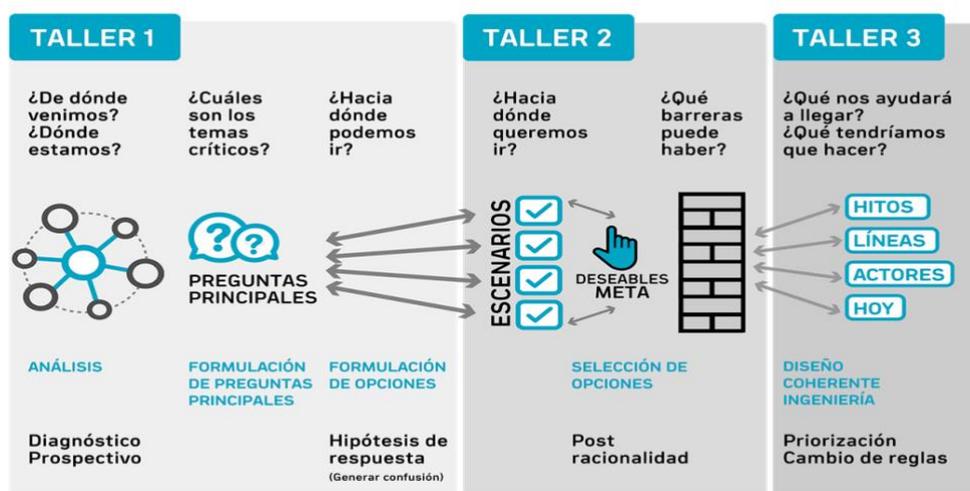
Introducción

El siguiente resumen detalla los componentes principales del segundo taller prospectivo del tema “**La transformación de la matriz productiva**” correspondiente al Proyecto “Montevideo del Mañana” coordinado por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República y la Intendencia Departamental de Montevideo.

Mediante esta iniciativa, se propone la construcción colectiva de estrategias a largo plazo para el departamento, para lo cual se desarrollará, durante 2018 e inicios de 2019, una serie de actividades que tienen como principales objetivos la elaboración de un diagnóstico prospectivo que dé cuenta de la situación actual de Montevideo, la formulación de una visión de futuro con un horizonte temporal al 2050 y un Plan de Desarrollo con líneas de acción demarcadas y proyectadas al 2030.

El proyecto resulta en sí mismo un proceso participativo, que consta de 3 talleres prospectivos que convocan a expertos en la temática. De forma resumida, el primer taller se enfocó en la identificación de los temas críticos de cada eje y en pensar los posibles cambios a futuro. En el segundo, se plantearon los escenarios prospectivos generados a partir de los insumos del taller precedente, para dar lugar a elegir hacia cuál de ellos se quiere avanzar, identificando a su vez posibles barreras y dinamizadores para alcanzarlos. Por último, en este tercer taller, se trabajó sobre algunas iniciativas concretas que se deberían realizar para aportar a alcanzar el escenario deseado. A continuación se muestra la figura que esquematiza el proceso de trabajo en los talleres.

Figura 1 Esquema proceso de trabajo



Desarrollado por Cecilia Alemany
Equipo Montevideo del Mañana, FCS/UdeloR

De esta forma los resultados esperados para este tercer taller prospectivo fueron:

- El análisis de los escenarios finales y sus narrativas por parte de los participantes y la realización de aportes para una posterior mejora de los escenarios a cargo del equipo técnico.
- El análisis del o de los escenario/s meta por parte de los participantes y las propuestas estratégicas para alcanzarlos.
- Diseño de las iniciativas estratégicas.

Para alcanzar esto, el taller 3 se dividió en tres sesiones. La primera sesión consistió básicamente en la bienvenida y presentación del proceso prospectivo, agenda y objetivos del taller por parte de los referentes del proceso, así como la presentación personal de los invitados.

La segunda sesión comenzó con en la presentación general de los escenarios meta de los 7 temas abordados en el “Montevideo del Mañana” así como la presentación de escenarios meta temáticos correspondientes al eje de “Transformación de la matriz productiva”. Luego de estas presentaciones se dio paso a presentar a los invitados las propuestas de iniciativas estratégicas y los lineamientos en los cuales se enmarcan. La sesión culminó con una ronda de debate y aportes por parte de los participantes sobre lo recién expuesto.

La última y tercer sesión, sobre la cual giró este último taller, correspondió a la dinámica de diseño colectivo de las iniciativas estratégicas trabajando de forma grupal en distintas mesas.

Sesión 2: Presentación de escenarios temáticos, escenario meta y sus lineamientos estratégicos.

La sesión 2 comenzó con la presentación por parte del equipo coordinador de los ejes que estructuran los escenarios en los 7 temas del Montevideo del Mañana, para luego evidenciar el escenario actual en cada tema y contar brevemente acerca del escenario meta en los mismos.

Posteriormente, la experta temática presentó los escenarios prospectivos no deseados y el deseado (meta) resultados del taller 2, así como las iniciativas estratégicas para la consecución de dicho escenario meta. La presentación de los escenarios se basó en el desarrollo del escenario meta, sus frenos e impulsos, así como posibles lineamientos estratégicos a llevarse a cabo para la realización del mismo.

A modo de representación, se pondrán a continuación los escenarios presentados por cada expositor.

Finalmente, se realizó un plenario en donde los expertos/as pudieron expresar sus sugerencias, comentarios y aportes al escenario meta y sus iniciativas estratégicas.

Figura 2 Resumen escenarios actuales por eje temático



Figura 3 Resumen escenarios meta por eje temático



El escenario meta identificado en este eje temático fue el escenario denominado “Nuevos modelos productivos consolidados”. De forma resumida, el escenario es caracterizado por un Sistema Nacional de Formación e Innovación robusto, bien articulado y con actores fuertes. Se avanza hacia nuevas formas de organización empresarial, con una fuerte influencia de la economía circular y colaborativa. Se fortalecen aquí los polos existentes y surgen nuevas aglomeraciones sectoriales. Se logra en este escenario una drástica reducción de las desigualdades en el mercado laboral y se avanza hacia la formación de capital humano especializado.

Los lineamientos estratégicos propuestos por el equipo de FCS surgen de los frenos e impulsos que se identificaron en el Taller 2 tanto para los escenarios deseables y no deseables. Si bien para cerrar la brecha entre el escenario actual y el escenario meta se propone un conjunto amplio de lineamientos estratégicos e iniciativas estratégicas (los que estarán incluidos en el informe final de esta ejercicio prospectivo), se seleccionaron para analizar en el taller en conjunto con los participantes las siguientes cinco iniciativas estratégicas enmarcadas dentro de cuatro lineamientos estratégicos.

Lineamiento estratégico 1: Fomento a sectores intensivos en conocimiento

- Iniciativa 1: Promoción de la economía circular.
- Iniciativa 2: Promoción de las industrias creativas.

Lineamiento estratégico 2: Territorialización de políticas de empleo y formación

- Iniciativa 3: Creación de Centros de Empleo y Formación Profesional (CEFOP) en Montevideo.

Lineamiento estratégico 3: Disminución de la discriminación por género en mercado laboral

- Iniciativa 4: Fomento a la incorporación del modelo de calidad con equidad de género en las empresas privadas del área metropolitana.

Lineamiento estratégico 4: Territorialización de políticas productivas

- Iniciativa 5: Promoción de la aglomeración productiva en territorio en torno a la industria del cannabis.

Puesta en común

Luego de la presentación de las iniciativas a ser tratadas en la sesión 3, se dio lugar a una ronda de comentarios por parte de los invitados que en este caso participaron activamente volcando sus opiniones sobre la relevancia o no de estas iniciativas para transformar la matriz productiva a futuro del departamento. A continuación se presenta un punteo que sintetiza los principales aportes.

- La primer intervención apuntó directamente al centro del ejercicio, admitiendo la importancia de las iniciativas pero sugiriendo que las mismas podrían ser más fuertes para “mover la aguja” en un lapso de mediano plazo en cuanto a la transformación de la matriz productiva del departamento. El invitado aclara que su comentario parte de la base de que al trabajar sobre los cambios en la matriz productiva se busca aumentar de la productividad media del trabajo a través de la elevación de las condiciones de creación de valor de una parte significativa de la población apuntando a mejorar los ingresos medios. En este sentido especifica que no logra dilucidar cómo la promoción de la economía circular o el estímulo a las industrias creativas (iniciativas 1 y 2) pueden aportar a un cambio sustancial que aporte a este proceso.

- Posteriormente otro participante menciona que teniendo en cuenta el escenario deseado faltan iniciativas que explicitan el enfoque de aglomeración productiva en territorio en el sector industrial.
- A su vez, haciendo hincapié en el lineamiento estratégico de “territorialización de políticas de formación y empleo”, también cuestiona los beneficios de generar una nueva institucionalidad que trate el tema en lugar de potenciar las múltiples instituciones existentes y lograr una mejor coordinación entre las mismas a través de una gobernanza más fuerte.
- Otra de las invitadas trae a mención la necesidad de articular entre las distintas iniciativas en el entendido de que los lineamientos estratégicos tienen potencialidad de articularse buscando abordar los procesos productivos de forma integral cubriendo las múltiples dimensiones de los mismos.
- Reflexionando sobre los cambios en la matriz productiva hacia el escenario deseado, otro de los participantes resalta la necesidad de tratar los temas de infraestructura y de educación, particularmente en habilidades relacionadas a la informática y el manejo de las nuevas tecnologías. Asimismo, se cuestiona sobre cuáles son los sectores más relevantes para lograr la transformación, poniendo otra vez en foco el sector de industrias creativas, preguntando por el peso relativo del mismo en el producto bruto departamental.
- En otro orden, vinculado a la iniciativa de industria del cannabis, se presenta la interrogante de cómo se posiciona esta industria a nivel nacional y el rol que debería jugar el área metropolitana en el sector, teniendo en cuenta que las iniciativas privadas parecen estar apuntando a instalarse en el interior del país.
- Por su parte, un participante interviene en el debate buscando aclarar que a su entender las industrias creativas deben ser concebidas no como un sector aislado sino que en constante vínculo y asociatividad con otros sectores de la economía. En este sentido, las industrias creativas aparecen como un sector transversal al resto, con posibilidad de agregar valor y potenciar la internacionalización de productos y servicios.
- El énfasis en la educación formal (más allá de las políticas de formación) volvió a ser colocado sobre la mesa, mencionando que el tema tuvo un peso relativo importante en el diagnóstico pero tal vez no haya sido reflejado de tal forma en las iniciativas. Se recalca que para llegar a alcanzar algunas cuestiones planteadas en el escenario meta, resulta indispensable pensar en cambiar el sistema educativo desde la base del mismo.
- Otro de los invitados menciona la posible carencia en las iniciativas de algunos temas como las TIC, la logística y la multidimensionalidad del empleo más allá de la territorialización de las políticas de formación. Sumado a esto, reafirma la característica de transversalidad de las iniciativas 1 y 2 (economía circular e industrias creativas).
- Otro de los participantes, proyecta las posibilidades de articulación de la iniciativa 3 referente a los centros públicos de empleo con las nuevas tecnologías como las impresiones digitales (impresiones 3D) en cuanto a las posibilidades de desarrollo local. También apunta a definir correctamente algunas ideas claves como la de economía circular, apostando a concebirla en un sentido amplio, resaltando las dimensiones social y ambiental.

- Para cerrar esta sesión, se remarca la necesidad de retroalimentar este proceso de planificación estratégica departamental y de planteo de iniciativas con el resto del territorio nacional, poniendo en juego el hecho de que Montevideo de por sí ya es el departamento que centraliza varios procesos productivos, buscando aportar una visión de complementariedades con otros territorios y una mirada más amplia de los procesos de desarrollo.

Una vez atendido el último comentario para parte de los participantes, el moderador principal da lugar al coffee-break, al regreso del mismo se pasó a trabajar en la sesión central de este tercer taller, la cual se comparte a continuación.

Sesión 3: Revisión iniciativas estratégicas

Durante esta sesión se dividió a los participantes en mesas distintas de forma de poder discutir cada mesa una iniciativa estratégica diferente. La sesión estaba subdividida en dos etapas, una primera en la que se trabajó sobre un primer mantel que describía los objetivos, resultados y acciones de cada iniciativa así como los actores necesarios para llevarla a cabo. La segunda etapa, planteó poder plasmar en una línea de tiempo el desarrollo a futuro de las acciones más relevantes para alcanzar los objetivos estipulados de la iniciativa, identificando resultados esperados e hitos intermedios.

En lo que resta del documento se plantea cada iniciativa presentada con una breve descripción y objetivos perseguidos planteados por el equipo técnico de la facultad. Luego se presenta, también para cada iniciativa, lo convenido colectivamente en cada mesa en torno a la definición de objetivos, resultados, acciones y actores. Vale recalcar que al igual que fueron los escenarios preliminares en el taller 2, las iniciativas presentadas en este taller y su descripción cumplen del rol de ser meros disparadores de la discusión, buscándose que en el quehacer conjunto sean modificadas y reformuladas. De esta forma también se presenta aquí el resultado al cual se arriba, que quedó plasmado en ambos manteles para todas las mesas.

Figura 4 Figura ilustrativa primer mantel

Diseño Colectivo
INICIATIVA ESTRATÉGICA

Montevideo del mañana

Nombre de la Iniciativa	Mesa integrada por	Tema / Facilitación	
Objetivos estratégicos			
1	2	3	4
Resultados esperados			
1	2	3	4
Líneas de acción <small>¿Dentro de esta iniciativa, qué acciones nos podrían acercar al o los escenarios meta o frenar los no deseables?</small>		Actores <small>Listar Actores que se podrían involucrar.</small>	
<p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>		<p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>	
Comentarios adicionales			
<p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p>			

Figura 5 Figura ilustrativa segundo mantel

INICIATIVA ESTRATÉGICA
LÍNEA DE TIEMPO - HITOS

MM Montevideo del mañana

Nombre de la iniciativa

Tema / Facilitación

HITOS		RESULTADOS ESPERADOS
LÍNEA DE ACCIÓN 1		
LÍNEA DE ACCIÓN 2		
LÍNEA DE ACCIÓN 3		
LÍNEA DE ACCIÓN 4		

AÑO 2018 2019 2020 2021 2025 2030 2035 20__

Mesa 1 – Iniciativa: Promoción de la Economía Circular

Facilitador: Luis Bértola

Integrantes:

- Pablo Montes (Programa PAGE - MIEM)
- Carola Saavedra (Cámara de Industrias del Uruguay)
- María Laura Fernández (ANII)
- Natalia Mamberto (Organización de Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial)
- María José González (Programa BIOVALOR – MIEM)
- Mariela de Giuda (LATU)

Descripción: La iniciativa se enmarca en un lineamiento estratégico presentado de manera conjunta entre dos proyectos de la Intendencia de Montevideo: Montevideo Resiliente y Montevideo del Mañana. Dicha iniciativa se centra en la promoción de la economía circular en la región metropolitana y se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas. La presente iniciativa consiste en el diseño de una estrategia institucional para fomentar la economía circular en el sector privado, de manera de contribuir a mejorar su productividad y condiciones competitivas. La estrategia se centra en el diseño de instrumentos de promoción y mecanismos de financiamiento (Montevideo Resiliente, 2018).

Objetivo: El objetivo es fomentar la economía circular en la región metropolitana a través de políticas públicas relacionadas a instrumentos de apoyo financiero así como del diseño de nuevos mecanismos de financiamiento con el sector privado.

Resumen de principales aspectos tratados por los participantes sobre esta iniciativa:

Para comenzar el debate se menciona que no se puede pensar en procesos circulares acotados a las fronteras geográficas de un país, sino que hay que pensarlos de forma regional, teniendo en cuenta las cadenas globales de valor y las capacidades regionales para lograr la circularidad completa.

Se resalta también la importancia de, antes de facilitar el financiamiento, apostar a formar y sensibilizar empresarios y público en general en la temática, de forma que interioricen correctamente la idea de circularidad, sus beneficios en cuanto a eficiencia y productividad y logren plasmar proyectos verdaderamente circulares. A partir de esto se plantea explicitar un objetivo estratégico específico vinculado a la sensibilización en la temática.

Otro agregado que se realiza a los objetivos planteados es la necesidad de estimular la generación de capacidades específicas en la temática, entendiendo este objetivo desde el lado de la oferta, es decir, desde las capacidades del sector productivo para generar procesos circulares haciendo énfasis en la incorporación por parte de las empresas en profesionales formados en la temática. Este aspecto habilitaría en parte a que se genere mayor inversión privada en I+D sobre procesos circulares.

La generación de un buen sistema de monitoreo y evaluación, con indicadores claros y bien definidos es otro de los aportes realizados para enriquecer la iniciativa planteada. Relacionado con esto, se hace referencia a la normativa necesaria vinculada principalmente a los estándares de calidad que regulen la “calidad de la circularidad”.

En torno a la línea de apoyo al financiamiento, se hace énfasis en diseñar herramientas que tenga presente la sostenibilidad económica de los proyectos y que no sean un mero subsidio que tal vez aporta en un momento determinado pero luego no se ven los resultados esperados por falta de capacidades en las empresas. Por esta línea, se menciona la relevancia de que las compras públicas puedan incorporar variables medioambientales así como el financiamiento de iniciativas de participación ciudadana como el presupuesto participativo el cual se podría conjugar con la idea de circularidad. A su vez, se menciona la distinción entre instrumentos de financiamiento del tipo crediticio, los cuales se entiende siempre van a ser necesarios, y subsidios o exoneraciones fiscales por parte del Estado, mecanismos que se espera a largo plazo no sean necesarios debido a una incorporación de la cultura circular por parte de los privados.

Al tratar la línea de acción referente a capacitación se habla de una certificación específica, lo cual se puede relacionar con la línea de acción de monitoreo y normativa. Se aclara que debe funcionar como un sistema, desde profesionales capacitados en la temática para poder certificar hasta normativa específica de la intendencia que prohíba determinadas prácticas productivas.

Luego de la discusión precedente, la iniciativa quedó presentada de la siguiente manera:

Iniciativa 1: Promoción de la Economía Circular

Objetivos estratégicos:

- Generación de capacidades (oferta).
- Sensibilización y aspectos culturales (demanda).
- Financiamiento (inversión en I+D anclado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible-ODS).
- Monitoreo.

Resultados esperados:

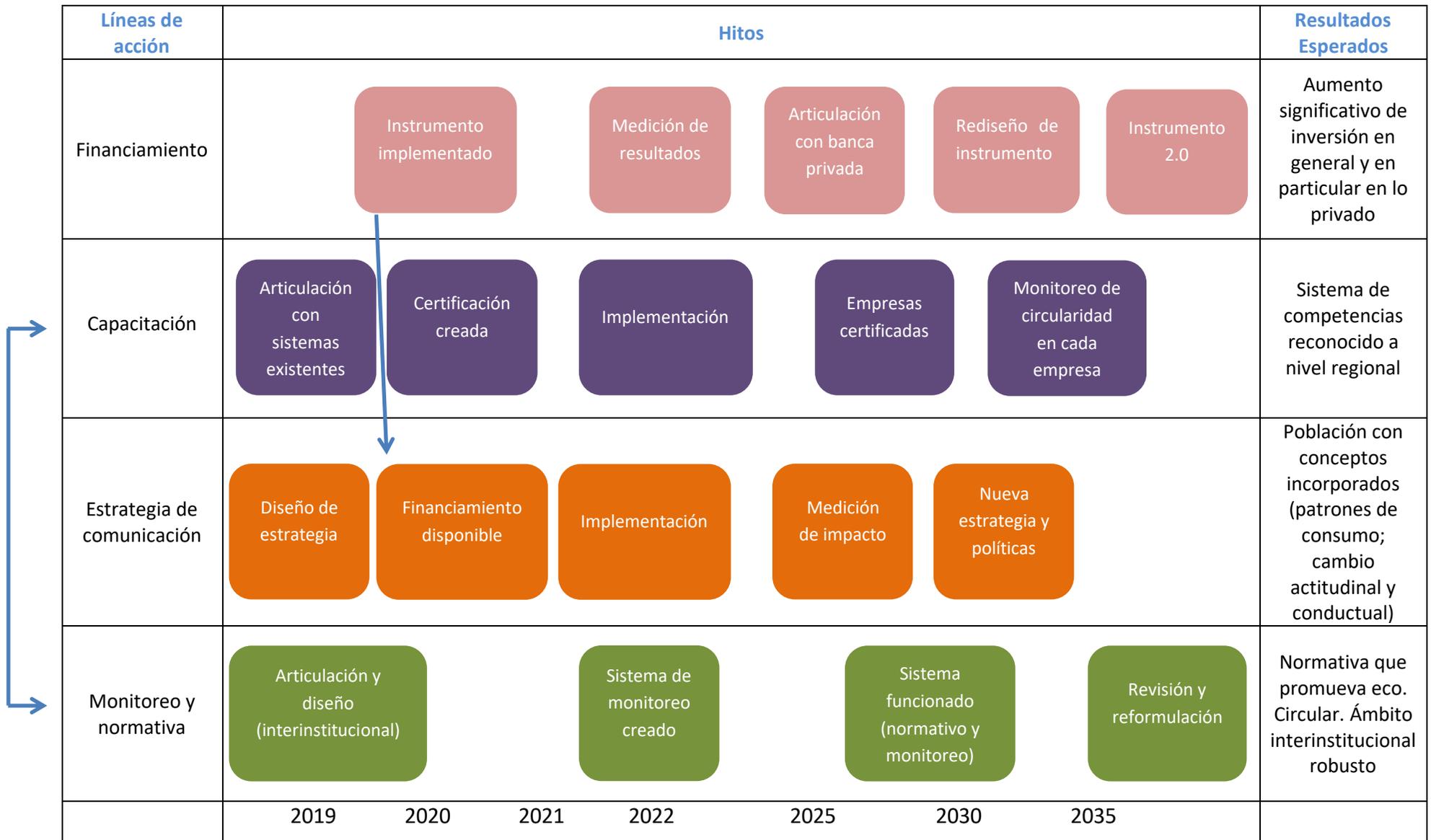
- Sectores productivos metropolitanos con capacidades para desarrollar/impulsar procesos productivos circulares.

- Masa crítica de técnicos capacitados.
- Aumento de demanda de productos sostenibles.
- Aplicación de instrumentos de promoción y mecanismos de financiamiento en el corto plazo que habiliten la sustentabilidad económica de procesos circulares al largo plazo.
- Sistema de monitoreo creado con indicadores y herramientas claras.

Líneas de acción:

- Diseño de instrumentos de promoción y mecanismos de financiamiento que impulsen la economía circular como nueva oportunidad de inversión.
- Capacitación y apoyo a la implementación de la economía circular.
- Estrategia de comunicación y sensibilización.
- Apoyo a iniciativas de reparación de productos.
- Generar capacidades en la Intendencia para el monitoreo de la temática de forma interinstitucional acompañado de normativa específica (estándares de calidad y certificaciones por ejemplo).

Actores: Comunidad; ANDE; LATU; CTPLAS; Cámaras Privadas; Academia; Comercios (reparación); AUCI; PAGE; BIOVALOR; ONUDI; ANII; CAF; BID; Transforma Uruguay.



Mesa 2 – Iniciativa: Promoción de las Industrias Creativas

Facilitador: Reto Bertoni

Integrantes:

- Daniel Kefeli (MIEM)
- Diego Traverso (MEC)
- Javier Pastorino (ANII)
- Sabrina Sarachaga (Diseñadora)
- Natalia Cáceres (Cámara de Diseño)

Descripción: La presente iniciativa se introduce de manera articulada entre los proyectos “Montevideo Resiliente” y “Montevideo del Mañana” de la Intendencia de Montevideo. Las industrias creativas son una importante fuente de impulso económico, por ejemplo al contribuir a la generación de empleo, la incorporación de valor agregado y atracción de inversiones. Su dinamismo implica el surgimiento de nuevos sectores y el avance hacia un entorno donde confluyen múltiples disciplinas y actores y también se articulan con otros sectores de la economía. La presente iniciativa consiste en la conformación de un polo multidisciplinario de apoyo a las industrias creativas que incluya el sector audiovisual, videojuegos, diseño, desarrollo de contenidos y aplicaciones digitales, publicidad, inteligencia artificial, entre otros. Se propone la creación de un plan intersectorial de fomento que incluya lineamientos, ámbitos de desarrollo y acciones específicas para promover a estas industrias en la región metropolitana, en el corto, mediano y largo plazo, identificando metas y acciones (Montevideo Resiliente, 2018).

Objetivo: El objetivo de la presente iniciativa es lograr la definición de un plan intrasectorial para el impulso de las industrias creativas en la región metropolitana, apoyando de esta manera el desarrollo de sectores intensivos en conocimiento y tecnologías, fomentando una matriz productiva más diversificada y sofisticada.

Resumen de principales aspectos tratados por los participantes sobre esta iniciativa:

Una de las discusiones centrales en esta mesa fue la necesidad de dejar explícito que el amplio sector de las industrias creativas no puede ser analizado como un sector aislado del resto sino que este sector engloba una batería de actividades productivas de diferente índole que se conjugan constantemente con otros sectores productivos de corte más tradicional, aportando a la agregación de valor y aumento de la productividad. Se identifica en esta sinergia entre sectores más tradicionales con industrias creativas como la verdadera riqueza del asunto. En este sentido, se decide expandir la iniciativa planteada agregándole al enfoque intrasectorial una mirada y acciones concretas que apuesten a fortalecer los encadenamientos intersectoriales, lo cual lleva a su vez a modificar el título para dejar explícito esta relación entre los diferentes sectores de la economía y las industrias creativas.

Los participantes se detienen en que esta iniciativa no se solape, sino que puedan articular, con otras iniciativas que ya están funcionando como ser el Consejo de Diseño.

Intentando de acotar el campo de trabajo, uno de los participantes sugiere que a su juicio sectores como Inteligencia Artificial o Ciencias de Datos deberían diferenciarse del grupo de IICC ya que

plantean otros desafíos y manejan otras lógicas a la hora de abordarlos desde la política pública como un sector único.

Una de las formas que se identifican para poder vincular los dos sectores de la economía (tradicional y creativo) es a través de la contratación de profesionales que ya estén formados desde un “enfoque creativo”. Esto se relaciona también, con otro punto importante de la discusión que giró en torno a las necesidades de romper las barreras disciplinares y poder aterrizar en la estructura productiva estrategias empresariales de trabajo inter y transdisciplinar, que pongan a dialogar de forma eficiente y constructiva a profesionales de áreas diversas con diferentes habilidades y conocimientos.

Las líneas de acción se plantean entonces teniendo en cuenta tanto el crecimiento y profesionalización del sector IICC per se, pero también explicitando acciones concretas en lo que tiene que ver con el vínculo entre este sector y el resto de la economía. Pareciera haber consenso en que son dos procesos que necesitan ser reforzados en paralelo para agregar valor y competitividad a la economía en su conjunto. En referencia al proceso intra IICC, se resalta el poder generar mecanismos de comunicación y espacios de encuentro colaborativo que logren potenciar casos de éxito y/o buenas prácticas en algunos subsectores, de forma que puedan ser aplicados por otros.

Se plantea la dificultad para los empresarios de identificar posibles soluciones creativas para sus problemas productivos, por lo que se piensa en estimular la figura de un profesional formado en IICC que pueda acercarse a los problemas productivos y pensar soluciones a medida de cada empresa. Se visualiza poder generar este espacio por ejemplo dentro del Centro de Extensionismo Industrial.

Luego de la discusión precedente, la iniciativa quedó presentada de la siguiente manera:

Iniciativa 2: Promoción de las Industrias Creativas (IICC) y su vinculación con otros sectores de la matriz productiva.

Objetivos estratégicos:

- Incrementar aplicación de las IICC en toda la matriz productiva, agregando valor y competitividad a la industria tradicional. Posicionar a las IICC como estrategia empresarial.
- Profesionalizar el sector creativo y formar profesionales con enfoque transdisciplinario.
- Invertir en infraestructura (generar y promover plataformas digitales sobre el tema) que habilite la internacionalización de las IICC (ejemplo: audiovisuales).
- Potenciar la identidad nacional/regional.
- Promover el trabajo interdisciplinario y colaborativo.
- Incorporar a las IICC en las empresas públicas así como en la intendencia y municipios.

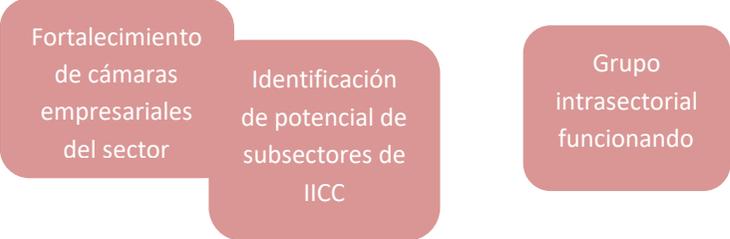
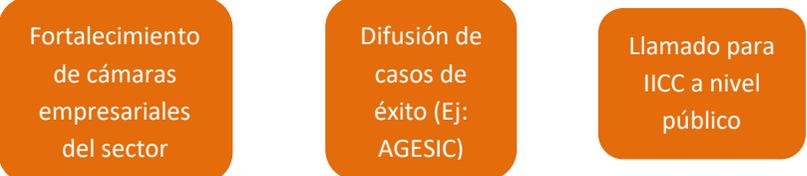
Resultados esperados:

- Ideas de negocio que incorporan desde el inicio la dimensión creativa.
- Relevamiento de impacto de las IICC (no solo en cuanto a ventas).
- Desarrollo de nuevos nichos de mercado.
- Concientizar sobre la utilidad de las IICC para aumentar la productividad y reducir costos.
- Desarrollo productivo del país en sentido amplio (económico, social, ambiental, cultural).

Líneas de acción:

- Incorporación de profesionales con formación en industrias creativas para toma de decisiones a nivel público y privado.
- Fortalecimiento de espacios de articulación intrasectorial de IICC.
- Crear espacios de articulación intersectoriales (buscando la vinculación entre las IICC y otros sectores).
- Diagnóstico de potencial de IICC.

Actores: ANDE; Cámaras Privadas; Academia; ANII; CAF; BID; Transforma Uruguay; ANTEL; Plan Ceibal.

Líneas de acción	Hitos	Resultados Esperados
Fortalecimiento de espacios de articulación intrasectorial (dentro del sector IICC).		
Crear espacio de articulación intersectorial (vinculo de IICC con otros sectores)		
Incorporación de profesionales en IICC para toma de decisiones.		
	<p>2019 2020 2021 2022 2025 2030 2035</p>	

Mesa 3 – Iniciativa: Creación de Centros de Empleo y Formación Profesional (CEFOP) en Montevideo

Facilitador: Hugo Laguna

Integrantes:

- Agustín Guerra (INEFOP)
- Guillermo Gonsalves (PTI – C)
- Gabriela Rodríguez (MTSS)
- Pablo Balea (IDM)
- Soledad Yerle (Plan Ceibal)
- Eduardo Arcaus (INEFOP)

Descripción: La iniciativa de territorialización de políticas de empleo y formación busca generar capacidades de articulación de actores tanto públicos como privados. Se espera introducir en el departamento de Montevideo los Centros de Empleo y Formación Profesional (CEFOP) en un futuro cercano. Estos centros actualmente operan en 3 departamentos del interior del país (Durazno, Maldonado y Salto), y son gestionados por INEFOP en conjunto con la Dirección Nacional de Empleo (DINAE-MTSS) y la intendencia correspondiente a su localización. Esta política de empleo es de especial relevancia en la promoción del diálogo territorial. De esta forma, se busca posicionar a estos centros como actores de referencia en los territorios, articulando de forma exitosa con el sector privado, teniendo presente la realidad de cada territorio en cuanto al nivel de educación y formación de sus habitantes así como las capacidades productivas instaladas.

Resumen de principales aspectos tratados por los participantes sobre esta iniciativa:

Los primeros comentarios apuntaron a discutir la pertinencia de ajustar la iniciativa a la normativa y a los espacios ya existentes o si es necesario generar nuevas instituciones, buscando no duplicar esfuerzos. Se menciona en este sentido la existencia de los comités departamentales de empleo y formación, que en Montevideo aún no existe. Se aclara que el ánimo de la iniciativa debe ser más de transformar lo ya existente que de crear nuevas estructuras.

Otro aporte significativo, basado en una idea de “aglomeración en la nube”, apunto a resaltar la importancia de las plataformas digitales antes que las mesas de diálogo, ya que es a través de estas como se puede lograr un mayor nivel de democracia y participación, sumado a que Uruguay tiene fuertes capacidades generadas en materia de gobierno electrónico. La plataforma Vía Trabajo aparece como un ejemplo valido ya existente, con margen para potenciar.

Se pone sobre la mesa que existe un desafío muy importante para que este tipo de plataformas sea utilizada por la sociedad, tanto por las empresas como por los ciudadanos, mencionándose que actualmente muchos de ellos ingresan al portal de Vía Trabajo previo haber consultado en un CEFOP en su territorio, resaltando así la importancia del trato directo con las personas. De esta forma se acuerda la necesidad de conjugar ambas herramientas: lo digital -a través de una plataforma “en la nube” que centralice toda la información con trabajadores que se encarguen de gestionar esa información-, y el trabajo de orientación a personas y empresas para que puedan apropiarse de la tecnología y tomar decisiones acertadas.

Otro eje del debate se centró en la universalidad o focalización de la política de los CEFOP, explicitándose que la política tiene un ánimo universal pero en la práctica quienes más la utilizan han sido los sectores socioeconómicamente más vulnerables agrupados en la periferia del departamento.

Uno de los integrantes hace énfasis en poder conformar equipos de trabajo interdisciplinarios que operen en el territorio articulando con las organizaciones y diagnosticando demandas.

Para medir los resultados de la política se hace énfasis en medir la cantidad de personas que se forman, la cantidad que se logran insertar en el mercado laboral y la cantidad que logran permanecer insertos en ese mercado laboral. Otro comentario en torno a la medición fue que hay que poner el foco en el uso de los cursos y no tanto aumentar la cantidad de los mismos. También poder brindar una oferta educativa ágil y dinámica, que logre articular con los intereses de las personas.

Sobre la formación dual se menciona que el impacto no es tanto en la cantidad de contrataciones sino en la calidad de la formación y el mantenimiento del trabajador en la empresa dado el componente formativo y la velocidad del cambio tecnológico.

Otro de los aportes fuertes que surgieron de la mesa, estuvo relacionado a la sectorialización de la política de empleo y formación, entienden que tal vez no sea la mejor estratégica ya que se valora de mayor manera la heterogeneidad de intereses y trayectorias, y las personas puedan elegir de forma amplia que formación consideren pertinente tener.

Luego de la discusión precedente, la iniciativa quedó presentada de la siguiente manera:

Iniciativa 3: Creación de Centros de Empleo y Formación Profesional (CEFOP) en Montevideo.

Objetivos estratégicos:

- Aportar a la territorialización de las políticas de empleo y formación profesional.
- Reducir las brechas de desigualdad (territorial, de género, etaria, etc) en el mercado laboral, brindando formación a través de centros que operan en el territorio.
- Estimular el surgimiento de nuevos emprendimientos productivos de carácter local mediante el fortalecimiento del capital humano en el territorio.
- Estimular la formación y competencias laborales de las personas ante las nuevas habilidades demandadas por el mercado laboral.
- Articular las demandas de nuevos sectores intensivos en conocimiento y de alta tecnología en el territorio a la formación de trabajadores.

Resultados esperados:

- Establecer mesas de trabajo territoriales para coordinar oferta de formación con necesidades del sector productivo.
- Elaboración de una hoja de ruta que coordine el trabajo de los CEFOP.
- Incremento en la cantidad de personas formadas para enfrentar los desafíos actuales y futuros del mercado laboral.
- Aumento de la cantidad de cursos de formación y capacitación en las demandas específicas solicitadas por el sector productivo, a la vez que se aumenta el uso de los cursos ya disponibles.
- Incremento del porcentaje de empresas participando del modelo de formación dual.

Líneas de acción:

- Incentivar la llegada de los CEFOP al departamento de Montevideo.
- Crear un espacio de prospección de necesidades de empleo y formación de manera de anticipar la identificación de potenciales demandas de formación e identificar las posibles ubicaciones de los centros de acuerdo a las capacidades territoriales.
- Potenciar el modelo de formación dual.
- Potenciar, articular y en caso de ser necesario crear herramientas digitales de políticas de empleo y formación (por ejemplo: Vía Trabajo).

Actores: Intendencia de Montevideo (Depto. de Desarrollo Económico y Depto. de Desarrollo Social); Cámaras Privadas; DINA-E-MTSS; ANEP; UTU; UdelaR; Plan Ceibal; INEFOP; PIT-CNT; Org. Sociales; MIDES; Uruguay Transforma (Sistema Nacional de Transformación Productiva).

Líneas de acción	Hitos							Resultados Esperados
<p>Crear un espacio de prospección de necesidades de empleo y formación de manera de anticipar la identificación de potenciales demandas de formación.</p>	<p>Timeline milestones (2019-2035):</p> <ul style="list-style-type: none"> 2019: Establecimiento de mesas de trabajo territoriales p/ coordinar oferta de formación con necesidades productivas, en el marco de los Comités Departamentales. 2020: Instalación de CEFOP según prospectiva. 2021: Elaboración de hoja de ruta para coordinación de iniciativas. 2025: Elaboración de propuesta de formación continua. 2030: Establecer diálogo con el SNII. 							
<p>Incentivar la llegada de los CEFOP a Montevideo.</p>	<p>Timeline milestones (2019-2035):</p> <ul style="list-style-type: none"> 2019: Establecimiento de mesas de trabajo territoriales p/ coordinar oferta de formación con necesidades productivas, en el marco de los Comités Departamentales. 2020: Instalación de CEFOP según prospectiva. 2021: Elaboración de hoja de ruta para coordinación de iniciativas. 2025: Elaboración de propuesta de formación continua. 2030: Establecer diálogo con el SNII. 							
<p>Potenciar el modelo de formación dual.</p>	<p>Timeline milestones (2019-2035):</p> <ul style="list-style-type: none"> 2020: Registro digital de empresas con anclaje territorial. 2021: Aumento de la cantidad de cursos de form. y capacitación en las demandas del sector productivo. 2025: Sistema de medición y evaluación de los programas. 2035: Aumento de la cantidad de personas formadas para enfrentar los desafíos del mercado laboral. 							
<p>Potenciar/articular/crear, herramientas digitales</p>	<p>Timeline milestones (2019-2035):</p> <ul style="list-style-type: none"> 2020: Registro en soporte digital de personas en el territorio. 2021: Aumento del uso de cursos existentes. 2030: Aumento del uso de plataformas digitales para la formación y empleo. 							
	2019	2020	2021	2022	2025	2030	2035	

Mesa 4 – Iniciativa: Fomento de la incorporación del modelo de calidad con equidad de género en las empresas privadas de la región metropolitana.

Facilitador: Stephany Scotto

Integrantes:

- Juan Abdala (Cámara de Comercio y Servicios)
- Andreina Moreira (Instituto Cuesta Duarte)
- Edh Rodriguez (INMUJERES)
- Natalia Estoyanoff (INMUJERES)
- Nohelia Millán (INMUJERES)
- Abigail Puig (PIT-CNT)

Descripción: El uso de certificaciones de calidad permite a las empresas mejorar sus ventajas competitivas e insertarse en cadenas globales de producción mediante la internacionalización y el acceso a mercados de exportación exigentes, que demandan y valoran estas certificaciones. Asimismo, los consumidores son cada vez más exigentes y sensibles al demandar prácticas empresariales alineadas a valores sociales como la no discriminación de género y la responsabilidad por el cuidado del medio ambiente. En este sentido, el modelo de calidad con equidad de género puede convertirse en una importante herramienta para brindar una ventaja competitiva adicional a las empresas.

Objetivo: La iniciativa tiene como objetivo disminuir la discriminación de género en el mercado laboral a través del incentivo de la incorporación del modelo de calidad con equidad de género llevado adelante por el Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres) en empresas privadas de la región metropolitana.

Resumen de principales aspectos tratados por los participantes sobre esta iniciativa:

Se resalta aquí el ánimo de la iniciativa de lograr vincular al sector privado en el modelo de calidad con equidad de género ya que notoriamente han existido resistencias desde ese sector a adoptar prácticas que apunten explícitamente a eliminar las desigualdades de género en el mercado laboral.

Una de las principales líneas de acción discutidas, al igual que en otras iniciativas, fue la importancia de generar una mesa de diálogo interinstitucional con una fuerte presencia del sector privado a través de las cámaras empresariales. En este sentido se remarca la importancia de generar documentos que logren plasmar el compromiso de las partes de forma tal de aportar a que no se permanezca solo en lo discursivo. A su vez, se plasmó la necesidad de conocer mejor la realidad actual a través de la elaboración de un diagnóstico pormenorizado en la temática que ponga el foco en las empresas del área metropolitana. Más allá del diagnóstico, se plantea también la importancia de actualizar y monitorear estos datos, por lo que se propone dentro de la línea de acción la generación de un sistema de información.

Otro de los ejes centrales de la discusión, decantó en la necesidad de desarrollar mecanismos de fomento a la adopción del modelo conjugándose aquí incentivos económicos o fiscales con la sensibilización en la temática a los tomadores de decisiones en las empresas y al público en general.

Luego de la discusión precedente, la iniciativa quedó presentada de la siguiente manera:

Iniciativa 4: Modelo de calidad con equidad de género

Objetivos estratégicos:

- Multiplicar número de empresas que incorporan el modelo.
- Reducción de la discriminación de género en el mercado de trabajo.
- Fortalecer líneas de acción en PYMES.
- Fortalecer autonomía de las personas.

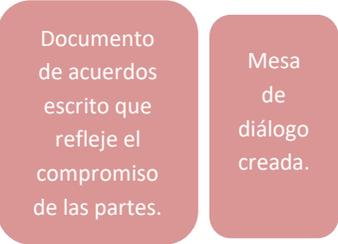
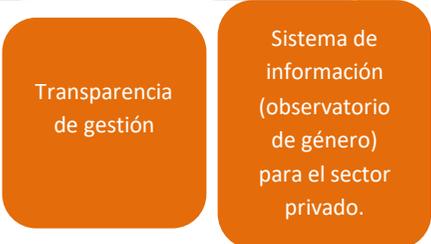
Resultados esperados:

- Creación de mesas de trabajo públicas-privadas.
- Reducción de brechas de género en empresas incluidas en el modelo.
- Sistema información de género en el ámbito privado.

Líneas de acción:

- Creación de mesas de diálogo para dar a conocer el modelo en el sector privado y en organizaciones de trabajadores.
- Mecanismo de fomento a la incorporación del modelo: mecanismos fiscales a través de auditorías de género y/o compras públicas.
- Diversidad como herramienta de fomento a la innovación.
- Elaboración de diagnóstico de la temática a nivel de región metropolitana.

Actores: Intendencia de Montevideo; Cámaras Privadas; MTSS; BPS; INE; MEF (defensa del consumidor); PIT-CNT; Org. Sociales; MIEM (Unidad de Desarrollo Social).

Líneas de acción	Hitos	Resultados Esperados
Creación de mesa de diálogo		
Mecanismos de fomento a la incorporación del modelo		
Elaboración de diagnóstico en la temática en región metropolitana.		
Diversidad como fomento a la innovación		
	<p>2019 2020 2021 2022 2025 2030 2035</p>	

Mesa 5 – Iniciativa: Promoción a la aglomeración productiva en el territorio en torno a la industria del cannabis.

Facilitador: Rodrigo Álvarez

Integrantes:

- Gustavo Bittencourt (Facultad de Ciencias Sociales)
- Andrea Balice (Empresario industria cannabis)
- Mercedes Ponce de León (Cámara de empresas de cannabis medicinal)
- Álvaro Rak (IRCCA)
- Silvana Ravia (Secretaría de Ciencia y Tecnología)
- Ernesto Etchemendy (ANDE)
- Julio Teijeiro (Intendencia de San José)

Descripción: Esta iniciativa apunta a generar las capacidades para la aglomeración productiva en el territorio relacionada a la industria del cannabis. Sus posibilidades de uso como insumo para el desarrollo de actividades económicas industriales son amplias y presentan importantes posibilidades de incorporación tecnológica, innovaciones, demanda de conocimiento, generación de empleo de calidad y de encadenamientos productivos. El cannabis puede usarse como insumo para la industria farmacéutica, química, alimentos, plásticos, textil y construcción, por ejemplo. Asimismo, presenta oportunidades para el desarrollo de la bioeconomía, pudiendo fomentar transformaciones en la base productiva de la región metropolitana.

Objetivo: Los objetivos de esta iniciativa se enfocan en identificar oportunidades para el desarrollo de la industria del cannabis y su impulso en la región metropolitana, mediante el fomento de segmentos de alto valor agregado de la mencionada industria. Se busca aportar a la diversificación de la matriz productiva departamental estimulando el desarrollo de un sector con amplias posibilidades de desarrollo, atracción de inversiones e internacionalización.

Resumen de principales aspectos tratados por los participantes sobre esta iniciativa:

Los primeros minutos del diálogo fueron utilizados para homogeneizar los conocimientos básicos en torno a la industria del cannabis entre los integrantes de la mesa ya que en la misma participaron algunas personas que no estaban vinculadas directamente al rubro. De esta forma se mencionaron los diferentes sub sectores de la industria, los posibles encadenamientos con otros sectores de la economía y el marco regulatorio al día de la fecha. Uno de los participantes remarca que si bien los usos de la planta del cannabis son múltiples, hoy en día, al hablar de industria del cannabis, la que aparece con más potencial y que ya se está desarrollando fuertemente es la rama del cannabis medicinal, la cual se diferencia en varios aspectos del resto de las ramas del cannabis industrial. Otra aclaración interesante para la iniciativa es que la mayoría de los emprendimientos que funcionan en este sector están instalados en la región metropolitana.

Se plantea la discusión del modelo de negocio en torno a esta industria, si queremos copiar el modelo sojero de plantación extensiva e inversión extranjera o pretendemos un modelo más sustentable y con beneficios más allá de los económicos.

Otro aspecto tratado, que se vincula con otra de las mesas tratadas en el taller, es el potencial de circularidad de esta industria dada la cantidad de residuos agrícolas que genera y las posibilidades que al menos hoy en día se conocen de insertarlas en otras cadenas de valor.

En líneas generales, podemos decir que en la discusión fue amplia, se enfatizó en la importancia del área metropolitana dentro de esta industria dada la orientación al comercio internacional y la cercanía al puerto de Montevideo, a la vez que se remarcó la posibilidad de generar circuitos productivos entre pequeños productores ubicados en los Departamentos de Canelones y San José, y emprendimientos productivos encargados del procesamiento de la materia prima en el Departamento de Montevideo, lo que habilitaría a generar sinergias entre el área urbana y rural de la región metropolitana. La necesidad de tratar temas más amplios que la temática específica de territorialización de política productiva, puede estar influenciada por la falta de una política productiva a nivel nacional sobre este tema, lo cual debería ser una etapa previa, y fue justamente lo que acaparó la atención de los invitados, el desarrollo de la industria del cannabis a nivel general.

Siguiendo por esta línea se sugirió la necesidad primordial de generar un programa público de largo plazo y un consejo sectorial que lo genere. Atado a esto aparece la importancia de generar mayor fortalezas institucionales en los actores que se vinculan en la temática y lo fundamental de generar consensos políticos a largo plazo.

Otro de los ejes fundamentales que se trató, estuvo relacionado al incentivo a la investigación e innovación en varios aspectos, desde las posibilidades de la planta y a mejoras en la calidad y variedad de las semillas para producir productos a nivel nacional, hasta análisis de impacto social e innovación en maquinaria industrial que permita crear nuevas herramientas o adaptar maquinarias importadas específicamente para atender esta industria.

Para finalizar se acordó que otra línea de acción debería ser la revisión de la normativa vigente para que la misma habilite el desarrollo de algunas actividades pensando a futuro. A este proceso debería de sumársele el diseño de incentivos y mecanismos que fomenten la inversión local en este sector.

Luego de la discusión precedente, la iniciativa quedó presentada de la siguiente manera:

Iniciativa 5: Desarrollo de Industria del Cannabis en el área metropolitana

Objetivos estratégicos:

- Fortalecimiento de la investigación y conocimiento en torno a la industria del cannabis.
- Diversificación de la matriz productiva apostando a productos de alto valor agregado.
- Generación de consenso político – normativo.
- Creación de un programa público de largo plazo (política sectorial en el tema).
- Identificación de oportunidades para el desarrollo de la industria.
- Atracción de inversiones.
- Generación de emprendimientos locales de carácter endógeno.
- Generación de infraestructura industrial acorde para potenciar este sector.

Resultados esperados:

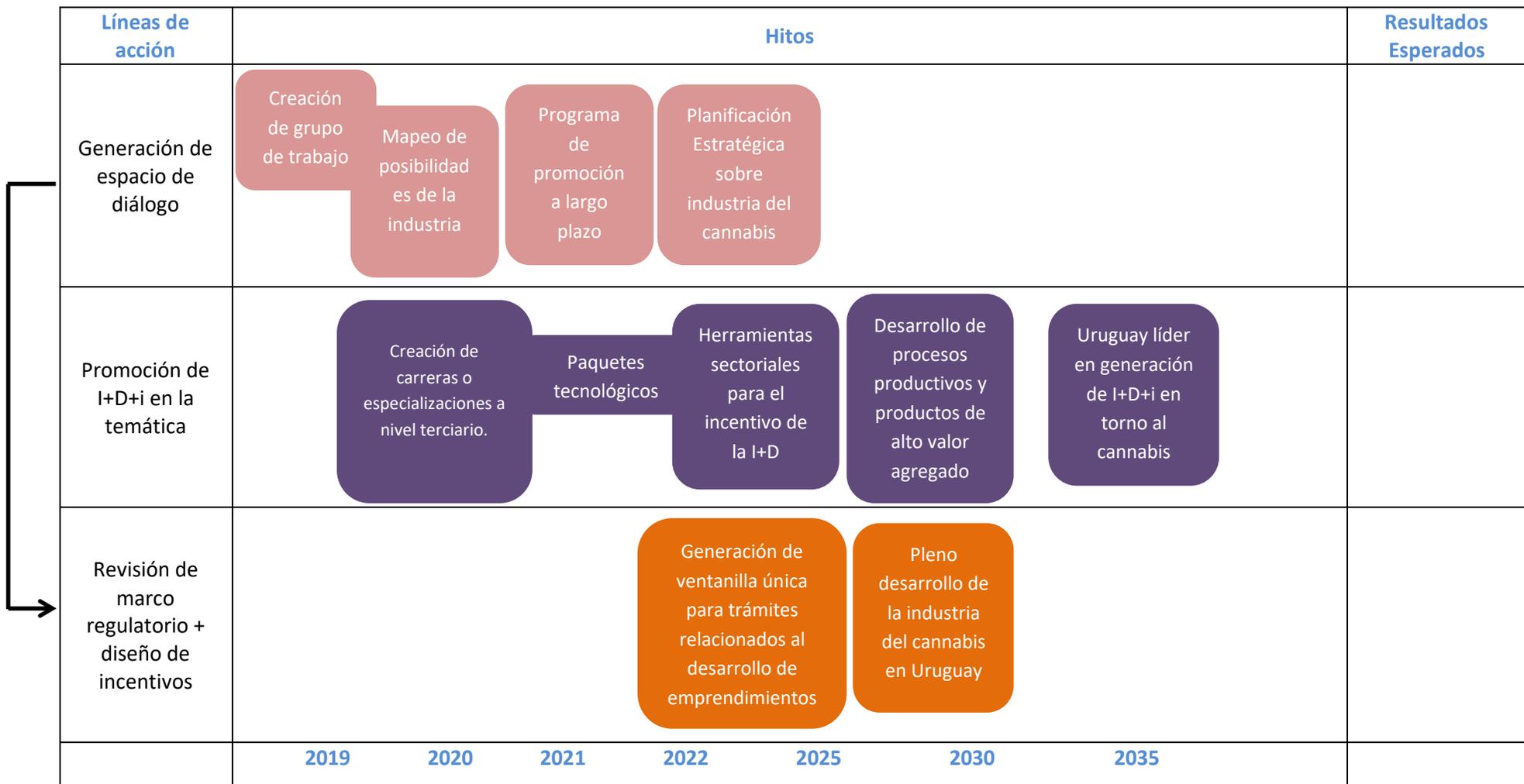
- Hoja de ruta para el desarrollo de la industria del cannabis en área metropolitana.

- Conformación de un consejo que aborde la temática.
- Fortalecimiento de actores vinculados a la temática.
- Oferta educativa a nivel terciario y de formación profesional establecida.
- Marco regulatorio revisado de forma tal de incentivar la generación de emprendimientos en el rubro.

Líneas de acción:

- Fortalecer y/o generar espacio de diálogo que convoque diferentes actores.
- Mapeo de potencialidades del sector y capacidades instaladas.
- Revisión de marco regulatorio y formulación de instrumentos de promoción de la industria.

Actores: Cámaras empresariales; IRCCA; Transforma Uruguay; ANDE; Intendencias del área metropolitana; Ministerio vinculados al tema (MSP; MGAP; MEC;MIEM; etc); Uruguay XXI; Academia; UTU.



ANEXO – Participantes taller 3

Sector	Institución	Participante
Público	<i>DINAE - MTSS</i>	<i>Gabriela Rodríguez</i>
	<i>MIEM</i>	<i>Daniel Kefeli</i>
	<i>ANII</i>	<i>María Laura Fernández</i>
	<i>ANII</i>	<i>Javier Pastorino</i>
	<i>Secretaría de Ciencia y Tecnología</i>	<i>Silvana Ravía</i>
	<i>ANDE - Desarrollo Territorial</i>	<i>Ernesto Etchemendy</i>
	<i>INEFOP - Area Empresas</i>	<i>Agustín Guerra</i>
	<i>MIEM - Biovalor</i>	<i>María José González</i>
	<i>MIEM - PAGE</i>	<i>Pablo Montes</i>
	<i>INMUJERES</i>	<i>Natalia Estoyanoff</i>
	<i>INMUJERES</i>	<i>Edh Rodriguez</i>
	<i>IRCCA</i>	<i>Álvaro Rack</i>
	<i>MIEM</i>	<i>Rossana Gonzalez</i>
	<i>ONUDI</i>	<i>Natalia Mamberto</i>
	<i>LATU</i>	<i>Mariela de Giuda</i>
	<i>Plan Ceibal</i>	<i>Soledad Yerle</i>
Gobierno Deartamental	<i>Desarrollo económico</i>	<i>Pablo Balea</i>
	<i>Intendencia Montevideo - Encargado PTI-C</i>	<i>Guillermo Gonsalves</i>
	<i>Intendencia San José</i>	<i>Julio Teijeiro</i>
Privado	<i>Industrias CreativAS</i>	<i>Diego Traverso</i>
	<i>CIU</i>	<i>Carola Saavedra</i>
	<i>CNCS</i>	<i>Juan José Abdala</i>
	<i>Empresa cannabis</i>	<i>Andrea Belice</i>
	<i>Camara de empresas de cannabis medicinal</i>	<i>Mercedes Ponce de Leon</i>
Gremial	<i>Cámara de Diseño</i>	<i>Natalia Caceres</i>
	<i>FUECYS - PIT-CNT</i>	<i>Abigail Puig</i>
Academia	<i>Instituto Cuesta Duarte - PIT-CNT</i>	<i>Andreina Moreira</i>
	<i>Facultad de Ciencias Sociales</i>	<i>Gustavo Bittencourt</i>
	<i>EUCD</i>	<i>Sabina Sarachaga</i>