Relatoría Taller 3
Integración Metropolitana (tema 1)

Elaboración: Florencia Alvarez

Introducción

En el marco del proyecto "Montevideo del Mañana" de la Intendencia de Montevideo realizado en cooperación con la Facultad de Ciencias Sociales (FCS), el presente resumen detalla los principales componentes y aportes surgidos a partir del Taller 3 del Tema 1 "Integración Metropolitana", realizado el día 30 de octubre, desde las 14hs hasta las 18hs en la Sala 2A de OPP, Edificio Anexo de la Torre Ejecutiva.

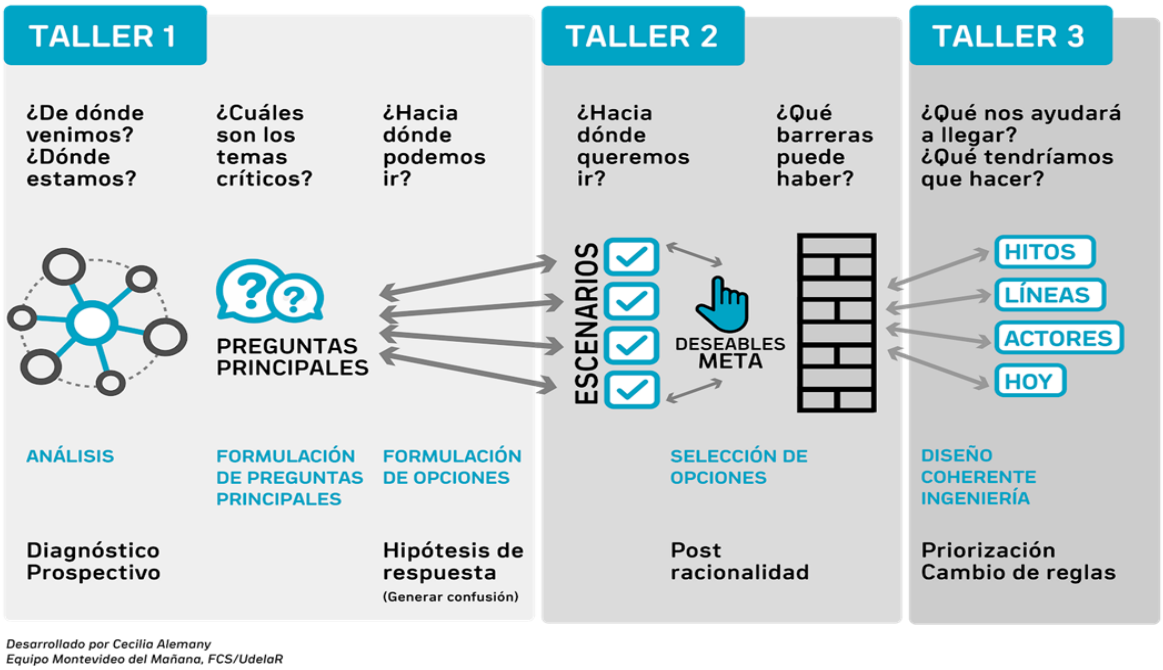
La consigna de este tercer y último taller era responder a las siguientes interrogantes: ¿Qué nos ayudará a llegar? ¿Qué tendríamos que hacer?. Para este taller, los invitados/as llegaron con la narrativa de los escenarios no deseados y el escenario meta elaborados por parte del equipo FCS a partir del Taller II . Los objetivos del taller eran los siguientes:

- Estilizar el escenario meta.
- Identificar colectivamente estrategias (el cómo) para superar las barreras y desafíos identificados en el segundo taller para el logro de los escenarios deseados.
- Identificar y acordar colectivamente las principales líneas de una estrategia para el logro del o los escenarios deseados, y de ser posible acordar principales metas o hitos.

Los resultados esperados de este tercer taller prospectivo eran:

- Que los participantes vean cómo quedaron los escenarios finales y sus narrativas, y realicen aportes para una posterior mejora de los mismos por parte del equipo técnico.
- Que los participantes analicen los escenarios meta y las propuestas estratégicas para alcanzarlos.
- Que diseñen las iniciativas estratégicas.

A continuación, se incluye un esquema elaborado por Cecilia Alemany que resume brevemente la finalidad de los talleres 1, 2 y 3, así como también, cuál es el resultado esperado a partir de lo trabajado en los mismos y como se enmarca dentro del proceso llevado adelante por el equipo de "Montevideo del Mañana".



El taller 3 se dividió en tres sesiones, la 1era sesión consistió en la bienvenida y presentación del proceso prospectivo, agenda y objetivos del taller por parte de Roberto Elizalde y Lucía Pittaluga. La 2da sesión consistió en la presentación general de los escenarios meta de los 7 temas abordados en el Montevideo del Mañana, por parte de Reto Bertoni, y la presentación de escenarios meta temáticos correspondientes a la Integración Metropolitana y las propuestas estratégicas. Luego se abrió una ronda de debate y aportes generales por parte de los participantes. La 3era Sesión correspondió a la dinámica de diseño colectivo de las iniciativas estratégicas para trabajo en cada mesa.

Sesión 2: Presentación de escenarios meta temáticos, escenario meta Tema 1 y sus lineamientos estratégicos

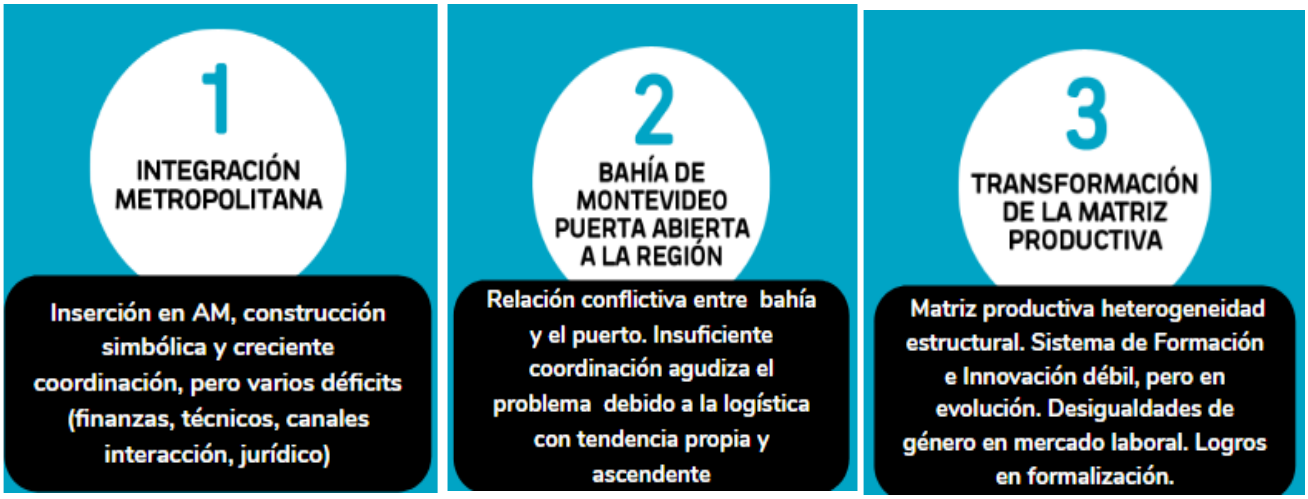
La sesión 2 comenzó con la presentación por parte del equipo coordinador de los ejes que estructuran los escenarios en los 7 temas del Montevideo del Mañana, para luego evidenciar el escenario actual en cada tema y contar brevemente acerca del escenario meta en los mismos.

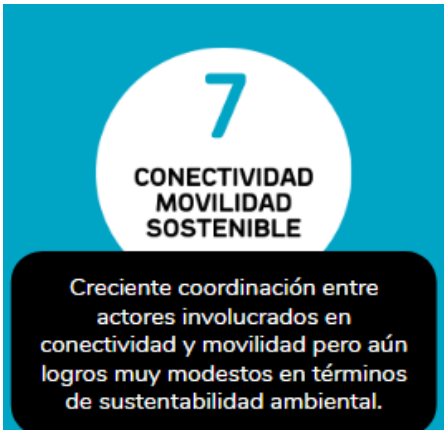
Posteriormente, el experto temático presentó los escenarios prospectivos no deseados y el deseado (meta) resultados del taller 2, así como las iniciativas estratégicas para la consecución de dicho escenario meta. La presentación de los escenarios se basó en el desarrollo del escenario meta, sus frenos e impulsos, así como posibles lineamientos estratégicos a llevarse a cabo para la realización del mismo.

A modo de representación, se pondrán a continuación los escenarios presentados por cada expositor.

Finalmente, se realizó un plenario en donde los expertos/as pudieron expresar sus críticas, comentarios y aportes al escenario meta del tema 4 detallado anteriormente y sus iniciativas estratégicas.

ESCENARIOS ACTUALES (2018)





ESCENARIOS META

El objetivo del taller 3 fue trabajar sobre el escenario meta y sus lineamientos estratégicos para alcanzarlo.

En Integración Metropolitana se definió que la meta a alcanzar es la Coordinación Metropolitana: "*Este escenario se caracteriza por una construcción normativa en clave metropolitana y de canales de interacción que favorecen la integración y la elaboración de políticas. Existe normativa que permite normalizar la gestión, en el sentido de que la misma conforma un plan/es de gestión metropolitano. A su vez, estos planes promueven la interacción de los actores. Complementariamente, se destinan recursos técnicos y financieros, con compromisos presupuestales definidos entre los distintos actores para atender estas iniciativas conjuntas".*

Los lineamientos estratégicos propuestos por el equipo de FCS surgen de los frenos e impulsos que se identificaron en el Taller 2 de los escenarios deseables y no deseables. Éstos son los dos lineamientos siguientes: Servicios metropolitano de excelencia y Gobernanza metropolitana. Resultaron en total 5 iniciativas estratégicas distribuidas en función de esos dos lineamientos que fueron profundizadas y revisadas por cada mesa en la sesión 3.

Lineamiento estratégico 1: Servicios metropolitanos de excelencia

IE1.1:Institucionalidad de servicios metropolitanos

IE1.2:Instrumentos innovadores de financiamiento de la gestión metropolitana

IE1.3:Centro de formación y planeamiento metropolitano

IE.1.4: Sistemas de información + automatización de la gestión

Lineamiento estratégico 2: Gobernanza metropolitana

IE.2.1: Plan de Gobierno Abierto Metropolitano

A su vez, fueron presentados por el equipo coordinador (Reto Bertoni, en este caso) los escenarios actuales, variables identificadas en los ejes y escenarios meta de los 7 temas que comprende el proyecto.

En adelante se detallarán los comentarios generados en la puesta en común por parte de los participantes, el trabajo realizado por mesa en torno a cada iniciativa y su composición, y por último, en la creación de una línea del tiempo compuesta por las líneas de acción, hitos y resultados esperados para alcanzar cada iniciativa.

Puesta en común

A continuación, se presentan los comentarios principales realizados por los/as participantes durante la instancia de plenario:

- El escenario meta implica que Intendencias y Municipios deleguen hacia arriba y el gobierno nacional delegue hacia abajo a través de políticas sectoriales
- Hay que tener en cuenta a los municipios e intentar tomar el camino que incluya el trabajo desde ese nivel
- No es suficiente tener una institucionalidad adecuada sino incluir en la cultura el trabajo interinstitucional
- La unidad de gestión comprendería una buena resolución de los conflictos institucionales para la integración metropolitana

- Desacuerdos con el planteo del escenario actual: hay marcos jurídicos y herramientas con procesos de acuerdos creados, el desafío a plantear es utilizarlos (ya que no se utilizan)
- Críticas al enfoque institucional: la falta de coordinación no es un problema de normas cuando la articulación interna a las instituciones no es eficiencia y aún menos a nivel departamental entre distintas estructuras. Se destaca las trabas generadas por los procesos burocráticos

SESIÓN 3: Revisión de iniciativas estratégicas

Posterior a la puesta en común se trabajó sobre dos manteles que tenían por objetivo revisar una iniciativa estratégica por mesa, el diseño del mantel fue el siguiente:

En adelante, se presentará cada mesa con la elaboración previa del taller por el equipo de FCS y las correcciones realizadas en taller en la etapa 1, mostrando así la formulación final por parte de cada Mesa de cada iniciativa.

En la segunda etapa de trabajo con las iniciativas de cada tema, se propuso trabajar sobre una línea del tiempo, donde debían ubicarse líneas de acción y sus respectivos resultados esperados e hitos que los acompañen para alcanzarlos. El mantel sobre el cual se trabajó fue el siguiente:

En general, gran parte de las mesas reformularon los resultados esperados al largo plazo a partir de la definición de hitos y resultados en el mediano plazo.

Mesa 1

Facilitador: Martín Freigedo

Integrantes: Álvaro Richino, Fernanda Villalba, Marcelo Fernández, Gustavo Sención

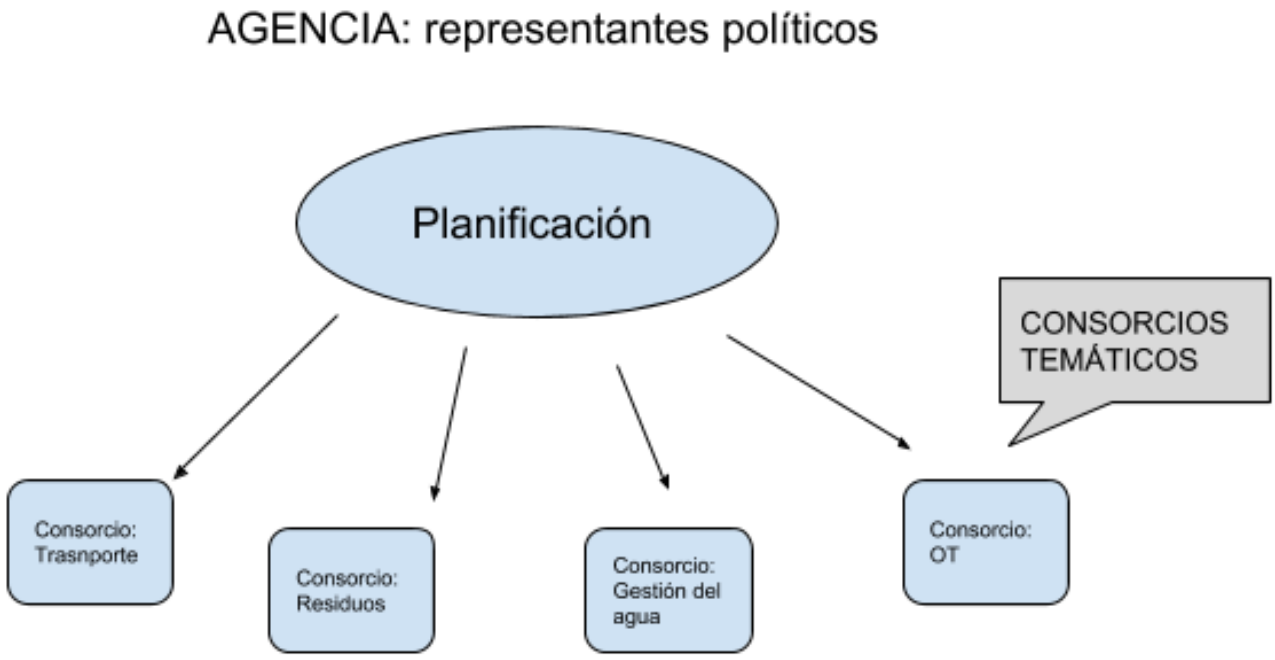
Iniciativa estratégica a trabajar: Institucionalidad metropolitana

> Descripción brindada por el equipo FCS: Generar nueva institucionalidad para regular los servicios metropolitanos de manera autónoma. Esta creación institucional puede conformar uno o varios organismos (transporte, residuos, gestión ambiental u otros) con autoridades o representantes designados por los gobiernos departamentales y el gobierno nacional, pero con autonomía técnica para: fiscalizar, fijar precios, estándares de los servicios, entre otras reglamentaciones.

PARTE 1: Diseño colectivo

La mesa abre el debate pensando en la institucionalidad que podría gestionar el AM: la única posibilidad de pensar la gestión metropolitana sería a través de Consorcios, sobre la base de acuerdos de voluntad por las partes que acceden a ceder competencias por alcanzar un objetivo común. Las partes tienen la posibilidad de desvincularse ante la pérdida de interés. Es una institucionalidad en lo que refiere a la participación de diversos actores y ces entral financiamiento. Se centralizan los recursos y se descentralizan las decisiones. Un argumento en contra de este modelo: puede haber una supremacía del nivel nacional sobre lo departamental. Uno a favor: es la única forma de superar las contradicciones para generar una coordinación. El propio contrato de los “Consorcios” establecerá de forma minuciosa la

competencia de la nueva institucionalidad. Ésta no tiene capacidad de sanción, por lo que el problema es que no tiene poder de decisión, sino que cumple un papel de asesor, planificador y análitico. Se genera una Agencia integrada por representantes políticos (quienes luego tienen poder de decisión) que planifica y guía el accionar de los Consorcios temáticos (transporte, residuos, manejo de agua y saneamiento, compuesto por técnicos, minería, planificación del territorio, emprendimientos, etc.). La mesa presenta el siguiente esquema:



Los principales cambios realizados por los participantes fueron en el nombre de la iniciativa (el original era “Institucionalidad de servicios metropolitanos”), sus resultados esperados y algunos componentes de las líneas de acción.

INSTITUCIONALIDAD METROPOLITANA

Objetivos estratégicos

1.Reducir las brechas de implementación de los servicios
2.Evitar la fragmentación y superposición de competencias
3.Abordar integralmente los problemas
4.Estandarizar los criterios de las regulaciones y precios (ejemplo: calidad del agua y el aire).

Resultados esperados

1.Fortalecimiento de la actual institucionalidad
2.Incorporar a la agenda pública y de gobierno las temáticas metropolitanas
3.Cambios que habiliten nuevas formas institucionales para la gestión del territorio
4.Consolidación de políticas metropolitanas a largo plazo

Líneas de acción

- Grupo de Trabajo inter-intendencias, OPP y Agenda Metropolitana para el diseño de la institucionalidad en temáticas específicas.
- Instalación del debate público
- Diagnóstico de los problemas de fragmentación en los servicios metropolitanos.
- Estudio sobre normalización de tarifas, regulaciones y servicios.
- Alternativas de construcción jurídica, financiera y técnica.
- Alternativas de modificación de la constitución
- Diseño de nueva institucionalidad metropolitana.
- Implementación de nueva institucionalidad.

Actores

- Gobiernos departamentales
- Agenda Metropolitano
- OPP
- Consorcio Metropolitano de Transporte
- SNAP
- DINOT
- Gobierno municipal

PARTE 2: Línea del tiempo – hitos

La Mesa elige trabajar con las cuatro líneas de acción reformuladas de la etapa anterior proponiendo los siguientes hitos y resultados esperados:

Línea de acción	Hitos	Resultados esperados
Grupo de Trabajo inter-intendencias, OPP y Agenda Metropolitana para el diseño de la institucionalidad en temáticas específicas	Instalación de mesas inter-institucionales Asignación de presupuesto para actuales estructuras	Fortalecimiento de la actual institucionalidad
Instalación del debate público	Presentación de resultados de estudios Conferencia de prensa de los actores políticos	Incorporar a la agenda pública y de gobierno las temáticas metropolitanas
Alternativas de modificación de la constitución	Borrador para discutir modificación constitucional Presentación de Proyecto de cambio constitucional Modificación de la constitución	Cambios que habiliten nuevas formas institucionales para la gestión del territorio
Implementación de nueva institucionalidad	Creación de nueva institucionalidad (Regionalización)	Consolidación de políticas metropolitanas a largo plazo
	2018 2019 2020 2021 2025 2030 2035 2050	

Mesa 2

Facilitador: Reto Bertoni

Integrantes: Alberto Quintela, Diego Lamas, Rafael Laureiro, Richard Delgado

Iniciativa estratégica a trabajar: Instrumentos innovadores de financiamiento de la gestión metropolitana

> Descripción brindada por equipo FCS: Desarrollar un conjunto de líneas de acción que permitan contar con recursos genuinos para el tratamiento de los asuntos metropolitanos. En este sentido, se busca la concreción de alternativas de la gestión de recursos financieros integrados.

PARTE 1: Diseño colectivo

La mesa decide continuar con el nombre otorgado por el equipo experto de FCS, agregando ítems a cada componente de la iniciativa tratada. Principalmente en lo que refiere a la credibilidad de los gobiernos departamentales para reducir el riesgo, así como aumentando la cantidad de competidores a la hora de financiar. Se propone la intervención de privados, por ejemplo, con algunas de acciones específicas a las que se otorgan diversos beneficios por ello.

INSTRUMENTOS INNOVADORES DE FINANCIAMIENTO DE LA GESTIÓN METROPOLITANA

Objetivos estratégicos

1.Contar con recursos genuinos para la gestión metropolitana
2.Reducir costos y asignar los recursos eficientemente
3.Credibilidad de gobiernos departamentales para la reducción del riesgo
4.Diversificar fuentes de financiamiento (alguien más que la CAF)

Resultados esperados

1.Aumento de la inversión pública
2.Implementación de proyectos de base metropolitana
3.Incentivo la participación público-privado
4.Acceso a recursos en mejores condiciones financieras
5.Competencia en financiación

Líneas de acción

- Estudio y diseño de instrumentos alternativos de recaudación de tributos (explorar la posibilidad de un Sistema único de recaudación metropolitana y de incentivos vinculados a la economía circular, por ejemplo)
- Diseño de nuevas herramientas/soluciones de financiamiento (Banco Metropolitano de Desarrollo, Fideicomiso, emisiones, PPP)
- Implementación de mecanismo innovador de financiamiento (crow-funding público).
- Venta de terrenos
- Fideicomisos de las 3 Intendencias, con tramos de oferta a minoristas (tramos minorista)
- Fideicomisos de Garantía de PPP
- Empresas urbanas (inversión en recuperación o transformación de territorios)
- Concesiones a privados a cambio de proyectos
- Gestión de la DDA de servicios que garantice retorno

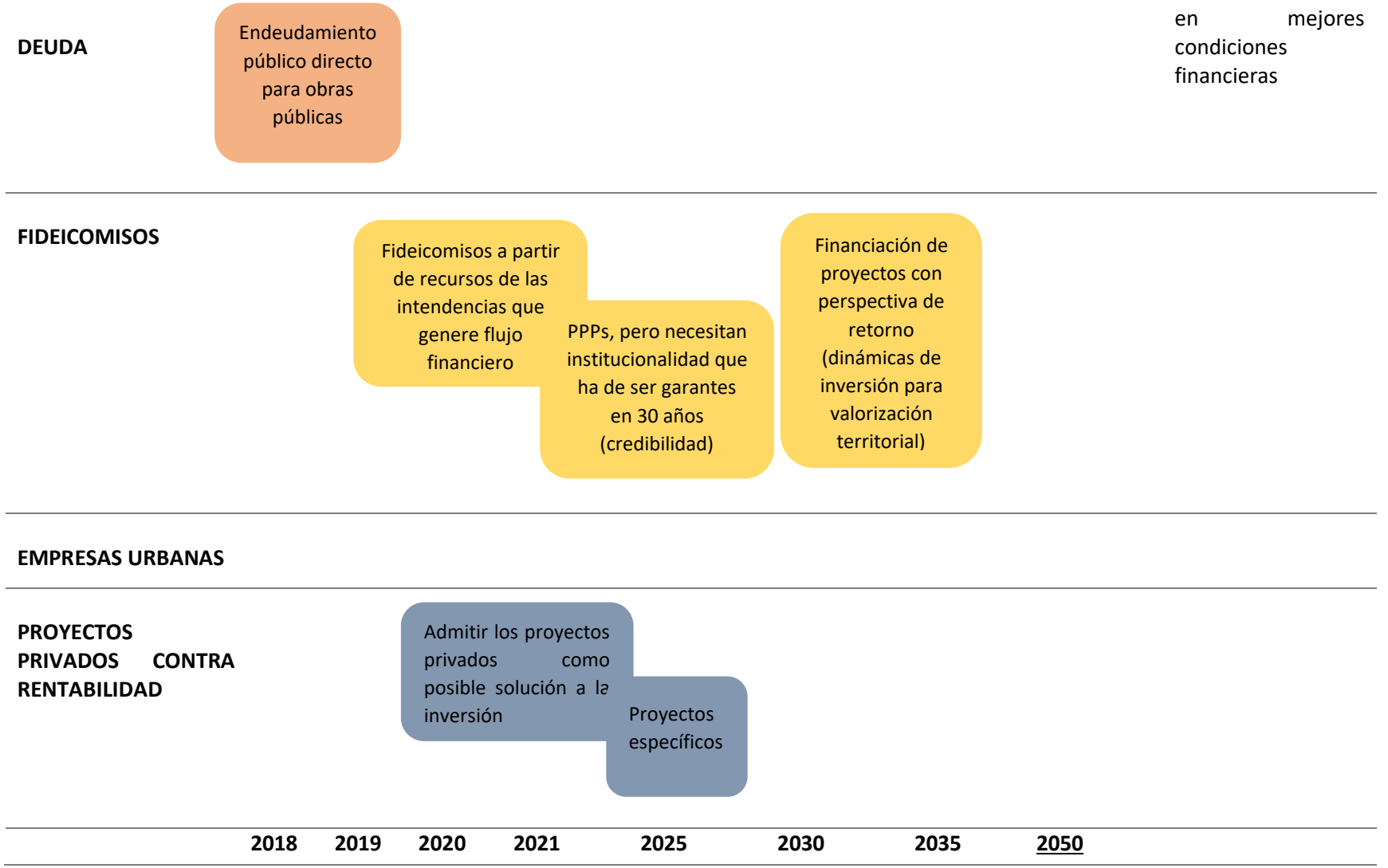
Actores

- Áreas financieras de los Gobiernos Departamentales
- OPP
- CND
- AFISA

PARTE 2: Línea del tiempo – hitos

La Mesa elige trabajar con las cuatro líneas de acción reformuladas de la etapa anterior proponiendo los siguientes hitos y resultados esperados:

Línea de acción	Hitos	Resultados esperados
DEUDA	Endeudamiento público directo para obras públicas	Acceso a recursos en mejores condiciones financieras
FIDEICOMISOS	Fideicomisos a partir de recursos de las intendencias que genere flujo financiero PPPs, pero necesitan institucionalidad que ha de ser garantes en 30 años (credibilidad) Financiación de proyectos con perspectiva de retorno (dinámicas de inversión para valorización territorial)	
EMPRESAS URBANAS		
PROYECTOS PRIVADOS CONTRA RENTABILIDAD	Admitir los proyectos privados como posible solución a la inversión Proyectos específicos	



Mesa 3

Facilitador: Silvana Maubrigades

Integrantes: José Raúl Rodríguez, Juan Hernández, Leticia Massini, María Teresa Jorge, Noela Gari

Iniciativa estratégica a trabajar: Centro de formación y planeamiento metropolitano

> Descripción brindada por equipo FCS: Esta iniciativa propone desarrollar capacidades entre los recursos humanos destinadas a la planificación y gestión de las políticas metropolitanas a partir de procesos sostenidos de formación y la coordinación con otros centros. Se trata de un espacio que combina formación, pero también funciona como "think tank" para la solución de asuntos metropolitanos.

PARTE 1: Diseño colectivo

La mesa define que trabajará no solo en lo que refiere a la capacitación de funcionarios, sino formación cívica que tenga en cuenta los RRHH en general. Ello contempla más allá de los municipios y gobiernos. A su vez, como se podrá observar en la definición final de los resultados, uno de los objetivos es generar mayores capacidades para evaluar y participar al estar formado en gestión pública y RRHH. Entonces, se basa en la co-creación de herramientas, apuntando al aprendizaje de funcionarios y sociedad civil, con altos niveles de intercambio entre las diversas partes.

CENTRO DE FORMACIÓN Y PLANEAMIENTO METROPOLITANO

Objetivos estratégicos

1.Formar recursos humanos y crear conocimiento entorno a los asuntos metropolitanos en conjunto
2.Entender los problemas de manera conjunta
3.Quebrar las inercias institucionales

Resultados esperados

1.Fortalecer el asesoramiento, diseño, implementación y evaluación de políticas públicas incorporando otros actores (triple hélice):
2.Acceso a intercambios, difusión de programas locales, regionales, nacionales e internacionales en sentido amplio
3.Implementar planificación conjunta de la gestión
4.Más conocimiento e información apoyado sobre vínculos interdisciplinares

Líneas de acción

- Mesa de trabajo entre los centros de formación existentes
- Diagnóstico de la oferta de formación y capacitación de los recursos humanos
- Diagnóstico de las capacidades de los recursos humanos
- Definición de asuntos sobre los que se deben formar y diseño de oferta curricular
- Identificación y elaboración de propuestas de políticas sobre asuntos complejos, con elaboración de evaluación de impactos (ej. gestión ambiental en la cuenca del arroyo carrasco, transporte colectivo en el oeste del área metropolitana, etc.).
- Elaboración de evaluaciones de impacto en transporte, gestión de residuos, etc.
- Co-producción, laboratorios ciudadanos triple hélice.

Actores

- Centros de formación de los Gobiernos Departamentales
- ONSC
- UdelaR

PARTE 2: Línea del tiempo – hitos

La Mesa elige trabajar con tres líneas de acción proponiendo los siguientes hitos y resultados esperados:

Línea de acción	Hitos	Resultados esperados
Mesa de trabajo entre los centros de formación existentes	Formación en gestión pública curricular / Formación de RRHH ajustados Mesas de intercambio que funcionen coordinadas con actores privados y públicos Flexibilidad en los ámbitos laborales	Diseño, asesoramiento y formación en RRHH
Identificación y elaboración de propuestas de políticas sobre asuntos complejos, con elaboración de evaluación de impactos	Generar involucramiento de funcionarios (partícipes de la línea de acción) Fomentar masa educada permanente Integración de actores locales Movilidad y conectividad exitosa	Redes
Co-producción, laboratorios ciudadanos triple hélice	Sistema amigable de acceso Selección y promoción de RRHH jóvenes y calificados Ámbitos donde se da evaluación de gestión continúa Participación y empoderamiento de la gente	Conocimiento y planificación conjunta de la gestión
	2018 2019 2020 2021 2025 2030 2035 ___	

Mesa 4

Facilitador: Alejandro Milanesi

Integrantes: Andrés Ridao, Verónica Pastore, Giselle Rodríguez

Iniciativa estratégica a trabajar: Mejora e integración de sistemas de información

> Descripción brindada por equipo FCS: Desarrollar herramientas que propicien mecanismos innovadores de gestión por resultados para la solución de problemas metropolitanos de manera integrada, con procesos y uso de la información apuntando a una administración pública más eficaz.

PARTE 1: Diseño colectivo

La mesa realizó ajustes en la iniciativa cambiando su nombre (originalmente era “Sistemas de información + automatización de la gestión”) y principalmente reforzando su aporte a la concientización ciudadana por los asuntos metropolitanos, mejorando los canales de participación, así como también enfatizando la utilización e integración de los sistemas de información (registros administrativos, por ejemplo) de los gobiernos y municipios.

A continuación, se presenta la iniciativa en su versión final posterior al trabajo de la etapa 1.

MEJORA E INTEGRACIÓN DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN

Objetivos estratégicos

1.Modernizar la gestión metropolitana
2.Manejar información de calidad para el abordaje de problemas y toma de decisiones.
3.Mejorar la eficiencia en la oferta de servicios
4.Fortalecer el involucramiento y participación ciudadana a través de la Evaluación Monitoreo

Resultados esperados

1.Mejora la percepción ciudadana de los servicios públicos.
2.Organizaciones públicas más capaces para actuar en los problemas.
3.Reducción de los costos de transacción y gestión burocrática de los servicios.
4.Desarrollo y uso de información en tiempo real.
5.Mejores tomas de decisiones.
6.Conciencia/participación ciudadana.
7.Mejoras en los canales de participación.

Líneas de acción

- Sistema integrado de información y gestión metropolitano
- Explotación/Integración de sistemas de información (por ejemplo, ajuste de registros administrativos).
- Inversión tecnológica para la gestión y monitoreo de procesos (ej. control ambiental, tránsito, gestión de resíduos, etc.)
- Desarrollo de proyectos de inteligencia artificial y robótica orientados a la gestión.
- Desarrollo de consultas entre ciudadanos y Estado
- Capacitación de funcionarios

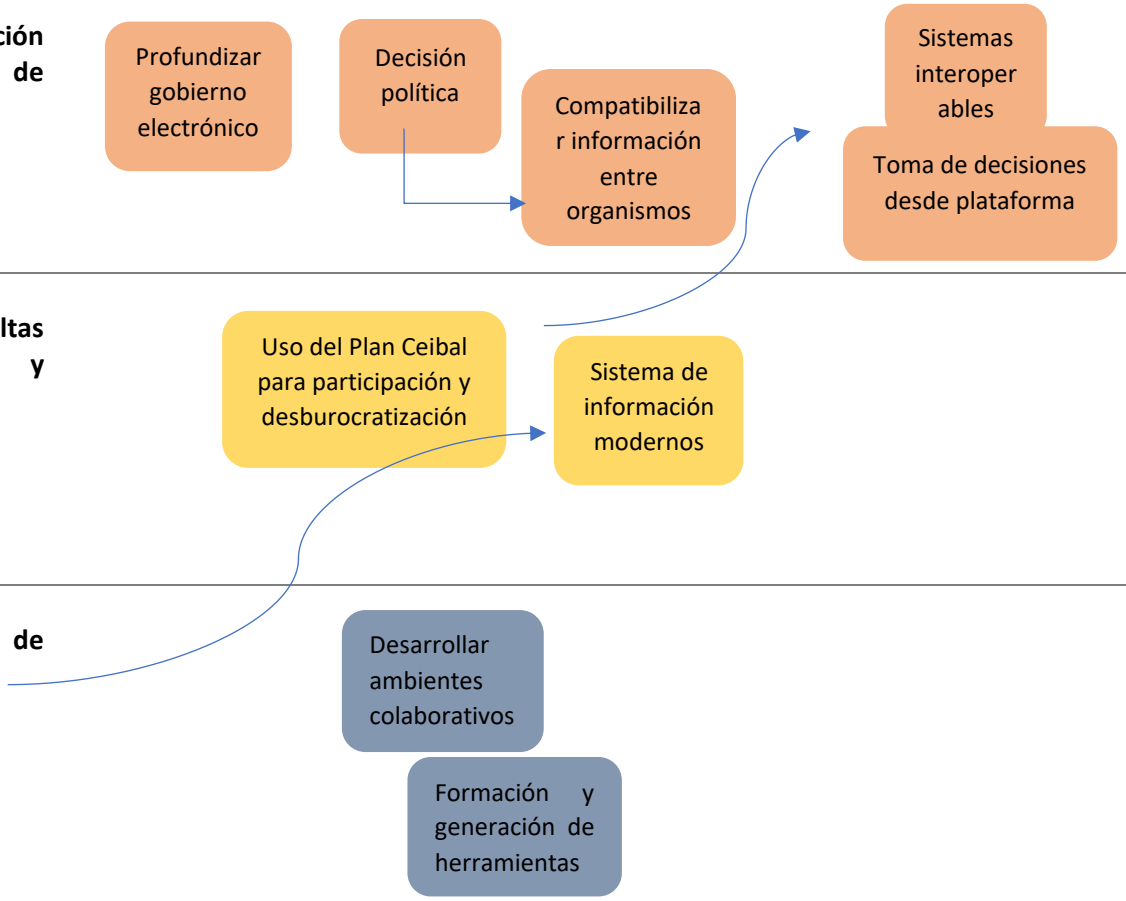
Actores

- Gobiernos departamentales
- Agesic
- OTU (OPP)
- Gobiernos departamentales (Unidades relacionadas a TICs)
- Ciudadanos
- Empresas
- DINOT
- ANII

PARTE 2: Línea del tiempo – hitos

La Mesa elige trabajar con tres líneas de acción reformuladas de la etapa anterior proponiendo los siguientes hitos y resultados esperados:

Línea de acción	Hitos	Resultados esperados
Explotación/Integración de sistemas de información	Profundizar gobierno electrónico; Decisión política; Compatibilizar información entre organismos; Sistemas interoperables; Toma de decisiones desde plataforma	Mejores tomas de decisiones en las políticas
Desarrollo de consultas entre ciudadanos y Estado	Uso del Plan Ceibal para participación y desburocratización; Sistema de información modernos	Canales de participación y conciencia ciudadana
Capacitación de funcionarios	Desarrollar ambientes colaborativos; Formación y generación de herramientas	Funcionarios idóneos



Mesa 5

Facilitador: Florencia Alvarez

Integrantes: Ariel Nion, Analía Bettoni, Virginia Varela

Iniciativa estratégica a trabajar: Plan de Gobierno Abierto para la integración metropolitana

> Descripción brindada por equipo FCS: Esta iniciativa pretende desarrollar mecanismos de transparencia y rendición de cuenta, a través de la participación ciudadana en múltiples formatos en la búsqueda de acercar el gobierno al ciudadano. De esta forma se busca integrar a los actores involucrados al proceso de elaboración de políticas por medio de dinámicas innovadoras que utilicen el conocimiento y aprendizajes acumulados en la red.

PARTE 1: Diseño colectivo

El debate que surge en la mesa gira entorno a sí se trata de un gobierno abierto para el AM o un Plan de Gobierno Abierto para la integración (y gestión) metropolitana. Se define que las acciones propuestas son válidas en la medida de que son herramientas que no pueden ubicarse en el tiempo porque dependen de cada proyecto, es decir, son tenidas en cuenta en el proceso del Plan de Gobierno Abierto y deben ser estimadas por asunto a tratar. También, se cuestionó la intención de generar conciencia metropolitana ante la reiterada propuesta de responder ¿por qué es necesario tener una conciencia metropolitana?

Los participantes proponen repensar la iniciativa en conjunto con el equipo de FCS y cambiar su nombre (originalmente era “Plan de Gobierno Abierto Metropolitano”), ya que de otra forma habría que recurrir a los casos concretos para desarrollar la parte 2 del ejercicio.

Como el ejercicio inicial constaba de configurar el diseño de la iniciativa (previo a establecer la trama de trabajar sobre la línea del tiempo) resulta la siguiente descripción:

PLAN DE GOBIERNO ABIERTO PARA LA INTEGRACIÓN METROPOLITANA

Objetivos estratégicos

1.Incorporar los diferentes intereses ciudadanos en el abordaje de los problemas
2.Promover la participación (espacios abiertos)
3.Incentivar sentido de apropiación de los ciudadanos sobre los problemas metropolitanos

Resultados esperados

1.Tomar decisiones de políticas inclusivas que incorporen las necesidades de las personas
2.Identificar acuerdos de políticas y reducir posible resistencias
3.Nuevas formas de soluciones co-creadas
4.Sensibilización en asuntos metropolitanos

Líneas de acción

- Diseñar e implementar instituciones de innovación democrática, orientadas al monitoreo participativo
- Laboratorio de co-creación de políticas públicas metropolitanas
- Generar plataforma digitales para la soluciones integrales de problemas

Actores

- Sociedad civil (organizaciones y sindicatos)
- Actores privados
- Municipios
- Academia
- Gobiernos departamentales
- Agesic

PARTE 2: Línea del tiempo – hitos

Debido a que las líneas de acción propuestas son entendidas como herramientas para el Plan de Gobierno Abierto, la puesta en marcha de la segunda parte de trabajo se dificultó, sin un resultado concreto que permita observar un resultado en los parámetros requeridos.

Durante una primera parte se intentó seguir con la pauta siendo poco coherente ubicar una acción o resultado esperado delante de otro cuando se trata de una elección específica dependiendo del tipo de

proyecto que se le lleve adelante con la lógica de Gobierno Abierto. Finalmente, el producto es una serie de pasos a seguir que deben de seguir los proyectos:

1- Definir los asuntos que se tratarán

2- Convocar a los actores pertinentes

3- Generar compromisos entorno a un problema (su resultado es la formulación del Plan)

4- Implementación de los compromisos

5- Seguimiento y monitoreo de la ejecución

6- Finaliza en función de lo establecido por los compromisos

Los participantes quedan a las órdenes para trabajar con mayor profundidad en la iniciativa para completar la tarea asignada en la presente sección.

ANEXO

Participantes

INSTITUCIÓN	PERSONA	Taller 1	Taller 2	Taller 3
Agenda metropolitana - IM CANELONES	Luis Garrido	Confirma y no asiste	Asiste	Confirma y no asiste
PNUD	Virginia Varela	Asiste	Asiste	Asiste
Intendencia de Canelones	Sergio Ashfield	No puede asistir	Confirma y no asiste	Confirma y no asiste
OPP	María De Barbieri	Asiste	No puede asistir	Confirma y no asiste
OPP/ ICP - Uruguay Integra	José Raúl Rodríguez	Asiste	Asiste	Asiste
FCE	Adrián Rodríguez	No asiste	No puede asistir	No puede asistir
ICP-UDELAR	Diego Luján	Asiste	Asiste	No puede asistir
IDM-FDER	Alberto Quintela	No asiste	No contesta	Asiste
FACDER derecho ambiental- IM asesor sec.gral	Álvaro Richino	Asiste	Asiste	Asiste
Alcalde MVD	Francisco Fleitas	Asiste	Asiste	Confirma y no asiste
Sociedad de arquitectos	María Teresa Jorge	Asiste	Asiste	Asiste
Consorcio metropolitano transporte (creado por IM)	Marcelo Fernández	Asiste	Asiste	Asiste
ITU-UDELAR – FADU	Mercedes Medina	Confirma y no asiste	Confirma y no asiste	No puede asistir
FADU	Andrés Ridao	Asiste	Asiste	Asiste
Agenda metropolitana SAN JOSE	Diego Guadalupe	Asiste	No asiste	No puede asistir

ANDE desarrollo territorial-UDELAR	Diego García	Confirma suplente que luego no asiste	No contesta	Confirma y no asiste
Alcalde Paso Carrasco	Luis Martínez	Confirma y no asiste	Confirma suplente que luego no asiste	Confirma y no asiste
Alcalde Las Piedras	Gustavo González (Ricardo Mazzini)	Asiste suplente	No contesta	Confirma y no asiste
DINOT	Verónica Pastore	Asiste	Asiste	Asiste
DINAMA	Pablo Mateo	Confirma y no asiste	Confirma y no asiste	Asiste suplente (Giselle Rodríguez)
SNAP	Guillermo Scarlatto	Asiste	No contesta	Confirma y no asiste
Consultor /residuos en américa latina y fue representante de Canelones en Agenda Metropolitana	Paul Moizo	Asiste	Confirma y no asiste	No contesta
FCIEN - geografía	Juan Hernández	Asiste	Asiste	Asiste
CIRE	Margarita Percovich	Confirma y no asiste	Confirma y no asiste	Confirma y no asiste
I CANELONES – TRANSPORTE	Marcelo Metediera	No puede asistir	Asiste	Confirma y no asiste
OPP- agenda metropolitana	Gustavo Sención	Asiste	Asiste	Asiste
IM. ORDENAMIENTO TERRITORIAL	Fernanda Villalba	Asiste	Asiste	Asiste
IM MOVILIDAD	Juan Francisco Vespa	Asiste *	No puede asistir	No contesta
Consorcio metropolitano transporte (creado por IM)	Carina Dimateo	Asiste*	Asiste	No asiste
Intendencia de San José	Ana Bentaberri	No contesta	No contesta	No contesta
ICP-UDELAR	Altair Magri	No contesta	Asiste suplente (Rafael Tejera)	Confirma Rafael Tejera pero no asiste

Alcalde La Paz	Bruno Fernández	Confirma y no asiste	Confirma y no asiste	Confirma y no asiste
MTOP	Felipe Martín	No contesta	No contesta	No contesta
Edil MVD	Mariano Arana	No contesta	No contesta	No contesta
ICANELNES- AMBIENTAL	Leonardo Herou	Sin confirmar	Sin confirmar	Sin confirmar
Alcalde Colonia Nicolich	Ruben Moreno	No contesta	Confirma y no asiste	No contesta
Alcaldesa Ciudad del Plata	Laura Colombo	No puede asistir	No puede asistir	No puede asistir
Instituto de Derechos Humanos	Diego Lamas		Asiste	Asiste
Intendencia de Canelones	Martin Pardo			Confirma y no asiste
Intendencia de Canelones	Juan Tons			Confirma y no asiste
OTU	Valentina Cancela			No puede asistir
OTU	Ariel Nion			Asiste
Escuela de gobernanza SJ	Santiago ferrada			Sin confirmar
	Analía Bettoni			Asiste
	Claudia Bracco			No puede asistir
Centro formaciòn MVD	Noela Gari			Asiste
Centro de Estudios Canarios	Leticia Massini			Confirma y no asiste
Socialab	Paula Mosera			No puede asistir
Agesic	Juan Bertón			Asiste
CND	Rafael Laureiro			Asiste
Libertad	Sergio Valverde			Sin confirmar
IM Movilidad	Richard Delgado			Asiste