



Tema 4: Transformaciones culturales y participación
INFORME FINAL

Facultad de Ciencias Sociales – UdelaR

Noviembre 2018

Equipo de coordinación por la Facultad de Ciencias Sociales – UdelaR

Lucía Pittaluga (Coordinadora General)
Luis Bértola Co-coordinador
Reto Bertoni Co-coordinador
Cecilia Alemany (Experta en Prospectiva)

Equipo responsable del tema 4 por la Facultad de Ciencias Sociales – UdelaR

Sebastián Aguiar
Malena Montano
Máximo Valdéz
Reto Bertoni
Ricardo Klein
Hernán Cabrera

Equipo de coordinación de la Intendencia Departamental de Montevideo

Ramón Méndez
Sharon Recalde
Laura González

Integrantes del equipo de trabajo del tema 4 por la Intendencia de Montevideo

Alicia Bisio
Andrés Scagliola
Jorge Márquez
Andrea Apolaro
Ramiro Pallares
Guzmán Robaina
Paulo Pereyra
Alejandro Ramírez
Pablo Balea
Isabel Rodríguez
Rina Piana

RESUMEN EJECUTIVO

Dada la magnitud y complejidad del tema, es evidente la necesidad de delimitar el foco de abordaje. La presente prospectiva focaliza en tres elementos: una primera dimensión que se concentra en aspectos de convivencia, valorativos, hacia mayor equidad en la ciudad. En segundo lugar una dimensión relativamente independiente, la participación social y ciudadana. En tercer lugar, la cultura en un sentido "estricto", como la producción y consumo de bienes culturales.

Para esquematizar el funcionamiento general del sistema, se seleccionó un conjunto de variables, en primera instancia 112, y se seleccionaron las más pertinentes de acuerdo a su importancia general y al grado de incidencia sobre ellas. Las variables seleccionadas permiten ordenar una descripción cabal y sintética; es sin duda un abordaje fragmentario pero también una captura adecuada de la complejidad de las "transformaciones culturales" en las tres grandes dimensiones abordadas.

Se presenta en primer lugar un breve resumen del diagnóstico de la situación actual en cada dimensión, y luego los escenarios planteados, así como el punteo de los lineamientos e iniciativas estratégicas que permiten llegar al escenario meta. El trabajo fue elaborado por el equipo conjunto de la IM-FCS, con la participación de treinta expertos en tres talleres concatenados.

Diagnóstico

Cultura urbana y convivencia

Una primera serie de indicadores como el presupuesto destinado a educación, la evolución de la economía, los ingresos de los hogares, que mejoran levemente configurando tendencias inerciales levemente positivas. Por su parte, la escolarización de la población, indicador jerarquizado en el grupo de trabajo, muestra una tasa de egreso baja respecto en secundaria, lo que planta una señal de atención de importancia estratégica; así mismo, la segmentación socioeconómica de los resultados educativos es notoria y relevante a futuro.

El incremento de las desigualdades socio-económicas entre los barrios de Montevideo y de la segregación residencial por nivel económico también configuran elementos de alarma: las desigualdades territoriales se encuentran consolidadas en zonas con características distintas, que ambientan procesos incluyentes y excluyentes de segregación residencial, en un proceso de mediana duración que pauta una "fractura social".

Otros indicadores como los cambios en las relaciones de género o la interseccionalidad de las desigualdades sociales fueron destacados como particularmente relevantes. También se jerarquizó la importancia de enfatizar la situación de las niñas y niños; portadores de futuro, usualmente silenciados, particularmente afectados por la pobreza y las inequidades territoriales. En cuanto a otras variables destacadas, se observa un fuerte incremento del consumo de bienes que se plasma en un fuerte crecimiento de la cantidad de residuos sólidos, como indicador de cambios ambientales que inciden fuertemente en una mirada a futuro de la ciudad. Asimismo, el reciente incremento de la población migrante, que presenta importantes implicancias culturales y territoriales.

Participación social y ciudadana

En un escenario regional de desafíos a la democracia, en Montevideo se presenta una situación paradójica. Nos encontramos con crecientes espacios de consulta y ámbitos de participación institucionalizada, aunque con características mejorables y síntomas de anquilosamiento, y a una sociedad civil organizada fuerte, siempre sorprendente, con un importante número de organizaciones. Esto se contrapone a indicios perturbadores: cifras históricamente bajas de apoyo a la democracia y de

confianza en los partidos políticos, así como con indicios de un retraimiento de los ciudadanos de la política partidaria.

Surgen un conjunto de desafíos; una de las claves se encuentra en las formas de consulta, en las características de los espacios que se abren, sus niveles de incidencia, diversidad y equidad territorial limitados, y también en los déficit en cuanto a la incidencia de estos espacios de participación y en cuanto al diálogo directo de y con los habitantes, no mediado por organizaciones. En particular, espacios donde incipientemente los territorios presenciales coexisten con los virtuales hacen necesario pensar en las posibilidades que las nuevas tecnologías. En un sentido similar, la sociedad civil debería incentivarse, en tanto espacio fermental, de acontecimiento, mediante apoyos y fondos específicos. En específico para los partidos políticos y en contextos de respuestas fáciles y demagógicas, el desafío es mayúsculo. Se destacó particularmente la importancia de las rigideces institucionales, que implican una cultura de aversión al riesgo, de resistencia a la apertura y operan como una fuerte limitante para la innovación en materia de participación e innovación institucional.

Cultura en sentido estricto

Es notorio el potencial de la puesta en valor de la cultura y su creciente importancia estratégica. Las industrias culturales mueven un 3% del PIB a nivel global, y además resultan plataformas sinérgicas, asociadas con aspectos como el turismo o incluso menos tangibles, como la identidad o el renombre simbólico de las ciudades. Resulta asimismo evidente el dinamismo del campo cultural global: las transformaciones derivadas de la figura del "algoritmo" en los formatos Google (todo al alcance de la mano), Facebook (sociabilidad infinita de lo mismo) o Netflix (tus gustos antes de que lo sepas).

Montevideo presenta un mercado pequeño, que condiciona fuertemente la producción y artistas de mucha calidad en distintos rubros. Por su parte festividades muestran una fuerte asistencia de público y un potencial como fuentes de desarrollo. Se destaca también la emergencia y la multiplicación de actividades culturales. En cuanto a los sectores de la cultura, aparecen en cada uno características y discusiones específicas.

En relación al consumo cultural, pueden detectarse tendencias en los gustos y preferencias que cambian aceleradamente (disminuye la lectura, se segmentan las preferencias, aparecen nuevos espacios de identificación), evoluciones diferenciales en cuanto a la asistencia a espacios culturales, problemáticas de acceso y políticas específicas tanto de democratización socio-territorial como de creación de públicos. En cuanto a la infraestructura, se observa una distribución territorial consolidada, con políticas de descentralización y acceso, pero también necesidades de desarrollo. Se destacó el punto de vista de los productores culturales y artistas, con una visión específica que complementa el diagnóstico.

Preguntas de futuro

¿Son posibles los cambios en las diversas desigualdades y la segmentación social en los territorios? ¿Cuáles son las formas de participación ciudadana posibles para estimular la democracia? ¿Qué políticas culturales son posibles en torno a infraestructura, desarrollo cultural y derechos culturales? ¿Qué formas (digitales y locales) son posibles en la participación ciudadana, la convivencia y/o el acceso y desarrollo cultural? ¿Qué generación, acceso y participación cultural será posible tomando en cuenta la diversidad territorial y social en contextos de fragmentación socio-cultural territorial?

Escenarios

Escenario 1: Retroceso. Empeoramiento de las condiciones sociales, económicas y de la fragmentación cultural, que se acompañan de un retroceso en la participación y el desarrollo cultural.

Escenario 2: Profundización. Continúan incrementándose, aunque lenta y desparejamente, los incentivos a la producción cultural el dinamismo de la sociedad civil, en un contexto de segmentación social y territorial e Incertidumbre económica.

Escenario 3 (*deseado*): Fuerte crecimiento social basado en aspectos socio- culturales. Los aspectos culturales, el respeto al otro y la participación social y ciudadana se vuelven la base para un salto cualitativo en las condiciones socio económicas y la convivencia.

Escenario 4: *Implosión socio- cultural.* Crisis económica que redundan en un amurallamiento social y severas limitaciones a la participación social y el acceso a la cultura.

Escenario 5: *Desarrollo sociocultural.* Se renueva y fortalece la apuesta a la participación social y al acceso a la cultura. en un contexto de desarrollo económico y mayor integración sociocultural.

Escenario 6: *Desarrollo liberal.* (Transformado en el taller a ***Giro (neo)liberal***) Mejora la situación económica con un giro (neo) liberal. Avance del individualismo y la empresa privada que redundan en una disminución de la apuesta a las políticas públicas de participación ciudadana y acceso a la cultura.

Escenario 7: (Sugerido en el taller) ***Éxito económico e implosión cultural.*** Donde se resiente fuertemente la interacción social y culturalmente se consuma "enlatados" y la producción local es marginada.

Escenario 8: (Sugerido en el taller) ***Crisis económica con reforzamiento del tejido social.*** Crisis económica y enfrentamiento cultural que conducen a un aumento de la participación social y al desarrollo de formas culturales alternativas.

Lineamientos estratégicos

El escenario meta de "fuerte desarrollo social basado en aspectos socio-culturales" es evidentemente ambicioso, y requiere una articulación sinérgica de las tres grandes dimensiones consideradas: la convivencia y la cultura urbana, la participación social, la producción y acceso a la cultura. Sin una apuesta compartida, que articule políticas públicas urbanas y de convivencia decididas con una fuerte participación social y que tome a la cultura como plataforma, no se alcanzará el escenario deseado. Los lineamientos estratégicos para alcanzarlo deben considerar todos estos extremos, articular las tres dimensiones, en forma sinérgica, para lograr un fuerte desarrollo basado en aspectos socioculturales.

Se presentan tres lineamientos, y cinco iniciativas en ellos. Cada lineamiento toma como plataforma inicial una de las dimensiones; desde ella proyecta el impulso que cataliza a las demás: la participación ciudadana; la igualdad y la convivencia; la cultura y los derechos. Evidentemente no son lineamientos contradictorios, idealmente podrían suceder en simultáneo y fortalecerse mutuamente.

Lineamiento estratégico A: participación ciudadana como plataforma

Iniciativa 1. Montevideo Participa: Fuerte apuesta a la participación ciudadana

Lineamiento estratégico B: Igualdad y convivencia como plataforma

Iniciativa 2. Montevideo Igualitaria: Derechos humanos, justicia y renta básica

Iniciativa 3. Montevideo Convive: iniciativas de acción para la restauración del tejido social

Lineamiento estratégico C: Cultura y derechos como plataforma

Iniciativa 4. Montevideo ciudad de derechos y libertades

Iniciativa 5. Montevideo capital mundial de la cultura

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	8
Explicitación del tema	9
PRIMERA PARTE: DIAGNÓSTICO	11
1. Presentación	11
2. Cultura urbana y convivencia	11
3. Participación social y ciudadana	19
4. Cultura en sentido estricto	23
5. Síntesis diagnóstica del sistema e interrogantes y estratégicas	30
6. Evaluación de participantes respecto al Taller Prospectivo N° 1	37
SEGUNDA PARTE: ESCENARIOS PROSPECTIVOS	40
1. Análisis morfológico y construcción de escenarios	40
2. Evaluación de participantes respecto al Taller Prospectivo N° 2	53
TERCERA PARTE: LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS	54
1. Lineamientos estratégicos	54
2. Evaluación de participantes respecto al Taller Prospectivo N° 3	62
Bibliografía	61
ANEXO A. Participantes en los talleres y evaluación	68

Documentos adjuntos

- Listado de variables, procesos de selección y cálculos de cada una (Sebastián Aguiar, Máximo Valdéz y Malena Montano)
- Fracturas sociales, económicas y culturales en Montevideo (Sebastián Aguiar)
- La cultura y los estudios de futuro (Hernán Cabrera)
- Participación social y ciudadana (Malena Montano)
- Política cultural en la ciudad de Montevideo (Ricardo Klein)
- Configuración de escenarios y Macroentornos
- Evaluación de los talleres

PRESENTACIÓN

En este documento se establece un diagnóstico de las transformaciones culturales en Montevideo en los últimos años y se busca alimentar un pensamiento prospectivo hacia las próximas décadas. El trabajo se divide en esos dos grandes momentos: de una parte, el diagnóstico, centrado en la actualidad y el proceso en las últimas décadas, y en segundo término la prospectiva, el análisis de escenarios y caminos.

Para pensar el futuro de la ciudad los aspectos culturales han de ser tenidos en cuenta, evidentemente, por su carácter medular: por otra parte considerarlos cabalmente implica una tarea titánica. El énfasis consistió en la primera parte en la identificación de las dimensiones y variables clave, y en la selección de indicadores y su medición, y en la segunda en la articulación de aspectos muy distintos en articulaciones coherentes. De este modo se espera haber logrado dar cuenta del sistema en forma esquemática. No se puede enfatizar lo suficiente las implicancias de esta reducción analítica: describir modélicamente el desarrollo de la cultura, espacio privilegiado de imprevistos y acontecimientos, es casi paradójico.

En ese sentido, para complementar la reflexión se adjuntan cinco documentos complementarios específicos, que consideramos particularmente valiosos. En primer lugar, uno a cargo de Hernán Cabrera que resume los primeros resultados del trabajo de prospectiva en el terreno de la cultura que desarrolló la Dirección de Planificación de la OPP. Se presentan allí en mayor profundidad elementos relativos a las industrias culturales, por una parte, y a las transformaciones en términos valorativos de los uruguayos, por otra. En segundo lugar, un documento a cargo de Ricardo Klein que busca aportar elementos para la situación actual y posibles escenarios de desarrollo de la política cultural en Montevideo. En tercer lugar, un análisis elaborado por Malena Montano sobre los ámbitos de participación institucionalizada. En cuarto lugar, un documento elaborado por Sebastián Aguiar sobre segregación socio-cultural en Montevideo. Como quinto documento, se presentan los cálculos de cada una de las variables seleccionadas, en un apartado algo más técnico pero particularmente relevante porque se abordan temáticas.

Además, el documento incluye los insumos resultado de los tres talleres con expertas/os del tema, desarrollados a partir del mes de julio en la Sala de Conferencias de la Facultad de Ciencias Sociales. Asistieron en promedio 25 expertos invitados a cada uno, primero para comentar y validar una versión preliminar de este documento y en particular para avanzar en el proceso, en la elaboración de "hipótesis de futuro", "escenarios" e "iniciativas".

La estrategia de análisis prospectivo, que se presenta en mayor detalle a medida que avanza el texto, implica tres momentos. En primer lugar, la selección y análisis tendencial de las variables estratégicas que desde el punto de vista de los antecedentes académicos y de los expertos consultados permiten modelar el sistema. En segundo término, un análisis morfológico de estas variables, que permite arribar a escenarios coherentes y articulados, que además se ordenan en un espacio que permite valorarlos y caracterizarlos relativamente. En el tercer momento, final, se profundiza en los escenarios no deseados y el escenario "meta" al que desde el punto de vista de los expertos se desea arribar, presentando además lineamientos e iniciativas estratégicos que posibilitarían alcanzar ese escenario.

Explicitación del tema

Sin duda la cultura es un objeto esquivo, y es conocido el trabajo de Kroeber y Kluchohn (1952) que enumera y busca ordenar decenas de definiciones. La cultura se define para este trabajo, en un sentido antropológico, como el conjunto de valores y maneras de pensar de las personas, de interpretar la realidad. Pero esta disquisición no evita la dificultad de precisar los elementos que componen el sistema cultural ni su amplitud intrínseca, que lo vuelven difícil de circunscribir, con la complejidad agregada desde Wittgstein o Russell de comentar un sistema sin poder situarse fuera del mismo.

Las transformaciones culturales evidencian ser además paradójicas, en una dialéctica que caracteriza la noción desde abordajes precursores como "La tragedia de la cultura" (Simmel 2007). Aunque todas las personas podemos acordar que ha habido gigantescos cambios en Montevideo, resulta realmente difícil discernir lo específicamente cultural en ellos, comprender cómo se han configurado y la relación de las personas con ese contexto: ¿cómo, de hecho, se transforma la cultura? ¿Cómo intersecta con aspectos: tecnológicos, económicos, políticos, laborales? Las modificaciones en cualquiera de esos terrenos impactan y modifican la cultura y a su vez ésta resulta el sustrato del cual emergen esas modificaciones.

Dada la magnitud del tema y la complejidad de las "transformaciones culturales", es evidente la necesidad de delimitar el foco de abordaje. El trabajo en diálogo entre IM y la FCS partió de una definición del problema inicial, propuesta por la IM. La presente prospectiva tiene el fundamento, en el marco general temático de "transformaciones culturales", que sigue:

Impulsar una transformación cultural que promueva la convivencia y la solidaridad, respete y valore la diversidad, promueva la equidad de género, racial e intergeneracional resulta uno de los mayores desafíos para nuestra sociedad montevideana. Esta transformación sólo puede basarse en una participación profunda y cotidiana, entendida como un derecho crucial que debe garantizar a toda la ciudadanía la posibilidad expresar sus necesidades y a compartir propuestas y compromisos. En un sentido más específico, pero que aparece necesariamente al pensar en transformaciones culturales, es necesario propiciar el acceso a la cultura y su ejercicio como derecho, en sintonía con las políticas culturales en Montevideo, y esta necesidad significa también una oportunidad.

Como puede verse se focaliza en tres elementos: una primera dimensión que se concentra en aspectos de convivencia, valorativos, hacia mayor equidad en el departamento. Se inserta en una visión amplia de la cultura, entendida en tanto el conjunto de valores y maneras de pensar de las personas, de interpretar la realidad, pero focalizando, por así decirle, en la "cuestión urbana", en la cultura urbana y la convivencia. En este sentido, la definición enfatiza la equidad de género, racial e intergeneracional.

En segundo lugar aparece una dimensión relativamente independiente, que también requiere una focalización, un énfasis: la participación social y ciudadana. Es indudable su importancia: es el pilar fundamental de las democracias contemporáneas, implica el empoderamiento de la ciudadanía y su involucramiento en la esfera pública. Asimismo, se conecta con otras transformaciones culturales, marcando tendencias relevantes concretas.

En la formulación también se establece otra acepción distinta de la cultura: también puede y debe comprenderse en un sentido "estricto", como la producción y consumo de bienes culturales. Se incorporan aquí los sectores de la cultura, sus distintas expresiones, las políticas culturales y la

infraestructura para su ejercicio. Es indudable que son elementos que requieren un esfuerzo prospectivo específico, no sólo por el creciente énfasis en el "valor de la cultura" y su potencial como vector de desarrollo económico y humano, sino también por su importancia como componente central en la gestión política urbana.

De este modo, la temática fue redefinida en tres grandes dimensiones: cultura urbana en un sentido amplio y convivencia, cultura en un sentido estricto, y participación social y ciudadana. El esquema de investigación prospectiva implica, en segundo término, la selección de variables e indicadores relevantes. Esta etapa se apoyó en la realización de varias entrevistas, la colaboración mediante formulario electrónico de referentes institucionales y académicos en el área y el trabajo del grupo conjunto entre la IM y la FCS. Luego, desde ese diagnóstico, en la segunda parte del documento se profundiza en los escenarios posibles, los no deseados, el deseado o "escenario meta" y las iniciativas y caminos que podrían conducir a este último.

PRIMERA PARTE: DIAGNÓSTICO

1. Presentación

Avanzar hacia el Montevideo deseado, en cualquier sentido, implica necesariamente la cultura: los cambios económicos, sociales, urbanos, deberán cimentarse en montevideanas y montevidianos que incorporen e impulsen, culturalmente, esas transformaciones. Asimismo, sin un trabajo de participación social, ciudadana, popular, profundamente democrático, que acuerde las direcciones y los caminos, ese proceso quedará ineludiblemente coartado. Las temáticas culturales y de participación ciudadana atraviesan entonces transversalmente todo el ejercicio de prospectiva: es preciso una apuesta decidida a sembrar culturalmente, a generar tierra fértil, para los caminos que quieran cosecharse en 2050.

Sin embargo, algunos asuntos son específicamente culturales e ínsitos a la participación social: la convivencia, los ámbitos de participación institucionalizados, la sociedad civil, la producción y el acceso culturales... Este trabajo, como se señalaba, se concentra en esos aspectos. Para abordarlos, en forma quizá algo contraintuitiva pero que apunta a establecer el rigor metodológico del proceso, se realiza en este apartado una descripción de la situación en la actualidad, un diagnóstico, centrado en un conjunto de "variables estratégicas". A primera vista esto quizá parece atentar contra el carácter total de la cultura, pero es por otra parte necesario para el análisis (al fin y al cabo, etimológicamente, el proceso de separar en partes para reordenar) y resulta finalmente en una modelización coherente y cabalmente descriptiva.

A continuación se profundiza en las dimensiones seleccionadas: la cultura urbana y la convivencia, la participación social y ciudadana y la cultura en sentido estricto, a partir de un breve resumen retrospectivo y de la evolución en el período de las variables clave. Es un capítulo relativamente fragmentario, en tanto se avanza variable a variable, pero se estima que la acumulación culmina ambientando un panorama global y completo. Finalmente se realiza una síntesis y se enuncian las principales interrogantes estratégicas y los factores de cambio.

Es preciso comentar desde el inicio que este documento busca dialogar, articular sinérgicamente, con el proceso de prospectiva cultural a nivel nacional que desarrolla la OPP, así como con el trabajo desarrollado por la Unidad de Resiliencia y las divisiones de Cultura y de Participación social de la IM.

2. Cultura urbana y convivencia

En un sentido amplio, antropológico, la cultura se entiende entonces como el conjunto de valores y maneras de pensar de las personas, de interpretar la realidad. La definición del objeto, para su aplicación en esta primera dimensión, se concentró en la situación de convivencia en Montevideo, en los procesos de segregación urbana y más específicamente de fragmentación social y cultural.

Este es sin duda un tema de fuerte interés y determinante en la vida cotidiana de las personas: las y los habitantes de Montevideo coinciden en encontrar una fuerte transformación cultural, sintetizado en la "fractura social" que viven con dramatismo y como causa de la inseguridad, de los conflictos educativos,

de creciente distancia respecto a "otros". También para la gestión política la importancia de este componente en una prospectiva de la ciudad ha sido notoria en 2018, con declaraciones como las del Director de Policía Mario Layera, diagnosticando un presente de extranjerías sociales donde personas "hablan chino" para otras y augurando un futuro de fuertes fronteras culturales.

Las variables clave pueden ordenarse en tres conjuntos. De una parte, algunas socio-económicas generales (escolarización de la población, ingresos de los hogares, tasa de pobreza, tasa de desempleo), que se asocian también al presupuesto destinado a educación. De otra parte, las desigualdades económicas entre los barrios, o sea las diferencias geográficas en la distribución de las variables socio-económicas. En tercer lugar, la segregación residencial y sus consecuencias en el territorio.

En lo que sigue se considerarán estas agrupaciones de variables estratégicas para dar cuenta esquemáticamente del funcionamiento del sub-sistema. Se agregará así mismo, por la importancia central atribuida en la definición preliminar, una cuarta variable cualitativa, la "fragmentación cultural", que incluirá aspectos relativos a la equidad racial, intergeneracional y de género. También se incluirán en el análisis por su importancia, pese a que la capacidad de actuación se encuentre levemente debajo del promedio, la segregación residencial por aspectos raciales y la movilidad urbana cotidiana. En el primer Taller de expertos se agregaron otras variables destacadas, como el consumismo (que se medirá a partir de las ventas de autos cero kilómetros y de teléfonos móviles) y asociado con ello el medio ambiente (cantidad de residuos), que se comentan específicamente. Asimismo, se destina un apartado específico a la situación de las personas migrantes.

Es preciso señalar que en esta temática, relativa a la convivencia urbana, no se considera la porción rural del departamento. Esta sí es incluida en otros informes, pero en gran medida las transformaciones culturales más destacadas entre las analizadas (inseguridad, convivencia, espacios públicos, migración, consumo, culturas diferentes....) presentan una visibilidad más aguda en contextos ciudadanos, y en mor de una mayor claridad y síntesis se decidió no incluir la dimensión rural de Montevideo en este análisis sintético.

La información relativa a las variables se presenta en detalle en el Anexo de cálculo de variables, y los aspectos relativos a la segregación urbana y las desigualdades sociales y culturales en la ciudad se profundizan y analizan con mayor detenimiento en el documento adjunto elaborado por Sebastián Aguiar.

2.1 Comportamiento de las variables estratégicas seleccionadas

2.1.1 Desarrollo socioeconómico

Resulta evidente que los factores de convivencia urbanos se ven sostenidos sobre dinámicas más básicas, socioeconómicas; en cuanto a estas variables generales (Tasas de empleo; Tasa de pobreza; Ingresos de los hogares; Escolarización de la población; Evolución de la economía; Presupuesto destinado a educación), los datos oficiales muestran que en sintonía con la evolución general de la economía la cantidad de personas viviendo bajo la línea de pobreza en la capital se redujo entre 1984 y 1994 y a partir de ese año comenzó a aumentar, superando los niveles previos a 1984 a partir de 2002. Del mismo modo, la desigualdad del ingreso permaneció estable hasta 1997 y a partir de allí empezó a incrementarse, con lo que no solamente hubo más hogares pobres sino que éstos se volvieron relativamente más pobres.

El año 2005 permitió observar una inflexión en estas tendencias: tras llegar en 2004 al 38,4% de la población, el máximo valor desde que se llevan en el país registros sobre el tema, el descenso del porcentaje de la población en situación de pobreza económica y de la desigualdad en la ciudad fue continuo hasta 2015, cuando alcanza a 13,1% de las personas. El índice de Gini cayó de 0,45 en 2006 a 0,38 en 2015 según el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2015). En la última década tiene lugar entonces un fuerte proceso de recuperación económica a tasas de crecimiento sin precedentes, con una intensa reducción de la pobreza y en menor proporción, también de las desigualdades (INE 2015).

En un sentido similar se comportan la tasa de empleo, que aumenta en 2002 y 2003 y disminuye luego a niveles sin precedentes. En los últimos tres años, sin embargo, disminuye la creación de empleo, en sintonía con la evolución general del PIB, cuyo crecimiento también se estanca.

Las variables generales más valoradas por los expertos apuntan a la educación; de una parte el presupuesto destinado en el PBI, que evoluciona en forma lineal desde 2005 con una tendencia más acusada entre 2007 y 2009, aunque por debajo de las recomendaciones internacionales y los compromisos de gobierno, y de otra parte la educación de las personas: la escolarización de la población, tanto en términos de años de estudio, como de proporción de matriculados en secundaria como la población con trece o más años de estudio, así como los "resultados educativos", parecen estancarse e incluso retroceder.

2.1.2 Desigualdades socioeconómicas

En primer lugar, es preciso señalar las desigualdades en términos económicos: son centrales, determinantes y así fueron calificadas por los expertos en los talleres. De cualquier modo, por supuesto, las desigualdades económicas intersectan con las dimensiones raciales, de género, generacionales, ambientando configuraciones concretas: aguda exclusión en casi todos los indicadores de las personas con ascendencia afro, de las personas trans, fuertes diferencias en torno al sexo en salarios, oportunidades de empleo, uso del tiempo; importante infantilización de la pobreza y especificación de las oportunidades en función de la intersección entre la edad y el nivel socioeconómico.

En lo que refiere a la distribución territorial de las desigualdades en la ciudad, la situación se muestra estable, marcando una fuerte dualización. Sin embargo, más allá de esta relativa estabilidad, o por debajo de ella, las zonas que se distinguen en la ciudad se han vuelto más diferentes entre sí.

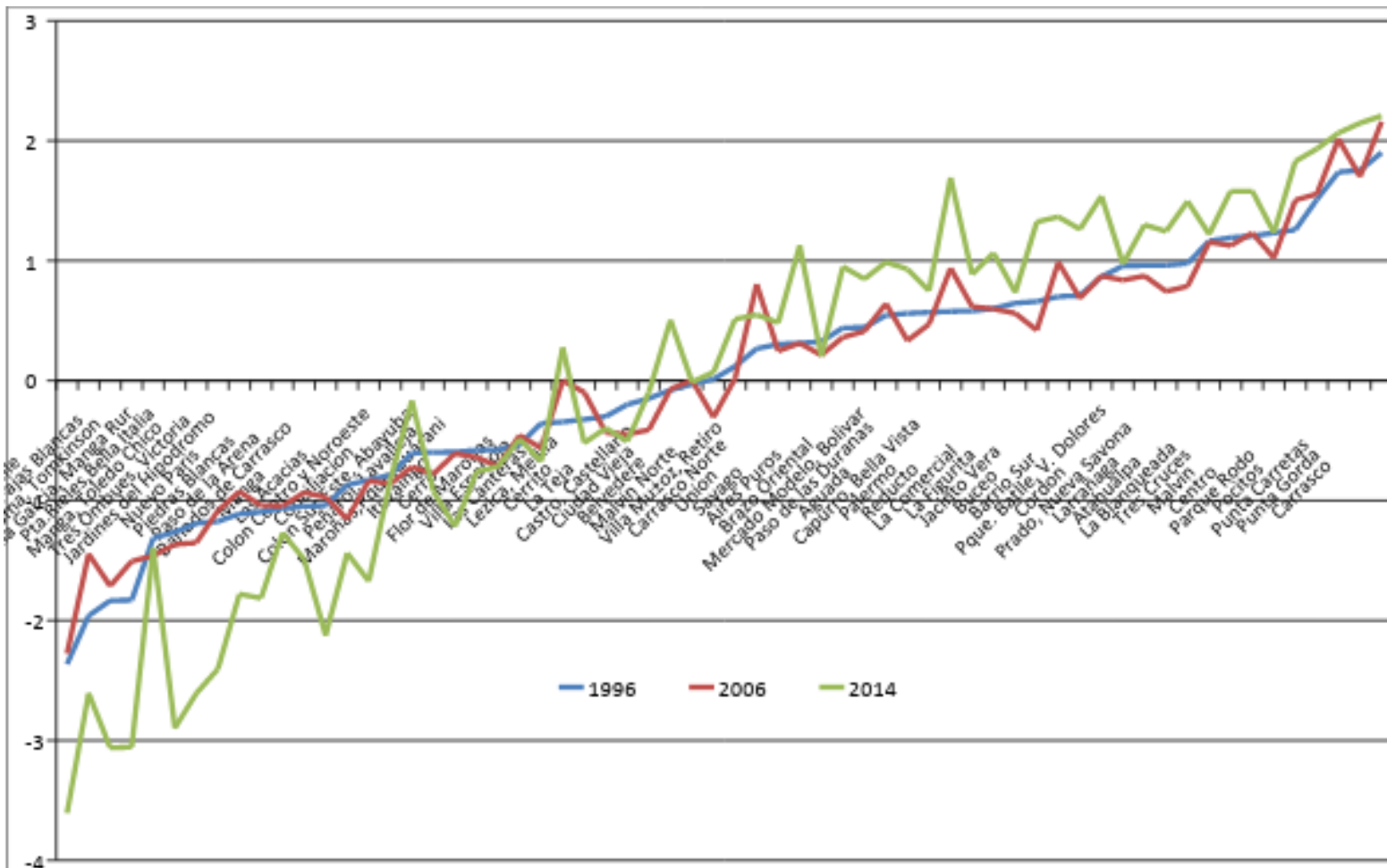
Pese al incremento de la prosperidad económica y la disminución de la pobreza de ingreso y las carencias críticas, la desigualdad espacial en la ciudad ha crecido levemente desde 1996. Si se toman distintos aspectos (económicos, laborales, de salud, educativos¹) en un índice multidimensional, los barrios pueden ordenarse en un "Índice de Posiciones Barriales", como se representa en la Figura 1. Aparece así por una parte una fuerte estabilidad en las posiciones relaciones de los barrios, y un incremento de las distancias entre ellos en los datos más recientes (2014). La gráfica, como se comenta en el Documento adjunto

¹ De cada una se consideraron los siguientes indicadores: Proporción de hogares con al menos una NBI en el barrio (sin nivel educativo); Proporción de personas viviendo bajo la línea de pobreza (en 2006 y 2014); media de años de estudio de los jefes de hogar; Porcentaje de población mayor de 24 años con terciaria como máximo nivel educativo; Tasa de Desempleo promedio en el barrio; Proporción de personas con cobertura de salud pública sobre personas con cobertura mutual vs. privada de salud (en 1996 y 2006).

elaborado por Sebastián Aguiar, permite varios otros análisis relevantes de la situación específica de cada barrio.

Figure 1 Figure 1. Índice multidimensional de posiciones barriales (IPB) 1996, 2006, 2014

Fuente: Elaboración propia a datos de INE (Censo 1996, ENAH 2006 y ECH 2013-2015)



2.1.3 Segregación residencial

Una de las formas más usuales de acercarse a la segregación residencial (la concentración en el espacio de residencia de personas con características similares) es a partir de las cinco dimensiones que distinguen Massey y Danton (1989), con índices que varían entre 0 y 1: 1) La disimilaridad, o sea la heterogeneidad en las unidades geográficas; 2) La exposición, que indica la heterogeneidad al interior de la unidad geográfica; 3) La centralización, o sea la posición relativa respecto al centro de la ciudad; 4) La concentración, la proporción de espacio ocupada por la población en cuestión; 5) La aglomeración, que se acerca a la formación de clusters o “ghettos” en las ciudades.

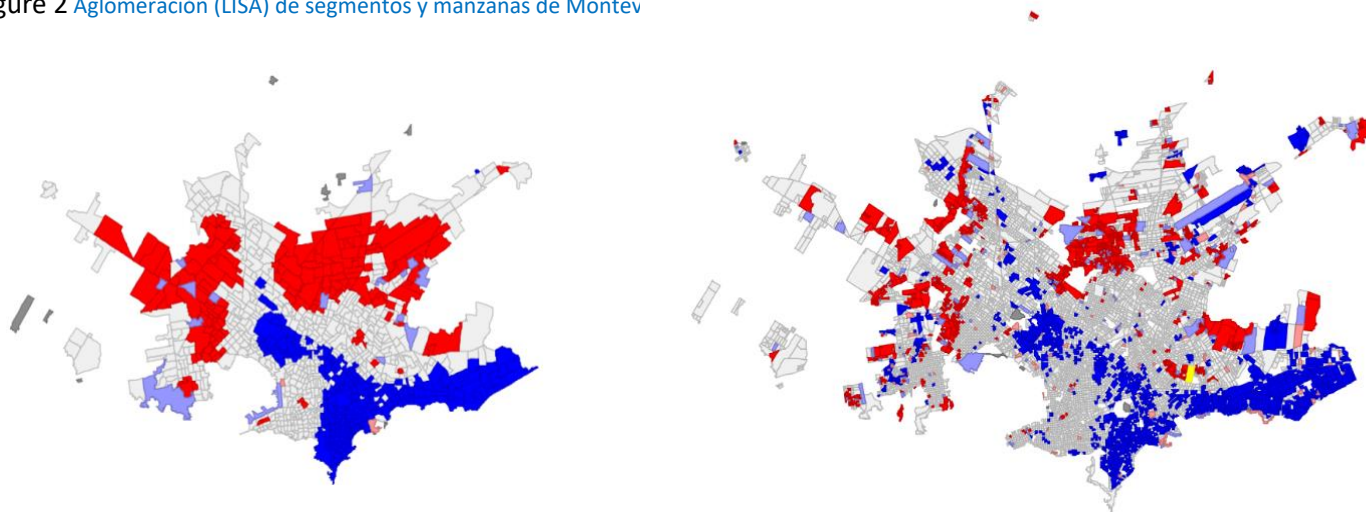
Tabla 1. Dimensiones e índices de segregación en distintos grupos poblacionales, 2011

	Disimilaridad (Índice de Similaridad, IS)	Exposición (Índice de aislamiento, xPx)	Concentración (Índice concentración absoluta, ACO)	Centralización (Índice de centralización absoluta, ACE)	Aglomeración (Índice de autocorrelación, I de Morán)
Hombres	0,04	0,46	0,50	0,28	0,32
Mujeres	0,04	0,54	0,49	0,30	0,27
Personas con estudios universitarios	0,49	0,32	0,91	0,53	0,81
Afrodescendientes	0,34	0,08	0,82	0,14	0,44
Personas con NBS	0,38	0,74	0,60	0,35	0,30
Personas con NBI	0,33	0,34	0,56	0,18	0,45

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE, Censo 2011

En una mirada conjunta se evidencia que tienen lugar dos grandes formas de segregación: la “privilegiada” o “próspera”, con un alto aislamiento, una mayor concentración en términos de superficie y una definida centralización, como muestra la población universitaria y la que reside en hogares con necesidades básicas satisfechas; de otra parte, la “postergada” o “excluida”, también disimilar pero más periférica, como evidencia la población afrodescendiente y las personas que residen en hogares con NBI. La primera se concentra en un área consolidada y relativamente homogénea de la ciudad, en azul en el mapa tanto a nivel de segmentos como de manzanas, y la segunda se presenta dispersa en la periferia, distribuida a escalas menores, en rojo. Esta dinámica dual se complementa con otras, como el vaciamiento del centro de la ciudad, el crecimiento y cambio de los asentamientos irregulares, la tendencia al aislamiento en barrios semi-privados de poblaciones prósperas, que se profundizan en el anexo de cálculo de variables relevantes.

Figure 2 Aglomeración (LISA) de segmentos y manzanas de Montev



2.1.4 Movilidad urbana cotidiana

Las distancias sociales no pueden considerarse en forma independiente de la movilidad urbana. Más allá de la residencia de las personas, éstas se mueven en el territorio y ello se asocia en forma importante con sus oportunidades de acceso. Pero no sólo la movilidad se muestra estructurada en función del punto de partida de las personas: también estructura la vida urbana y redonda en circuitos diferenciales que pautan los mapas cognitivos (Lynch 1968). Estos circuitos están claramente asociados a las posiciones económicas y geográficas.

Tomando citas de grupos de discusión realizados en el Departamento de Sociología de la FCS entre 2007 y 2017, en las posiciones superiores, aunque se salga del barrio, sólo pocas veces abandonan “la” ciudad, “su círculo”, circunscrito a determinada zona. “-A mí me gusta ir al club, jugar al tenis al aire libre, o al golf. - Ir al puertito del Buceo o Punta Carretas, la punta punta”. (alto, adultos, mixto). Los adultos describen los circuitos en la ciudad como herméticos y segmentados. Si uno sale de sus círculos, para lo que no suele tener motivos, corre riesgos. La distancia aparece aún más aguda para los jóvenes: del otro lado quedan “lugares marginales desconocidos”, situados “fuera de la ciudad”, se mueven siempre “en los mismos círculos”: tienen de todo en la zona y no necesitan sobrepasarla, aunque asumen que con el paso del tiempo, comienzan a conocer más zonas. Se sienten amenazados y tienen miedos, que en ocasiones asumen prejuiciosos. “- A La Teja vos si querés podés ir, con toda la buena intención, viene un chorro y le chupa un huevo que tengas intención”. (alto, jóvenes, hombres).

Las posiciones económicas y geográficas “medias” proponen su circuito distinto del de abajo y del de arriba; si bien es similar a los de las personas de posición económica superior implica nuevos nodos, puntos no mencionados por ellos. De cualquier modo, el circuito que implica “toda la parte norte” es ajeno, no hay comunicación: “esa gente fluctúa por lugares bien diferentes a los que circulamos nosotros”, no llegan, viven en “otro mundo” (NSE medio, adultos, mixto).

Desde las posiciones económicas y geográficas inferiores, por su parte, se declaran “lejos de todo”, van sólo a veces “al Centro” a trabajar, a hacer trámites o de paseo: “- Estamos alejados de todo, querés ir a la playa y ¿cómo haces? Jodete, no podés ir. Se te va más el rato que estás en el viaje que el rato que estás en la playa”. (bajo, mayores, mujeres). Asimismo, perciben ese señalamiento del que son objeto, que se suma a las dificultades de acceso. Estos datos se profundizan en el anexo estadístico con información de uso y tenencia de medios de transporte.

En particular, es preciso insistir también en la importancia de las relaciones de género, las mujeres se encuentran condicionadas por la distribución diferencial del trabajo de cuidados o por situaciones como la inseguridad o el acoso sexual callejero, y en muchas oportunidades remitidas a circuitos condicionados. En las relaciones generacionales se advierten conflictos en los medios de transporte y en la circulación en los espacios públicos.

2.1.5 Fragmentación urbana

La distancia social se plasma en procesos de segregación cultural: en el sentido literal de la palabra se separan grupos. En algunos casos, la segregación se asocia con sentimientos de hostilidad, de extranjería y amenaza. Así, la confianza interpersonal, tras mostrar un pico en la crisis de 2002 y luego disminuir, parece incrementarse en los últimos años, así como el apoyo a medidas como la pena de muerte o la prisión perpetua.

Las transformaciones culturales en este sentido son notorias y se plasman por ejemplo en un fuerte incremento de la inseguridad ciudadana: " - Cada día aumenta más. - No es solamente una psicosis del miedo. Es que es realmente un peligro. - yo voy en la calle y voy mirando todas las sombras para todos lados.- Ya no hay un barrio en que te sientas seguro. - Ahora no se puede caminar tranquilo." (medio, adultos, mixto)

El incremento de la segregación urbana y las desigualdades contribuyen a la consolidación de diferentes ciudades que cohabitan en Montevideo. Además de las relaciones económicas y de edad, claramente el género, las posiciones geográficas estructuran diferencias relevantes en su vivencia de la ciudad. Aparecen "mundos urbanos" diferenciales². Y los "mundos culturales" ambientan relaciones de "extranjería": tras las fronteras tienen lugar tipificaciones cada vez más generalistas. Los valores y las actitudes urbanas son objeto de un creciente extrañamiento.

A todo esto se agrega la situación de grupos específicos (personas con discapacidad, personas trans, personas afro), con sus propias dinámicas urbanas, ciudades fragmentadas:

- Para el colectivo de personas con discapacidad visual, cualquier barrio es un desastre. Parece que Montevideo fue bombardeada. Recién ahora, en partes de Ciudad Vieja, del Centro.
- Para la comunidad afro el tema de la expulsión de sus barrios, que tienen un sentido identitario ha sido la constante, desde la Colonia hasta los años setenta o en Ciudad Vieja en los noventa. - El acoso sexual está además relacionado con la identidad racial. No hay una cosa que te griten que no esté relacionada con mi negritud. - y además esas cosas no hay donde volcarlas.

2.1.6 Consumo y medio ambiente

El consumo es un proceso ambivalente: según García Canclini³ "es el conjunto de procesos socioculturales en que se realizan la apropiación y los usos de los productos." Así, como señala L. E. Alonso, "Una sociedad sin consumo es imposible, pero una sociedad centrada sólo en el consumo mercantil corre el peligro de convertirse en simulacro, de degradar y desgastar sus formas de solidaridad hasta convertirse en un simple agregado de egoísmos excluyentes. El consumo puede ser una forma racional de desarrollo de las capacidades humanas generales (Sen 1985, 2000; Nussbaum 2000) y no un simple elemento de utilización de estas capacidades a favor de la rentabilidad privada."

² La referencia a la fenomenología y los mundos de Alfred Schutz animan esta figura, en sintonía con Lyotard y su definición de los "mundos": "urdimbres de cuasi-deícticos formados por nombres de objetos y por nombres de relaciones designan hechos 'dados' y relaciones 'dadas' entre sí es decir, un mundo" (Lyotard 1999.60).

³ García Canclini, Nestor (1995) Consumidores y Ciudadanos: Conflictos multiculturales de la globalización. Grijalbo, México.

Sin embargo, los niveles actuales de consumo son insostenibles de proyectarse a futuro, como señalan reiteradamente distintos organismos internacionales, y el consumismo aparece como una tendencia creciente con consecuencias múltiples, en el trato social, los espacios públicos, la dinámica urbana, y redundando en compromisos ambientales y prácticas privadas de corto plazo con fuertes consecuencias de mediana y larga duración, locales y globales. Este tema, en particular en sus aspectos ambientales, se profundiza en uno de los informes prospectivos específicos.

Como indicadores de esta variable clave se consideran por ejemplo la evolución de las ventas de automóviles cero kilómetro, que de prospectarse implica fuertes consecuencias en la vida urbana a muy corto plazo, y de teléfonos móviles, así como la evolución de la cantidad de residuos sólidos por persona en el departamento -aspecto que es cabalmente considerado como una temática específica en el proceso de Montevideo del Mañana.

2.1.7 Situación de las personas migrantes

En Montevideo residían al momento del último Censo, en 2011, 54.176 personas migrantes, que presentan una distribución disimilar, heterogénea en la ciudad, concentrada y centralizada, y con un aislamiento no significativo, derivado de su bajo número, que los disuelve en la población no migrante. En particular, en Centro y Ciudad Vieja son puntos de cierta densidad de migrantes. Desde ese momento la situación, como es sabido, ha cambiado mucho.

En particular, se destaca un conjunto de migrantes de nuevo tipo: cubanos, dominicanos y en particular venezolanos: según datos oficiales, entre 2014 y 2017 ingresaron al país 6.157 personas provenientes de ese país. Venezuela acaparó el 46% de las solicitudes de ingreso en 2018 y desplazó a Argentina como el principal país de migración hacia Uruguay.

Este cambio en la tradicionalmente estable composición de la migración a Montevideo plantea desafíos y en particular oportunidades, según se señaló en el taller. Evidentemente, es necesario considerar la nacionalidad de las personas que llegan, y los espacios donde se asientan en la ciudad, que muchas veces adquieren dimensiones comunitarias. No es este un tema que pueda abordar en profundidad en este trabajo. Sin embargo, más allá de la nacionalidad, adquiere sentido diferenciar entre la población en función de su posición económica y geográfica.

Existen fuertes diferencias entre la población migrante en función de su nivel socioeconómico, medido a través de las NBI. La población migrante con NBI se concentra fuertemente en Ciudad Vieja, el Centro, Cordón y Tres Cruces. A la hora de diseñar políticas específicas, es preciso considerar esta distribución altamente aglomerada, concentrada y focalizada en la ciudad. Muchas personas migrantes viven en pensiones en condiciones lamentables y desreguladas; algunas en situación de calle. En cambio, las personas migrantes con NBS, aunque concentrados en la ciudad, presentan una distribución diferente. También en Ciudad Vieja y el Centro, pero en áreas más definidas, por ejemplo concentradas en 18 de julio y algunas arterias. También Punta Carretas, Pocitos y Carrasco aparecen como lugar de relativa concentración de las personas migrantes. Desde un punto de vista poblacional, se presentan entonces dos configuraciones territoriales geográficas distintas de la inmigración, en función de la posición económica de las personas.

3. Participación social y ciudadana

Como se señalaba, una transformación cultural que promueva la convivencia y la solidaridad, respete y valore la diversidad, impulse la equidad de género, racial e intergeneracional, sólo puede basarse en una participación profunda y cotidiana, entendida como un derecho crucial que debe garantizar a toda la ciudadanía la posibilidad expresar sus necesidades y a compartir propuestas y compromisos.

De hecho, como se insistirá más adelante, serán sin duda necesarios amplios procesos de participación ciudadana, acuerdos sociales en torno a apuestas políticas, para avanzar en cualquiera de los lineamientos estratégicos implicados en un escenario deseable de transformaciones culturales.

Y no parecerían ser tiempos particularmente propicios para la participación social: el voto en las elecciones nacionales internas de los partidos políticos (no obligatorio), disminuye del 54% de los habilitados en 1999 al 32% en 2014. Encuestas de opinión pública muestran una muy baja confianza social en los partidos políticos y el parlamento, como se señala en el Anexo con información del Latinobarómetro. Varios trabajos, como Mieres y Zuasnábar (2011) y Flores y Selios (2012) muestran un crecimiento de la indiferencia política en particular entre las personas más jóvenes.

Como se muestra en la Figura 13 en el Anexo, se seleccionan cuatro "Variables clave" que permiten esquematizar el proceso y pueden agruparse en dos grandes grupos. De una parte, la participación institucionalizada, donde se incluye su evolución en el período y además su cantidad, diversidad y distribución territorial, y de otra parte el nivel de incidencia y capacidad de acción de la participación ciudadana, en asociación con otra variable situada como "Importante": cantidad de organizaciones de la sociedad civil.

Cada uno de esos dos grupos de variables da cuenta de un enfoque distinto del tema. Existen varias definiciones de la participación social y ciudadana, que ponen el acento en aspectos diferentes. Mientras algunas son más institucionalistas y la asocian a los caminos de participación abiertos por el Estado, otras se enfocan en el tejido social que la hace posible. Así, A. Ziccardi (2004) señala que: "...la participación ciudadana es la inclusión de la ciudadanía en los procesos decisorios en espacios de participación con reglas claras" (Ziccardi, 2004: 246-4). Desde otra perspectiva, la Corporación Participa define a la participación como "las actividades voluntarias mediante las cuales los miembros de la sociedad civil pueden intervenir en la gestión pública y el ejercicio del control ciudadano»" (Corporación Participa, 2008: 24).

Completando el análisis de las variables, el documento adjunto de Malena Montano presenta un panorama más integral y abarcativo de la situación en el período. Los cálculos específicos de los indicadores se presentan por su parte en el Anexo de cálculo de variables.

3.1 Comportamiento de las variables estratégicas seleccionadas

3.1.1 Evolución de la participación institucionalizada

En nuestro país las últimas décadas muestran un creciente aumento de los espacios de participación institucionalizada, ámbitos que se reúnen con cierta frecuencia convocados por el Estado pero donde participa la ciudadanía y que buscan incidir en distintos momentos del ciclo de las políticas públicas. Estos ámbitos son una novedad, como complementos no solo a la democracia representativa sino también a

los mecanismos clásicos de democracia directa como el referéndum y el plebiscito, en los cuales Uruguay tiene una significativa tradición.

En un rápido resumen de los ámbitos de participación institucionalizados en Montevideo, cabe destacar tras 1990 los CCZs, las Juntas Locales y los Concejos Vecinales; estos últimos siguen funcionando, pero después del pico histórico de 1998 cuando votaron 106.909 personas, la cifra de votantes se ha mantenido estancada y con leves descensos hasta la actualidad, con una breve reversión en la última elección que pasó de 70.000 a 84.000.

En el siguiente lustro se conformó el Plan Estratégico de Desarrollo de Montevideo, para el cual se formaron Equipos de Planificación Local y se fue avanzando en la participación ciudadana en los presupuestos. En 2009, la ley Nº 18.567 de “Descentralización política y participación ciudadana” crea un tercer nivel de gobierno, el municipal, a quien se le encomienda instrumentar la participación ciudadana en su área, creándose 8 municipios que agrupan a los 18 CCZ. Por su lado, los presupuestos participativos iniciaron una segunda etapa, donde se incorpora el mecanismo de votación directa y universal de los vecinos a las distintas propuestas presentadas por la ciudadanía y que pasaron por los controles de la Intendencia.

Otros espacios implementados son las Mesas de Trabajo, incluyendo las Mesas Locales de Convivencia y Seguridad Ciudadana que se realizan junto al Ministerio del Interior desde 2007. Además se creó la Defensoría del Vecino en 2006. Por otra parte, MontevideoLAB fue creado en 2016 y es un laboratorio que surge de un proceso de incubación en el Medialab-Prado de Madrid y que busca consolidarse como un espacio de articulación, encuentro y trabajo colaborativo con nuevas formas de organización ciudadana y colectivos autogestionados desde procesos más dinámicos. Además recientemente la Intendencia lanzó la plataforma digital “Montevideo Decide” donde se abren espacios para que la ciudadanía opine y proponga acciones a la Intendencia.

En estos últimos años se ha vivido un proceso de creciente incorporación en el marco normativo nacional y de implementación de mecanismos participativos, tanto de ámbitos estables como de instancias excepcionales socio-estatales. Dentro de estos hitos se destacan el Primer Congreso Nacional de Educación “Julio Castro” (2006), el Diálogo Nacional sobre Seguridad Social (2007), el primer Diálogo Nacional por el Empleo (2011) y más recientemente el “Diálogo social - Uruguay hacia el futuro” (2015-). Los resultados de estas experiencias y la percepción social de ellos ha sido heterogénea, aunque más bien crítica.

Además de estos grandes hitos, se fueron consagrando un conjunto de leyes que demandaban la ampliación de espacios de participación en distintas áreas. Dentro de ellas se destaca la Ley General de Educación (2009) que consagró la creación de más de tres mil ámbitos de participación en las instituciones educativas públicas. La creación del Sistema Nacional del Sistema Integrado de Salud institucionalizó una gobernanza participativa en varios niveles. Por su parte, la legislación sobre temas ambientales también explicita la necesidad de ámbitos participativos.

3.1.2 Características de los ámbitos de participación institucionalizada

Uruguay ha avanzado en un relevamiento de sus ámbitos de participación institucionalizada (API) y en la construcción de un Sistema Nacional de Indicadores de Participación en el marco del 3er. Plan de Gobierno Abierto (2016-2018). Este relevamiento permite conocer datos sobre estos ámbitos, incluyendo su

antigüedad, su contexto de creación, su distribución en el territorio, sus características, el tipo de integrantes que lo integran, etc. Considerando los 309 casos en Montevideo y excluyendo los asociados a ANEP, se observa que casi un 40% tiene menos de cinco años.

Respecto a su distribución en el territorio, se destaca una fuerte concentración en el municipio B (61%) donde se encuentra la mayor parte de los edificios centrales de los organismos del gobierno central y la Intendencia Municipal. Considerando el peso poblacional que tiene cada uno de los municipios se calculó un índice de equidad territorial y como ha sido su evolución: aunque hubo una mejora en el periodo entre 5 a 3 años, ésta ha tendido a empeorar después de ese momento.

Sobre el nivel de gobierno que coordina el ámbito, en el 66% de los casos es nacional, 14% es departamental y 19% municipal. La mayoría de los ámbitos no incluyen la participación de ciudadanos “de a pie” (o sea que no participen en calidad de representantes de espacios organizados y/o académicos). A su vez, el 39% de los ámbitos declara que la documentación que recaba las decisiones son de acceso público frente al 26% que no lo son y el 35% que no contestaron la pregunta.

Sobre las temáticas que trabajan estos ámbitos, se destacan las referidas a participación y derechos, trabajo y producción e inclusión social, con un menor peso de áreas como el presupuesto, la inclusión económica y la seguridad. En términos de los objetivos que tienen los ámbitos, son mayoritarios aquellos asociados a la función de aportar a la actividad estatal en términos de informar (66%), proponer (80%), asesorar (55%) y evaluar (46%) mientras que la actividad de contralor (27%) y aquella que implica una mayor participación como es la co-gestión (22%) son menos comunes.

Sobre el momento del ciclo de política en el que intervienen, el 76% participa en la identificación y definición del problema, 56% en la discusión y formulación de la política pública, 29% en la decisión, 57% en la implementación, 57% en el monitoreo de la ejecución/implementación, 47% en la evaluación de los resultados y 7% en otro. Lo que implica que la mayoría de los ámbitos se encuentran en la etapa inicial de identificación, e incluso aunque en menor grado en la implementación, monitoreo y formulación pero menos de un tercio participan en la decisión. Un 42% toman decisiones vinculantes.

Respecto a las modalidades de los espacios, 212 (69%) son exclusivamente presenciales, 26 (8%) combinan instancias presenciales con virtuales y 3 (1%) son exclusivamente virtuales, creados en el último año antes de la realización de la encuesta.

En el taller de expertos se destacó como una variable determinante en cuanto a las características de los ámbitos de participación las "rigideces institucionales", en lo público, que se convierten en una traba para la toma de decisiones arriesgadas y la inclusión plena de la voz de las ciudadanas/os. Esto agrega un nivel de análisis necesario pero de algún modo intangible, difícil de sistematizar, sobre el que es preciso investigar en mayor profundidad. Asimismo, se apuntó que Uruguay no ha ratificado el Convenio N.º 169 de la OIT6, un mecanismo para viabilizar las consultas previas e informadas en lugares donde hay un alto impacto respecto a la transformación en el territorio y cuestiones de participación.

3.1.3 Organizaciones de la sociedad civil

Por otra parte, la sociedad civil aparece como un aspecto fundamental a considerar, no solo dado su rol como el “gran mediador” de la participación institucionalizada, con los debates que esto implica en

términos de legitimidad y representatividad, sino también por su participación específica en la esfera política en el sentido amplio.

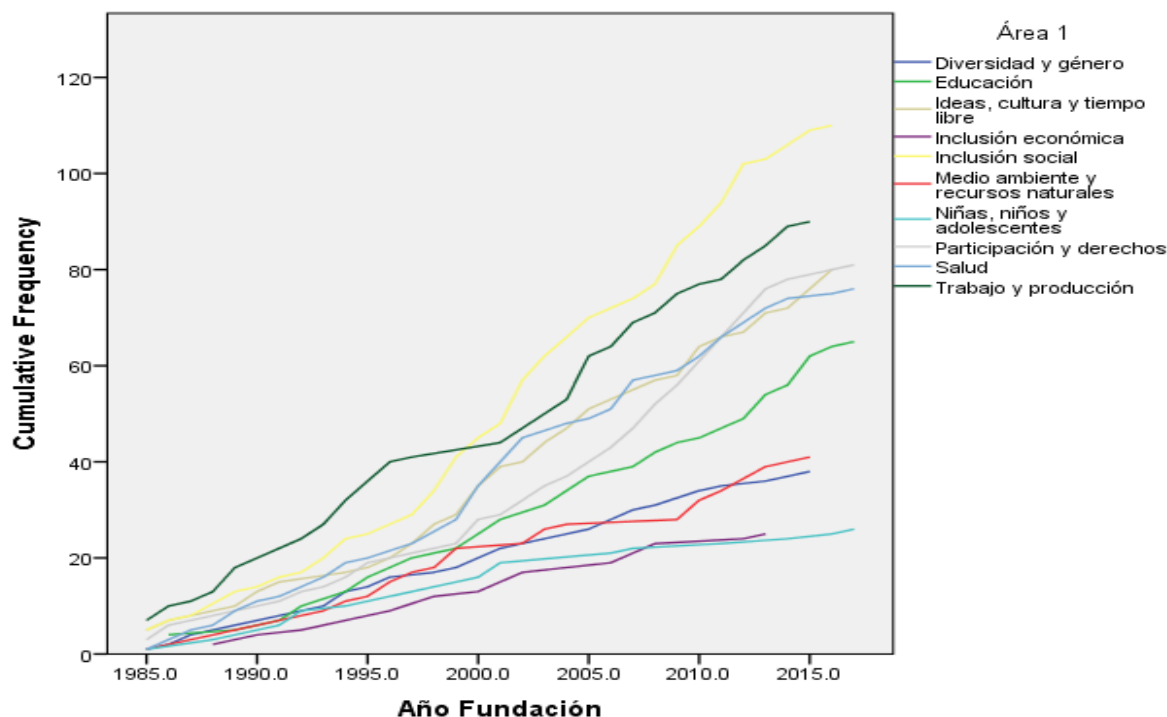
En esta línea su efervescencia continúa sorprendiendo: la emergencia de los movimientos feministas, el movimiento “no a la baja”, las marchas por seguridad, por derechos humanos, los movimientos ambientalistas con iniciativas como la Marcha en defensa del agua, la tierra y los bienes comunes, son algunos ejemplos que muestran un tejido social fermental.

Un mapeo de la distribución territorial de las OSC muestra una fuerte concentración en el municipio B donde tienen su sede el 50%. Por otra parte, se pueden ver ciertos perfiles de las organizaciones en los distintos municipios, por ej. el municipio del oeste, el A, se destaca en términos de los medios de comunicación no-comerciales (el 25% se encuentra en el municipio) y de organizaciones comunitarias (21,43%), mientras que el municipio más próspero, el CH tiene un peso importante en los centros de investigación (19,5%) y organizaciones juveniles (23,8%).

De las 1400 organizaciones en el departamento, 596 (42,6%) tienen más de 20 años de antigüedad, 230 (16,4%) entre 19 y 10 años, 118 (8,4%) entre 9 y 5 años y 76 (5,4%) fueron creadas en los últimos cinco años, mientras que no se encuentra con información para 380 (27,1%) de las organizaciones. Sobre el tipo de organizaciones, las más usuales son las de atención y servicios (23,6%), seguidas por sindicatos y gremios (13,4%), asociaciones de profesionales y empresarias (10,9%), las de recreación y promoción cultural (10,2%), de promoción de derechos e incidencia (8,8%), educativas y de capacitación (6,7%), religiosas (6,1%), las comunitarias y barriales (4%), de desarrollo (3,9%), los centros de investigación (3,3%), las cooperativas (1,6%), las organizaciones juveniles y estudiantiles (1,5%) y los medios de comunicación sin fines de lucro (0,9%).

Si consideramos cuándo fueron creadas los distintos tipos de organizaciones, uno de los aspectos llamativos es la explosión en la cantidad de organizaciones de atención y servicio en las últimas décadas hasta convertirse en el tipo de organizaciones más numerosas, por encima de los sindicatos y gremios. Por su parte, en este siglo crecieron fuertemente las organizaciones de promoción de derechos e incidencia. Mientras que otro tipo de ámbitos, como las organizaciones religiosas que son una porción significativa dentro de las que tienen más de 50 años, han crecido más lentamente hasta pasar a ser uno de los tipos menos usuales.

Figure 3 . OSC según área y año de fundación, 2018



Fuente: Elaboración propia en base a datos del "Mapeo de la sociedad civil" (ICD, 2018)

4. Cultura en sentido estricto

Como se planteaba en la formulación base del objetivo general, en un sentido más específico pero que aparece necesariamente al pensar en transformaciones culturales, es necesario propiciar la producción cultural, el acceso a la cultura y su ejercicio como derecho y el potencial creativo de la sociedad; por su parte, esta necesidad significa también una oportunidad en tanto la gestión urbana tiene un fuerte poder de incidencia. En un sentido "estricto", como la producción y consumo de bienes culturales, se incorporan aquí los sectores de la cultura, sus distintas expresiones, las políticas culturales y la infraestructura para el ejercicio de la cultura.

Como se muestra en la Figura 4 del Anexo de cálculo de variables, dieciséis variables aparecen como clave para un diagnóstico de la situación de la cultura en este sentido "estricto", y pueden agregarse en algunos conjuntos. En primer lugar, la producción cultural: el valor económico de los sectores, en particular de carnaval, música, audiovisual. También, la cantidad de personas trabajando en cultura. De otra parte, el acceso de las personas (consumo cultural), especialmente Internet, las preferencias, que pueden agruparse también con preferencias de televisión. También, el presupuesto destinado a la cultura, la infraestructura (distribución y cantidad) y por último, las políticas culturales y la institucionalidad, que se profundiza específicamente por la centralidad atribuida en la definición preliminar y en tanto se considera particularmente pertinente.

En el Anexo de cálculo de variables se incluyen análisis tendenciales de estas variables, en un valioso trabajo desarrollado por Máximo Valdez, que permite acercarse a estos aspectos, sobre los que la información existente estaba poco actualizada. Asimismo, en tanto la dimensión institucional, política, resulta clave en el análisis, un documento adjunto elaborado por Ricardo Klein permite acercarse a esa dimensión en el período, y en tanto las industrias culturales implican un espacio de particular interés para la prospectiva, otro documento, de Hernán Cabrera, resumen el análisis prospectivo desarrollado por OPP en esta área concreta.

4.1 Comportamiento de las variables estratégicas seleccionadas

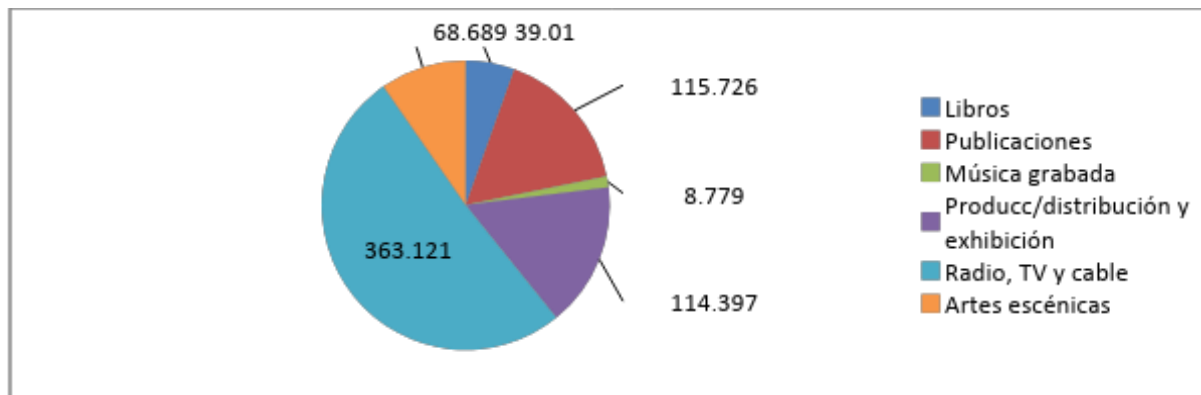
4.1.1 Producción cultural

En las últimas décadas ha tomado fuerza en la reflexión el énfasis en la magnitud del valor económico de la producción cultural. Incluso, se destaca el potencial revulsivo de los aspectos culturales para generar dinámicas urbanas virtuosas e incluso insertar ciudades en mapas globales.

Cuando hablamos de la dimensión económica de la cultura, nos referimos al aporte del sector como campo específico a la economía nacional, lo que claramente implica su representación a nivel de PIB, al valor agregado generado y a la creación de empleo directo e indirecto. Las actividades artístico-culturales incluyen "desde las industrias creativas o culturales -la producción audiovisual, la creación de video juegos, la vinculación con las telecomunicaciones e Internet, el diseño, la actividad editorial, etcétera- hasta los espectáculos musicales, las artes escénicas, las artes visuales, las artesanías, los museos, las fiestas tradicionales y muchas otras como las vinculadas al turismo cultural o a los acervos patrimoniales que suscitan cada día un interés creciente en la sociedad" (Trylesinski, 2013: 12).

Es notoria la necesidad de actualizar los indicadores en nuestro país. Sólo un trabajo, la conocida Cuenta Satélite, realizado en la Dicrea-MEC, realiza una investigación abarcativa y elabora la información que en la actualidad es utilizada en todos los análisis sobre el valor de la cultura y el desarrollo cultural en Uruguay. De acuerdo a ellos, como se muestra abajo, el valor económico de los principales sectores superaba en ese momento los trescientos millones de dólares, y aunque sólo se dispone información seriada del sector audiovisual, según la información de actores clave, tanto el monto como la importancia de la proporción en el PBI ha aumentado en el período.

Figure 4. Valor bruto de producción por sector (2009) (miles de dólares)



Fuente: DNC. MEC. (2014) Cuenta Satélite en Cultura del Uruguay. Año 2012

Si se considera la cantidad de personas empleadas, tomando los datos de la Cuenta Satélite, que contaban más de catorce mil en ese momento, y siguiendo la evolución que marca la ECH, puede notarse una estabilidad en los últimos años de las personas que declaran trabajar en cultura.

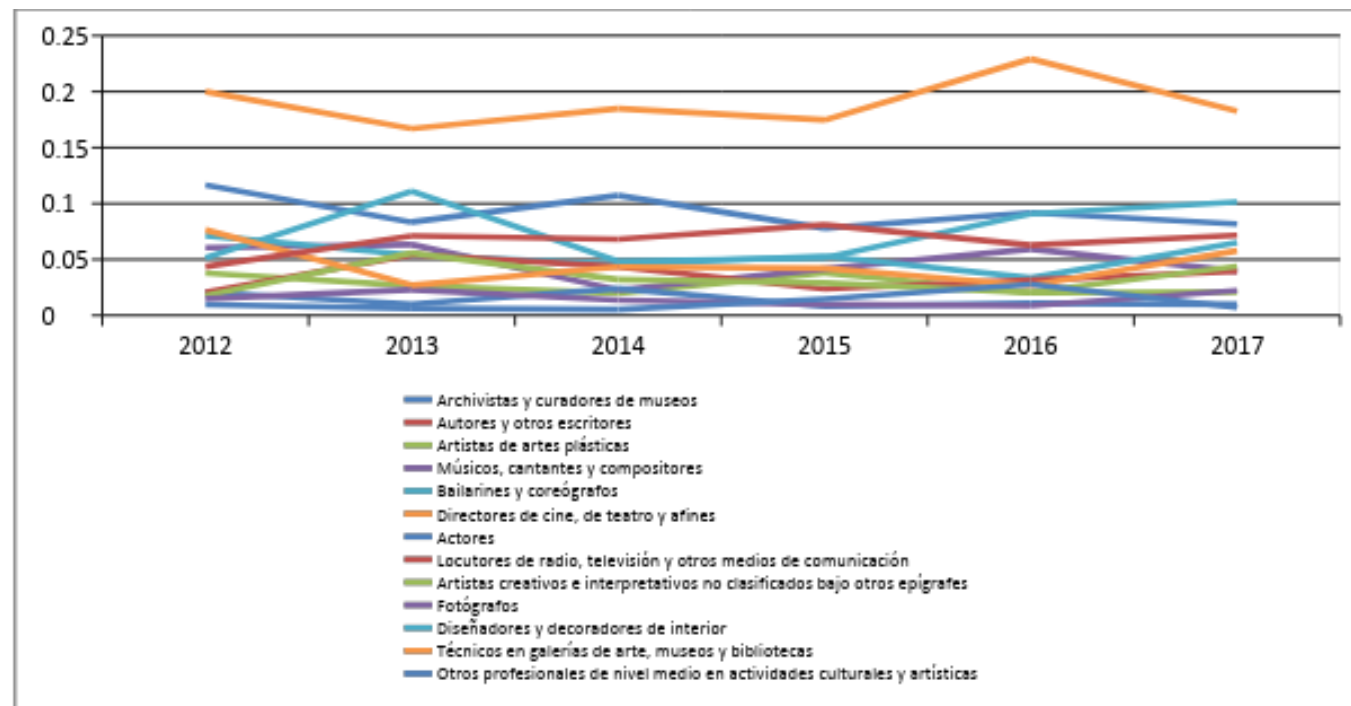
Tabla 3. Cantidad de puestos en Industrias creativas

Libros	Publicaciones	Música	audiovisual	Radio, TV	artes escénicas	diseño	videojuegos	TOTAL
1239	2499	223	1554	3732	3600	1300	160	14307

Fuente: DNC. MEC. (2014) Cuenta Satélite en Cultura del Uruguay. Año 2012

En el taller se destacó la precariedad laboral propia del campo cultural, a nivel tanto de artistas como de sectores o funcionarios.

Figure 5. Evolución proporción de personas ocupadas en cultura (proporción de personas ocupadas)



Fuente Elaboración de Hugo Laguna en base a ECH (2012-2017).

4.2.2 Acceso a la cultura de las personas (consumo cultural)

La cultura aparece como una herramienta clave para el desarrollo social, con un evidente aporte a la equidad e inclusión, al respeto de la identidad, la diversidad y la libre expresión, promoviendo más y mejores formas de integración y convivencia. Implica al desarrollo personal y comunitario, apoyando el crecimiento de las comunidades y sus expresiones.

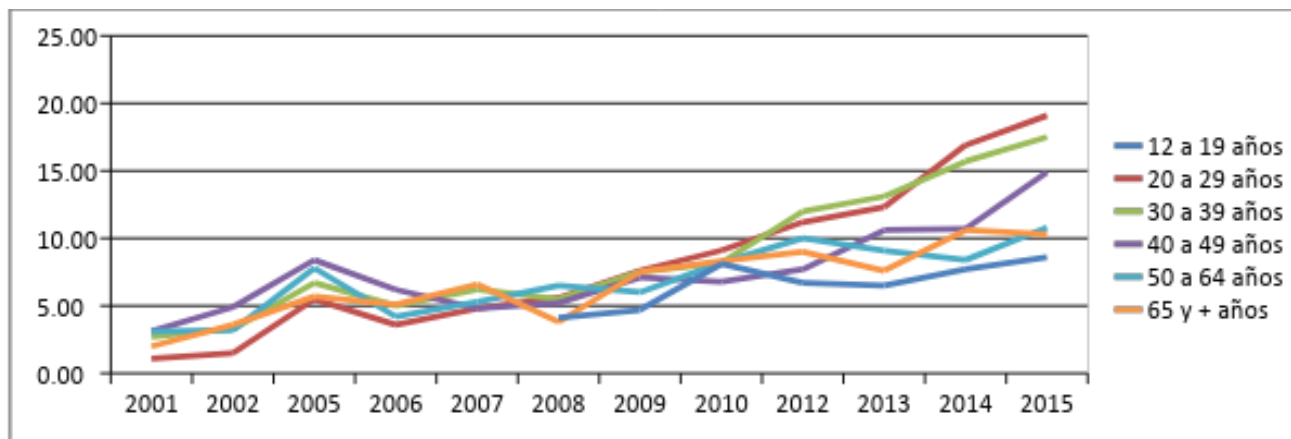
Se presentan en el Anexo estadístico datos de la evolución de la asistencia al cine, a festivales y eventos, conciertos, eventos, museos. La tendencia es variada, pero muestra una relativa estabilidad, sin saltos

bruscos. Esto es así en particular en el Carnaval, destacado en la consulta de variables como un sector de especial interés: un 33% de la población declara asistir en las encuestas de consumo cultural tanto en 2002, como en 2009 y 2014. De cualquier modo, esta situación varía por sector; en el taller se profundizó en la situación en sectores específicos, con realidades diferentes.

Las instituciones involucradas en la temática acuerdan que es preciso avanzar hacia una democratización de la cultura y mejorar el "acceso a la cultura", que es una línea fuerte de desarrollo de políticas de la IM, la DNC, e incluso actores privados y de la sociedad civil. En este sentido, en el Documento adjunto elaborado por Ricardo Klein se caracterizan las principales iniciativas desarrolladas en el período.

En particular, en la valoración de variables clave para el acceso a bienes culturales se destacó el acceso y el tipo de uso de internet. En ese tema la tendencia es clara: se destaca el enorme crecimiento de la conexión en los últimos años en todos los indicadores: las personas con acceso a una computadora, que pasan de un 40% en 2001 a un 87% en 2015 y de la proporción de usuarios de internet, de un 37 a un 86%, así como en particular el tiempo promedio de horas de conexión, que pasa de 2.6 a 14 horas promedio por semana. Si estos datos se cruzan con el nivel socioeconómico de las personas y se observa la tendencia desde 2008, se evidencia un notorio "avance en equidad", en tanto las horas crecen más fuertemente en los niveles económicos bajos, que se acercan en el período a los medios, con en torno a 13 horas por semana. Las personas de NSE alto, de cualquier modo, muestran en todo el período un mayor uso de internet, con 18 horas semanales. Si se considera en cambio la edad de las personas, como se hace en el gráfico abajo, se evidencia la relación inversa con las horas de uso de internet, y escasas diferencias entre los cuarenta y los sesenta y cuatro años,

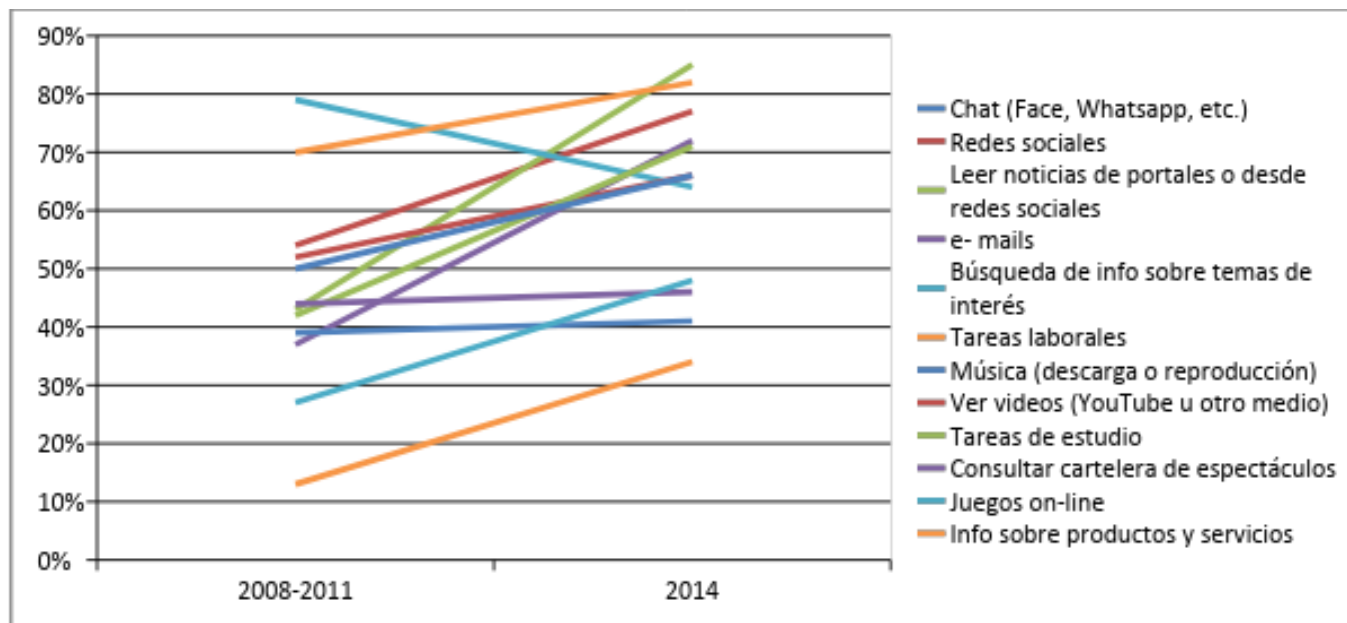
Figure 6. Horas semanales de uso de internet por grupos de edad



Fuente: Elaboración propia a partir de "El Perfil del Internauta Uruguayo" de GRUPO RADAR

En cuanto al tipo de uso de internet, aumenta en todos los casos menos para el correo electrónico, pero es particularmente creciente el número de personas que usan internet para redes sociales.

Figure 7. Proporción de personas que usan internet según tipo de uso

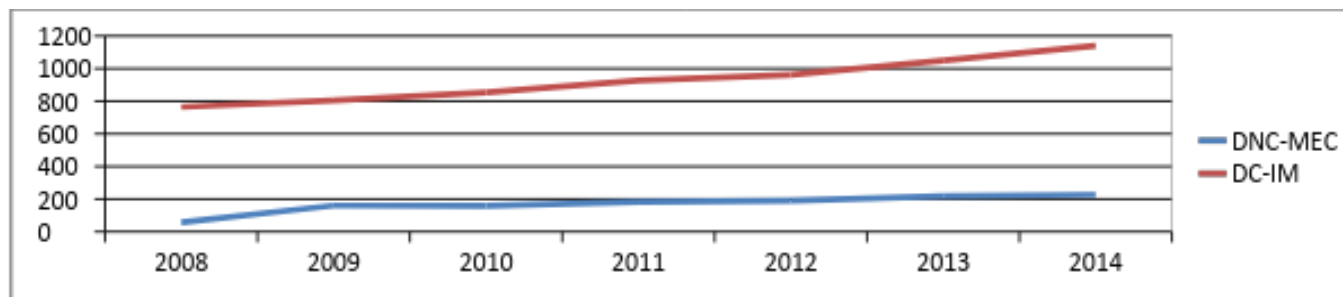


Fuente: Elaboración propia a partir de "El Perfil del Internauta Uruguayo" de GRUPO RADAR

4.2.3 Presupuesto e infraestructura

El presupuesto en Cultura crece en forma sostenida. Si se consideran las dos principales instituciones públicas ejecutoras de políticas en la ciudad, la Dirección Nacional de Cultura de la DNC y la Dirección de Cultura de la Intendencia de Montevideo, aparece en ambos un incremento tendencial, con una inflexión en los gobiernos nacionales del Frente Amplio, que comienza a presupuestar a la Dirección de Cultura y lo vuelve un organismo ejecutor de gasto. De cualquier modo, desde los artistas y colectivos culturales se señala que el presupuesto destinado es aún insuficiente y que el crecimiento se ha estancado en los últimos años y es frágil.

Figure 8. Presupuesto organismos centrales de cultura, millones de pesos



Elaborado a partir de datos del Portal de Transparencia Presupuestaria de la OPP, datos de Informes de Gestión DNC 2005-2009 y 2010-2014, y datos de la Intendencia de Montevideo

En cuanto a la infraestructura de cultura en el territorio, si se consideran los municipios se observa una fuerte concentración en el B, céntrico, seguido del CH. Si se calcula un índice de equidad territorial, que considera la proporción de infraestructura en los CCZ en función de la proporción de información, se aprecia que los municipios del Oeste y la bahía presentan menor infraestructura cultural relativa.

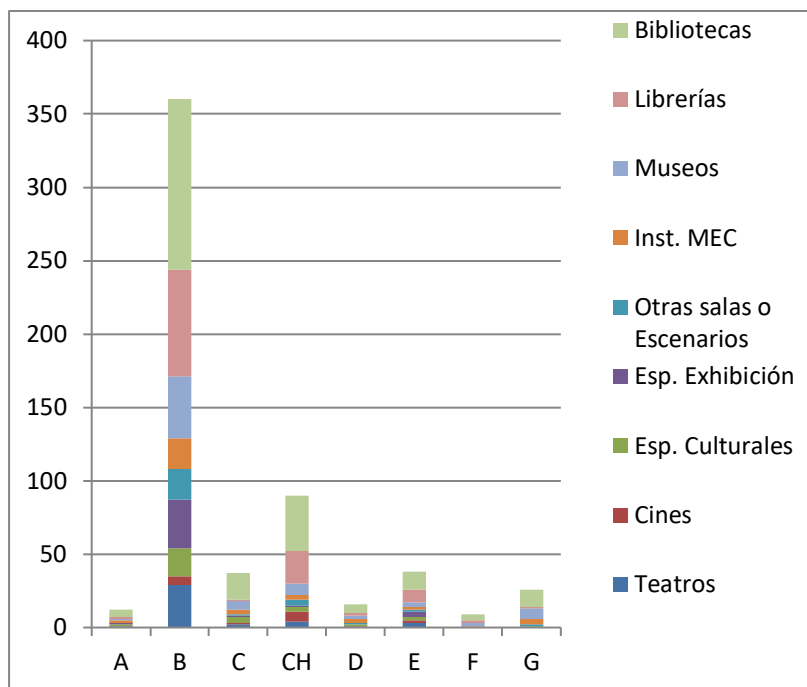


Figure 4. Infraestructura cultural por municipio

Figure 5. Índice de equidad territorial por CCZ (sin municipio B)

Elaboración propia a partir de datos del Relevamiento de Instituciones e Infraestructuras Culturales del Uruguay. MEC (2016)

En lo que refiere a las políticas culturales en la ciudad, la descentralización, en términos de producción cultural, de acceso a información de los campos culturales y de acceso a bienes y servicios culturales ocupa un lugar destacado. Si se consideran algunas de las acciones del Departamento

de Cultura de la IM, por ejemplo, la iniciativa de Murga Joven que lleva adelante la Gerencia de Eventos y Espectáculos, en los últimos años se ha hecho un fuerte hincapié en su descentralización, llevándola a diferentes barrios de la ciudad, buscando una ciudadanía más activa y participativa. De manera similar sucede con el programa Esquinas de la Cultura y manifestaciones artísticas como la División Promoción Cultural, proponiendo espectáculos en la ciudad con la Orquesta Filarmónica, la Banda Sinfónica o la Comedia Nacional. Por otra parte lo cierto es que Montevideo aún presenta territorios locales muy diversos, con características propias y desigualdades importantes en lo que respecta al acceso, disfrute, producción y consumo cultural.

Esta dimensión, a la hora del diseño de la política cultural, implica también un reconocimiento a la diversidad existente y a la multiplicidad de actores sociales. En ese sentido, el Departamento de Cultura y la Dirección Nacional de Cultura han dado visibilidad en su actual agenda de gestión a políticas culturales orientadas a la inclusión de la perspectiva de género y derechos humanos.

4.2.4 Políticas culturales y la institucionalidad

Entre las variables clave se cuenta la evolución de los espacios de coordinación inter-institucional. Debido a la dificultad de localizar un indicador consistente, se apunta más bien en este apartado a dar cuenta del sustento de esa variable.

En entrevistas y en base a trabajos antecedentes se constata que si bien los actores aprecian el crecimiento de la inversión y apuesta en cultura, se señala con insistencia la necesidad de mejorar la articulación inter-institucional y que es preciso avanzar en una política pública de cultura decidida. Hay antecedentes auspiciosos, importantes líneas de trabajo consolidadas, pero también trayectorias erráticas, un problema de acumulación y consistencia en las políticas, con aperturas y clausuras polémicas, y un potencial que aun cabe desarrollar más y mejor.

Los actores relativos a las políticas culturales, además del Departamento de Cultura de la IM y otras instituciones públicas fundamentalmente en la órbita del Ministerio de Educación y Cultura, incluyen actores del sector privado, sociedad civil organizada, sindicatos, académicas y académicos, colectivos barriales, etc., constituyen un complejo entramado de acuerdos y negociaciones. Cada uno de se posiciona desde diferentes ámbitos, con realidades organizativas e institucionales desiguales, con escalas de acción heterogéneas y objetivos, en muchos casos, conflictivos y contradictorios.

En un sentido parecido, en el taller se destacó la importancia de las políticas en el campo artístico; la compleja relación entre lo institucional y la necesidad de independencia. Asimismo, se señaló que bajo la noción de producción cultural, que parece abarcativa, pueden quedar sumergidas prácticas culturales menos visibles o relacionadas con lo público y el valor.

Así se localiza un contexto problemático en materia institucional. De cualquier modo, esta constatación compartida implica una oportunidad: en la actualidad tienen lugar conversaciones entre los actores que podrían redundar en una Ley de Cultura o la generación de una institucionalidad específica. Al ser un asunto particularmente complejo y relevante, se incluye como se apuntaba arriba un documento adjunto específico sobre el tema, a cargo del Dr. Ricardo Klein.

5. Síntesis diagnóstica del sistema e interrogantes y estratégicas

Las once variables clave presentadas, que desde el punto de vista de los actores y expertos son las centrales para modelizar el sistema de la cultura como fue definido y estratégicas para incidir sobre ellas de cara a la conformación de escenarios prospectivos, son entonces las siguientes:

VARIABLES CLAVE		
CULTURA URBANA Y CONVIVENCIA	PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CIUDADANA	CULTURA EN SENTIDO ESTRICTO
1. Evolución socio-económica general	5. Situación y evolución de los ámbitos de participación institucionalizada	8. Producción cultural
2. Situación y evolución de las desigualdades sociales en el territorio	6. Características de los ámbitos de participación	9. Acceso a la cultura de las personas (consumo cultural)
3. Situación y evolución de la segregación residencial	7. Situación y evolución de las organizaciones de la sociedad civil	10. Presupuesto e infraestructura
4. Fragmentación cultural / Reconocimiento y respeto al otro, integración		11. Políticas culturales y la institucionalidad

Todas ellas son variables que de mejorar, influyen positivamente unas en las otras, excepto la número 4, la fragmentación cultural, que puede invertirse, comprenderse como "reconocimiento y respeto al otro, integración".

Como se verá, se otorga centralidad para el funcionamiento virtuoso de estos engranajes a las políticas públicas. Resultan ser el "factor de cambio" más recurrido, fundamental, para expertos y decisores. De cualquier modo, hay también acuerdo entre los actores en agregar como factores determinantes el

desarrollo tecnológico y en un sentido más amplio las "innovaciones radicales", así como el papel de los actores privados, de distinto tipo y nivel.

El siguiente diagrama muestra las principales relaciones entre las variables en un esquema jerárquico vertical, donde se puede leer una causalidad de arriba a abajo. En gris se presentan los tres principales factores de cambio. En rosado, las relativas a la dimensión de participación social y ciudadana; en amarillo las referidas a la cultura urbana y convivencia, en un espacio central; en verde las de cultura en sentido estricto. Las líneas indican relaciones de dependencia (fuerte o débil según el grosor), asociación o influencia.

Como se muestra abajo, en un tamaño más reducido, otras visualizaciones de las relaciones entre variables permiten ver la centralidad de algunos elementos para la dinámica del sistema, así factores de cambio como las políticas públicas o variables clave como la evolución socioeconómica general, y cómo tanto los factores de cambio como las variables relativas a la cultura urbana y la convivencia resultan en posiciones más externas y de influencia más general.

Figure 10. Diagrama del sistema (layout de árbol ortogonal)

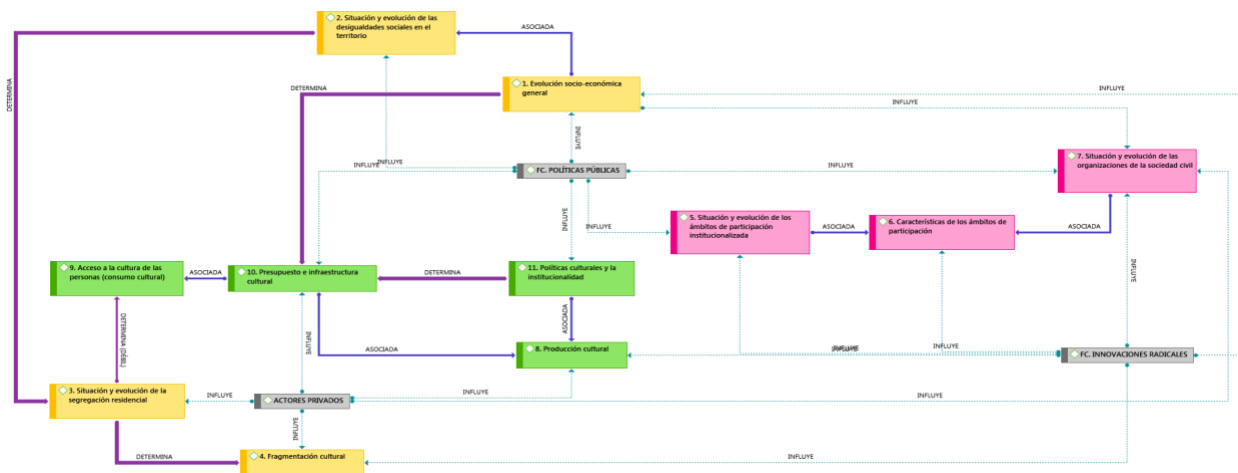
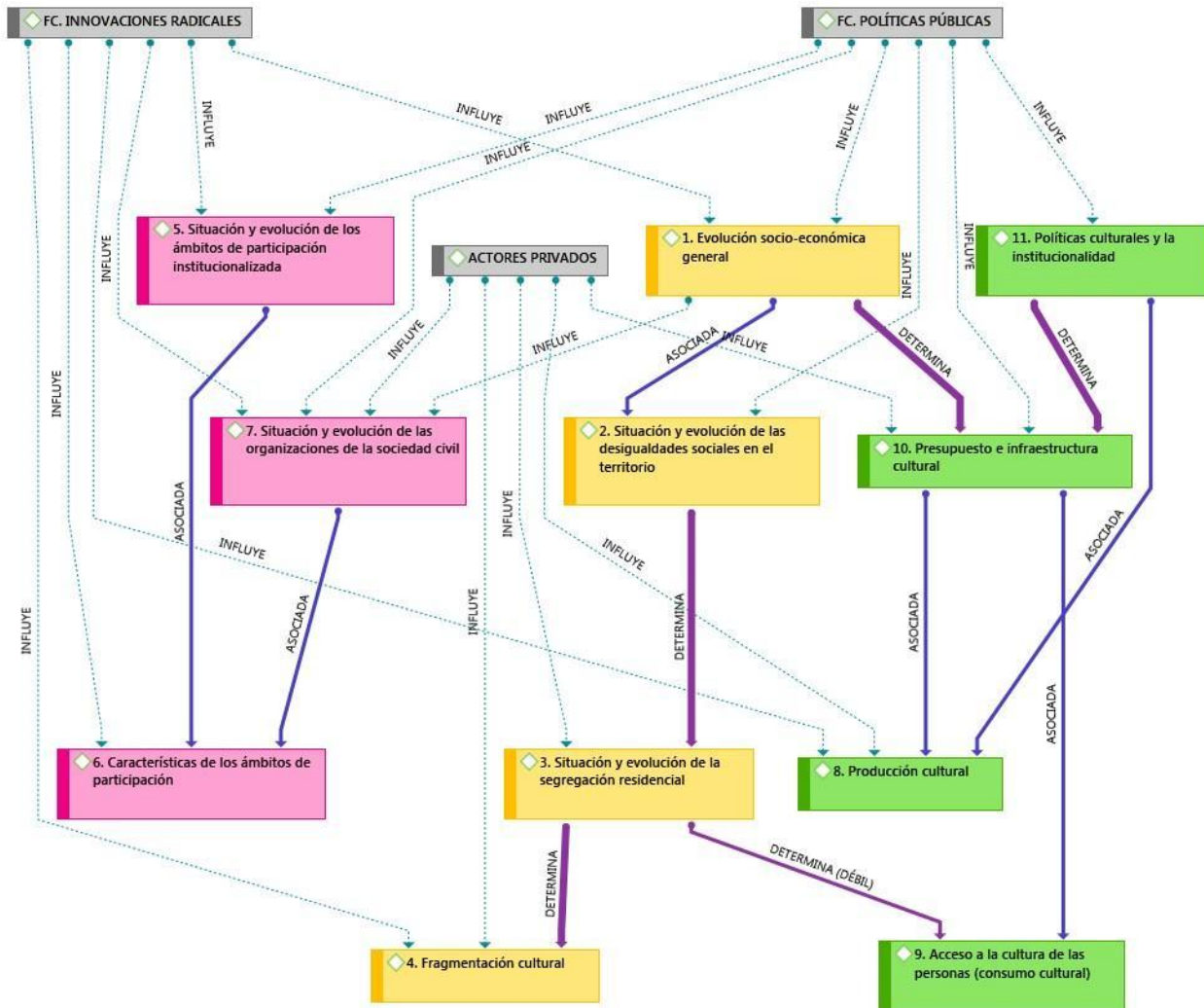


Figure 11. Diagrama del sistema (layout jerárquico vertical)



En tanto sistema, es preciso señalar que la cultura representa un "sistema abierto"; circunscribir sus límites implica un proceso de indecibilidad en términos de Godel, un conjunto en el que la propia definición de bordes lleva ínsita una paradoja: no hay un afuera de la cultura y los límites quedan siempre en un espacio interno. En este marco, para operativizar el análisis, se distinguen tres dimensiones más concretas: la cultura urbana y la convivencia; la participación social y ciudadana; la producción y el acceso a la cultura en sentido estricto. En los siguientes apartados se resume para cada dimensión la situación de las variables, su evolución y tendencia estimada, y los posibles factores de cambio.

5.1 Cultura urbana y convivencia

En un resumen del conjunto de variables clave que permiten esquematizar el proceso, una primera serie de indicadores se agrupan en la evolución socio-económica general, como el presupuesto destinado a educación, la evolución de la economía, los ingresos de los hogares, que mejoran levemente configurando tendencias inerciales levemente positivas (otros, como la tasa de pobreza disminuyen levemente con el mismo efecto). Por su parte, la escolarización de la población, indicador jerarquizado en el grupo de

trabajo, muestra una tasa de egreso baja respecto a otros países en media o secundaria, lo que planta una señal de atención en ese terreno, de nítida importancia estratégica; así mismo, la segmentación socioeconómica de los resultados educativos es notoria y relevante a futuro.

Otras dos variables estratégicas, el leve incremento de las desigualdades socio-económicas entre los barrios de Montevideo y de la segregación residencial por nivel económico también configuran elementos de alarma: las desigualdades territoriales se encuentran consolidadas en zonas con características distintas, que ambientan procesos incluyentes y excluyentes de segregación residencial, en un proceso de mediana duración que pauta una "fractura social".

Otros indicadores como los cambios en las relaciones de género o la interseccionalidad de las desigualdades sociales fueron además destacadas como particularmente relevantes. También se jerarquizó en el taller la importancia de enfatizar la situación de las niñas y niños; portadores de futuro, usualmente silenciados, particularmente afectados por la pobreza y las inequidades territoriales.

	SITUACIÓN	TENDENCIA	FACTORES DE CAMBIO
Evolución socio-económica general	Situación estable, tras períodos en la mediana duración de mayores fluctuaciones, en un ciclo que en la actualidad se amortigua pero que muestra tasas decrecientes de pobreza y desempleo, y un presupuesto educativo creciente	No se perciben en el corto plazo irrupciones bruscas: ni crisis ni grandes mejoras, aunque sí un escenario crecientemente restrictivo	Cambios políticos; crisis económica
Situación y evolución de las desigualdades sociales en el territorio	Situación estable, con un leve crecimiento de la distancia entre barrios en cuanto a variables socio.económicas	La situación de las desigualdades en el territorio muestran una distribución consolidada que se mantendrá en el futuro	Políticas sociales; políticas urbanas (movilidad, espacios públicos); grandes inversiones urbanas en el territorio
Situación y evolución de la segregación residencial	Leve aumento de la segregación residencial, con dos dinámicas principales: incluyente y excluyente	La segregación residencial parece ser una variable fuertemente resistente y su incremento una tendencia robusta	Fuertes políticas urbanas; Fuertes políticas de vivienda; cambios políticos
Fragmentación cultural	Parecen consolidarse mundos urbanos, ciudades múltiples, y distintas desigualdades: de género, poblaciones específicas (personas trans, personas con discapacidad, personas mayores, etc.) requieren políticas específicas	La dificultad de la traducción entre grupos sociales y posiciones sociales adquiere cada vez más importancia	Políticas culturales; eventos noticiosos (criminales o que visibilicen a tal o cual población); cambios políticos

En cuanto a otras variables destacadas, se observa un fuerte incremento del consumo de bienes (entre los que se destacan para el análisis dos de ellos con consecuencias específicas: la venta de autos cero kilómetro, y de teléfonos móviles), que se plasma en un fuerte crecimiento de la cantidad de residuos sólidos, como indicador de cambios ambientales que inciden fuertemente en una mirada a futuro de la ciudad. Asimismo, se destaca el reciente incremento de la población migrante, que al menos a corto plazo parece sostenerse en el tiempo, y que presenta importantes implicancias culturales y territoriales.

Como principales factores de cambio aparecen las políticas públicas: educativas, de vivienda, culturales, urbanas, de espacios públicos, de seguridad. También se mencionan cambios políticos y económicos bruscos, o fuertes inversiones urbanas localizadas, así como eventos puntuales que catalicen procesos y acontecimientos (tecnológicos, globales, ambientales, etc.) de sentido imprevisible.

5.2 Participación social y ciudadana

En un escenario global y regional de desafíos a la democracia, en Montevideo se presenta una situación paradójica. De una parte, considerando las variables clave, nos encontramos frente a un escenario con potencial: crecientes espacios de consulta y ámbitos de participación institucionalizada, aunque con características mejorables y síntomas de anquilosamiento, y a una sociedad civil organizada fuerte, siempre sorprendente como en la actualidad con el feminismo, con un importante número de organizaciones.

Todo esto sin embargo se contrapone a indicios perturbadores: cifras históricamente bajas de apoyo a la democracia (61% de las personas, según el Latinobarómetro de este año) y de confianza en los partidos políticos (en torno a una de cada cinco personas adultas dice confiar en ellos), así como con indicios de un retraimiento de los ciudadanos de la política partidaria.

Surgen entonces un conjunto de desafíos donde parecería ser que una de las claves se encuentra en las formas de consulta, en las características de los espacios que se abren, sus niveles de incidencia, diversidad y equidad territorial limitados, y también en los déficit en cuanto a la incidencia de estos espacios de participación y en cuanto al diálogo directo de y con los habitantes, no mediado por organizaciones. En particular, espacios donde incipientemente los territorios presenciales coexisten con los virtuales hacen necesario pensar en las posibilidades que las nuevas tecnologías tienen para incitar más y mejor participación ciudadana. En un sentido similar, la sociedad civil debería incentivarse, en tanto espacio fermental, de acontecimiento, mediante apoyos y fondos específicos. En específico para los partidos políticos y en contextos de imperancia de respuestas fáciles y demagógicas, el desafío es mayúsculo.

Se destacó particularmente en el taller la importancia de las rigideces institucionales, que implican una cultura de aversión al riesgo, de resistencia a la apertura y operan como una fuerte limitante para la innovación en materia de participación e innovación institucional.

VARIABLES	SITUACIÓN	TENDENCIA	FACTORES DE CAMBIO
Situación y evolución de los ámbitos de	Se incrementa la existencia de ámbitos de participación de la	Este tipo de políticas parecería tender a incrementarse, pero	Disminución de la participación; realización de algún caso exitoso que

participación institucionalizada	sociedad civil en la elaboración de políticas	la participación ciudadana resulta difícil de sostener	funcione como testigo; cambios políticos
Características de los ámbitos de participación	Parecen distribuidos en forma relativamente inequitativa, tener un poder de decisión relativamente bajo, apuntar a organizaciones más que el ciudadano de a pie y podría apoyarse en medida mucho mayor en los nuevos territorios	El desarrollo de estas políticas de participación parece mejorar progresivamente, y tender a incorporar territorios virtuales	Desarrollo de plataformas exitosas; fuerte política pública de incorporación de la participación social y ciudadana; desarrollos internacionales y regionales
Situación y evolución de las organizaciones de la sociedad civil	las OSC muestran un importante dinamismo, y un crecimiento sostenido	Dependiendo de su temática y tipo. Crecen las organizaciones de derechos, de diversidad y género. También asociadas a la infancia o a la inclusión social, por políticas públicas específicas. Alto nivel de sindicalización	Temáticas emergentes: feminismo; dinámicas estatales de contratación; consejos de salarios

En cuanto a los factores de cambio, se destacan también las políticas públicas, de participación en este caso, así como las innovaciones técnicas o tecnológicas, en plataformas, y también sociales, en temáticas y asuntos. Se destacan como en el caso anterior casos exitosos a nivel nacional o internacional que oficien como nuevas referencias.

5.3 Cultura en sentido estricto

Es notorio el potencial de la puesta en valor de la cultura y su creciente importancia estratégica. Las industrias culturales mueven mucho dinero a nivel global (un 3% del PIB), pero además resultan plataformas sinérgicas, asociadas con aspectos como el turismo o incluso menos tangibles, como la identidad o el renombre simbólico de las ciudades. Resulta asimismo evidente, en un sentido distinto, el dinamismo del campo cultural global: las transformaciones derivadas de la figura del "algoritmo" en los formatos Google (todo al alcance de la mano), Facebook (sociabilidad infinita de lo mismo) o Netflix (tus gustos antes de que lo sepas).

Montevideo presenta un mercado pequeño, que condiciona fuertemente la producción y artistas de mucha calidad en distintos rubros. Por su parte festividades como carnaval, murgas o llamadas muestran una fuerte asistencia de público y un potencial como fuentes de desarrollo. Se destaca también la emergencia fermental y la multiplicación de actividades culturales. En cuanto a los sectores de la cultura, aparecen en cada uno características y discusiones específicas; se incluye un documento específico de Hernán Cabrera, sintetizando el trabajo de prospectiva cultural de varios años en OPP en este terreno.

En relación al consumo cultural, pueden detectarse tendencias en los gustos y preferencias culturales de las personas que cambian aceleradamente (disminuye la lectura, se segmentan las preferencias, aparecen nuevos espacios de identificación), evoluciones diferenciales en cuanto a la asistencia a espacios culturales, problemáticas de acceso y políticas específicas tanto de democratización socio-territorial como de creación de públicos. En cuanto a la infraestructura, se observa una distribución territorial consolidada, con políticas de descentralización y acceso, pero también necesidades de desarrollo. En tanto resulta necesario un enfoque más integral que analítico, se incluye otro documento adjunto a cargo de Ricardo Klein.

Se destacó en el taller el punto de vista de los productores culturales y artistas, con una visión específica que complementa el diagnóstico.

VARIABLES	SITUACIÓN	TENDENCIAS	FACTORES DE CAMBIO
Producción cultural	Los sectores de la cultura muestran una productividad fuerte y creciente, y el empleo en cultura se mantiene estable. Se precisa mejor información	No parece haber inflexiones en la tendencia de los sectores culturales; algunos crecen en mayor medida que otros, pero la producción cultural tiende a crecer	Desarrollos tecnológicos Políticas de apoyo e incentivo Políticas de estímulo laboral
Acceso a la cultura de las personas (consumo cultural)	Existe una fuerte apuesta institucional para mejorar el acceso a la cultura y la construcción de ciudadanía cultural. En particular se destaca el incremento del acceso a internet y de las redes sociales, en particular entre las personas jóvenes y con una creciente tasa de equidad	se mantendrán las políticas culturales orientadas a la ciudadanía cultural, sin grandes inflexiones. El acceso a internet continúa incrementándose, así como su expansión en los distintos grupos sociales	Fragmentación cultural; culturas subalternas Desarrollos tecnológicos Cambios políticos
Presupuesto e infraestructura	Existe un creciente financiamiento a las áreas encargadas de la política de cultura en la ciudad. La infraestructura cultural también es creciente. Se destacan algunas políticas específicas	Este presupuesto no se incrementará fuertemente. La infraestructura no avanzará fuertemente hacia una mayor descentralización	Cambios políticos Cambios económicos
Políticas culturales y la institucionalidad	Existe una creciente acumulación en la temática pero una necesidad de espacios de articulación	Los actores parecen tender a articular hacia una creciente institucionalidad de la cultura	Cambios políticos Actores con intereses en el campo

En cuanto a los factores de cambio relativos a la cultura en un sentido estricto, se destacan nuevamente las políticas públicas, en este caso culturales, de incentivo, de estímulo laboral, de puesta en valor. Se mencionan los desarrollos tecnológicos, también los cambios políticos y económicos, se agregan como un

factor relevante los intereses de corporaciones específicas, y también la existencia de artistas o productos culturales desnivelantes que abran ventanas de oportunidad.

5.4 Preguntas de futuro

En primera instancia, este documento diagnóstico concluía con cinco preguntas estratégicas. Las preguntas fueron reformuladas en diálogo con el equipo de coordinación IM-FCS, y en los talleres con expertos se arribó a las preguntas finales. La tabla muestra las preguntas en cada etapa.

DIMENSIÓN	PREGUNTA INICIAL	PREGUNTA REFORMULADA	PREGUNTA FINAL
(CULTURA URBANA Y CONVIVENCIA)	¿Cuáles serían las alternativas estratégicas para revertir la tendencia al incremento de las desigualdades sociales en el territorio, la segregación residencial, la consolidación de circuitos diferenciales, la proliferación de mundos culturales, que tienden a incrementarse aun en un contexto de mejora de las variables socio económicas generales?	¿Cuáles son las diferentes evoluciones posibles de las desigualdades sociales en el territorio y la segregación residencial?	¿Son posibles los cambios en las diversas desigualdades y la segmentación social en los territorios?
(DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CIUDADANA)	¿Cómo es posible fomentar el rol de los/as habitantes como sujetos de derecho, potenciando al mismo tiempo su rol activo en el “hacer” cotidiano de la ciudad, aprovechando los ámbitos de participación ciudadana institucionalizada y el denso tejido de organizaciones sociales?	¿Cuáles son las alternativas posibles de participación ciudadana institucionalizada y de desarrollo del tejido de organizaciones sociales?	¿Cuáles son las formas de participación ciudadana posibles para estimular la democracia?
(DIMENSIÓN CULTURA EN UN SENTIDO ESTRICTO)	¿Cuáles políticas culturales y articulaciones entre espacios pueden generar sinergia para el establecimiento de una fuerte política cultural que permita potenciar el derecho a hacer cultura y ponerlo en valor, alimentar la producción cultural y el acceso a la cultura?	¿Qué políticas culturales y articulaciones entre espacios son posibles en la relación entre infraestructuras culturales, la producción cultural y los derechos vinculados a la cultura?	¿Qué políticas culturales son posibles en torno a infraestructura, desarrollo cultural y derechos culturales?
(TRANSVERSAL A LAS DIMENSIONES)	¿Qué mecanismos innovadores de participación, convivencia, cultura, son posibles en los distintos territorios (geográficos, digitales) y de qué maneras podrían aplicarse?	¿Qué mecanismos de participación, convivencia y cultura son posibles en los distintos territorios (geográficos, digitales) y de qué maneras podrían aplicarse?	¿Qué formas (digitales y locales) son posibles en la participación ciudadana, la convivencia y/o el acceso y desarrollo cultural?

(TRANSVERSAL A LAS DIMENSIONES)	¿Es posible articular las tres dimensiones consideradas, de modo de favorecer la equidad territorial y social en el acceso a la cultura y a oportunidades la participación política, de modo de facilitar el encuentro entre ciudadanas y ciudadanos y enfrentar la fragmentación territorial y cultural?	¿Cómo articular la equidad territorial y social en el acceso a la cultura y a la participación política, considerando la fragmentación territorial y cultural?	¿Qué generación, acceso y participación cultural será posible tomando en cuenta la diversidad territorial y social en contextos de fragmentación socio-cultural territorial?
--	---	--	---

6. Evaluación de participantes respecto al Taller Prospectivo N° 1⁴

6.1 Comentarios de la encuesta a los/as participantes

Exp. 1: “He participado del primer taller de dos espacios distintos, y veo que van ajustando la metodología con el aprendizaje de cada instancia, solo que sigan haciéndolo, es muy bueno.”

Exp. 2: “La conformación de las mesas para lograr un mayor intercambio. Sugerir a los participantes tener una actitud de escucha atenta hacia los demás expertos.”

Exp. 3: “Quizá una sala un poco más grande y algo más de comida (ambas cosas absolutamente secundarias que solo hacen al confort -algo exagerado- de los participantes).”

Exp. 4: “Pude hacerlos en el taller pero no pude quedarme hasta el final, por tanto no sé cómo siguió la discusión. Estuvo muy bien el taller.”

Exp. 5: “Debemos procurar más argumentos para las preguntas y, sobre todo, para las respuestas. Procurar más espacios para las propuestas sobre la base de los diagnósticos que se formulan.”

Exp. 6: “Me preocupa la categorización de cultura en sentido estricto”

Exp. 7: “Disponer de más tiempo. Para ello las preguntas deberían llegar con antelación. Tener más espacios de intercambio. Basar nuestras opiniones no solo en que opinamos sino en lo que hemos estudiado y conocemos. Pensar el futuro teniendo en cuenta los conocimientos que tenemos del hoy y del pasado en algunos ámbitos de la cultura contribuye a ser críticos. Por momentos noté ante algunas preguntas respuestas con una fuerte improvisación.”

6.2 Apreciaciones primarias del equipo técnico de la IM

Diagnóstico prospectivo	No pudieron recoger los aportes que se sugirieron. Siguen sin incorporar la perspectiva de género / generaciones /	Correcto
--------------------------------	--	----------

⁴ En el “Anexo A” del presente Informe se podrá observar las valoraciones cuantitativas por cada taller. Para mayor información, ver el documento adjunto “Anexo C”.

	raza / diversidad / accesibilidad/ rural	
Convocatoria	Buen número de participantes	Faltaron las corporaciones: músic@s, actrices, escritores. Son lobbies y pesan.
Asistencia / Inasistencia		Ninguna que extrañe
No invitados importantes para convocatoria a taller 2		Sergio Mautone, Gerardo Grieco, Mariana Percovich
Local	Adecuado	Adecuado y agradable
Servicio catering	OK	Exquisito (en el sentido brasileño del término)
Desarrollo general del Taller	Se cumplió con el horario establecido, aunque un poco largo, algunos participantes se retiraron antes de finalizar, lo que implicó que alguna mesa quedara con un solo invitado y el facilitador	Muy buen trabajo de grupos. Buen dominio de la metodología por parte de FCS.
Material de soporte	OK	Bien
Facilitación general y por mesa	Facilitación general buena. Facilitación por mesa muy despareja, no se tenía muy claro la definición de las variables estratégicas, por momentos había confusión de conceptos.	Eficiente y personal
Presentación del diagnóstico prospectivo	Lograron presentar en poco tiempo información densa. Me queda la duda cuán clara fue para los participantes.	Llegué tarde
Dinámica preguntas	Faltó más tiempo para mejorar las preguntas. Algunas tenían una formulación muy confusa y no se podía entender qué se quería responder. Igual se pudo avanzar.	Buena
Dinámica respuestas (matriz)	Matriz muy compleja, faltó tiempo para que se entendiera bien	Compleja. Bien resuelta en esta oportunidad.
Insumos recogidos		No sé cuánto se recogió en papel y cuanto en las cabezas de los animadores.
Evaluación participantes		No confío en esta práctica. La gente tiende a ser muy amable.

SEGUNDA PARTE: ESCENARIOS PROSPECTIVOS

1. Análisis morfológico y construcción de escenarios

Para la construcción del ejercicio prospectivo se parte de las variables estratégicas para el sistema, tal y como fueron reformuladas por las y los expertos participantes en el Taller I. Como se desarrolla en el Anexo de cálculo de variables, éstas fueron escogidas entre las 112 propuestas en las primeras etapas del trabajo, en función por una parte de su importancia y en segundo lugar en base a la "capacidad de incidencia" sobre cada una. Los indicadores y cálculos de la evolución en las últimas décadas se encuentran en el Documento adjunto "Listado de variables y cálculos de cada una".

VE 1. Desarrollo social y económico

VE 2. Desigualdades territoriales, segregación residencial

VE 3. Fragmentación cultural / Reconocimiento y respeto al otro, integración

VE 4. Situación y evolución de los ámbitos de participación ciudadana

VE 5. Participación e incidencia de la sociedad civil

VE 6. Producción cultural

VE 7. Políticas culturales e institucionalidad de la cultura

VE 8. Características de los Ámbitos de Participación

VE 9. Acceso a la cultura

Las variables seleccionadas, como espera haberse mostrado en el apartado de diagnóstico, permiten ordenar una descripción cabal y sintética; es sin duda un abordaje fragmentario pero también una captura adecuada de la complejidad de las "transformaciones culturales" en las tres grandes dimensiones abordadas.

A su vez, las variables son de algún modo los ladrillos con los que comienza el proceso de prospectiva. Tras el análisis de la evolución de indicadores en el período en el estudio diagnóstico, el equipo IM-FCS y dos talleres de expertos consolidaron una serie de configuraciones de futuro para esas variables, primero relacionadas a la respuesta de las preguntas formuladas en el apartado anterior; luego en un conjunto de posibilidades teóricas: retroceso; todo sigue igual; avance tendencial; salto cualitativo; cambio radical. En tercer lugar, estas configuraciones se ordenaron en función de su carácter en cinco puntos entre "negativo" o "positivo". Finalmente, se seleccionaron cuatro de las variables, en función de un tercer criterio: "grado de incertidumbre"; esto es, se eligen las cuatro con mayor valor global en esos tres criterios, como ancla en torno a las cuales orbitan los escenarios y las demás variables.

En la tabla a continuación se presentan las configuraciones a futuro resumidas para esas cuatro variables, a modo de ilustración del proceso.

CONFIGURACIONES DE VARIABLES A FUTURO (Versión resumida)				
1. Retroceso	2. Todo sigue igual	3. Avance tendencial	4. Salto cualitativo	5. Cambio radical
1. DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO				
Incremento de las brechas educativas. Retroceso económico. Retroceso del mercado de empleo (i.e. Consejos de salarios).	Consolidación de las desigualdades educativas y segmentación en el mercado de trabajo	Se mantiene la tendencia al crecimiento de las desigualdades educativas y laborales	Inversión privada con liderazgo público para infraestructura cultural descentralizada. Aumento de recursos a partir de nuevas fuentes de financiación con tributo de las rentas. Mayor eficiencia en el gasto. Creación de Ministerio de Cultura. Fortalecimiento de políticas universales. Educación como estratégica. Políticas Públicas dirigidas a la niñez y adolescencia.	implosión puede darse paradójicamente también en contexto de crecimiento y prosperidad. E4 puede generar niveles desarrollo cultural, de participación, de resistencia. "Paz uruguaya" frente a crisis Estrategia de desarrollo nacional que permita modificar la matriz productiva. Desmercantilización de los cuidados y servicios, y también de las relaciones sociales en general.
7. PARTICIPACIÓN E INCIDENCIA DE LAS OSC				
Reducción de la cantidad de personas involucradas en las OSC y pierden importancia en la vida política del país pierden importancia en la vida política. Resistencia y beligerancia de las OSC y sociedad civil; despertaría OSC y espacios colectivos de gestión. Nuevos espacios en materia de Seguridad (Vecinos en Alerta + Policía)	Crecimiento de las OSC vinculadas a prestación de servicios; Aumento y diversificación de org. feministas, agua; y debilitamiento de las Organizaciones sindicales. Otro modelo de institucionalidad	Se mantiene la tendencia al crecimiento de estas organizaciones, pero además aumenta la importancia de las nuevas formas de organización y de las redes. Recurso tecnológico - Ciudadanía digital	Los ámbitos de participación institucionalizada empiezan a tener una mayor articulación interinstitucional en la convocatoria a OSC	Cambio de modelo del Estado, con una reducción de las tercerizaciones que impactan en las OSC prestadoras de servicios. T4V7C6: OSC financiadas en mayor medida por las empresas que por el Estado
9. ACCESO A LA CULTURA*				
Mayor fragmentación, asociado a la privatización. Se incrementan brechas sociales y culturales. Derechos de autor excluyentes (desarrollo cultural exclusivista) Centralización de la cultura Persecución, expulsión y/o censura de culturas subalternas "Todo en Netflix" (privatización y mercantilización de alternativas) Apuesta por producción multinacional por sobre lo nacional	Estancamiento o retroceso en el acceso y la producción cultural Deterioro de la infraestructura cultural. Acceso segmentado y fragmentado Permanencia de espacios institucionalizados (Programa Esquinas por ejemplo) Crecimiento de lo digital como plataforma de exhibición de consumo de cultura Políticas de desarrollo a los/as artistas	Se mantendrán las políticas culturales orientadas a la ciudadanía cultural, sin grandes inflexiones. El acceso a internet continúa incrementándose, así como su expansión en los distintos grupos sociales.	Estado y sociedad regulando fuertemente la producción cultural Centralidad de la cultura como desarrollo social y nacional (ejemplo Modelo Bilbao) Cultura en los programas políticos y partidarios	Aparición de nuevos formatos digitales. Desaparición del libro tal cual se lo conocemos Eliminación de espacios públicos Vida en encierro (en el hogar) Individualización extrema Homogeneización cultural (ejemplo: todos vestidos igual) Cambios en modelos de vivir la vida (ejemplo ocio operativo - uso del tiempo libre)
4. FRAGMENTACIÓN CULTURAL*				
"Privilegio al privilegiado" y control privado de lo digital. Aumento de barrios privados Mayor distancia entre los imaginarios sociales y las culturas Privatización de las fuerzas públicas (Estado cede monopolio) Ejemplos de Wall Street y de Enciso en Uruguay (Policía municipal	Microcomunidades digitales. Tendencias contrapuestas/bipolar: aumento de homogeneidad dada por industrias, pero a la vez emergencia de la diversidad. Aumento de la vigilancia y el control, incluyendo formación de "Vecinos en Alerta". Privatización de la seguridad: Respuestas privadas, descreimiento de respuestas estatales. Políticas innovadoras que se mantienen en cierto estancamiento (Plan Ceibal por ejemplo)	"Nano- grupos en micro-territorios". Privatización del espacio público y las calles - necesidad de barrios privados y cooperativas de vivienda. Clímax de violencia generalizada (imposibilidad de diálogo e incapacidad de facilitar espacios a los diferentes). Aumento del sentimiento de "nosotros" vs. "los otros" (en 2 sentidos: para atacar o para defender). Posibilidad de violencia armada (tendencia a tenencia de armas).	Auténtica cercanía al otro/a, a la diferencia (Respeto y tolerancia. Estado y sociedad regulando fuertemente la convivencia. Deslegitimación de malos accionares. Negociación con multinacionales: Inversión de multinacionales según prioridades políticas definidas localmente. Desarrollo de fondos de incentivos. Establecimiento de cuotas. Inversión pública y privada con responsabilidad. Reducción de las desigualdades socioeconómicas.	Inteligencia artificial. Uruguayos/a s abiertos a aceptar innovación y cambios Fuerte aumento del tiempo libre y prioridades en las personas. Aumento de la inmigración y su influencia cultural. Se vuelve tónica el "amurallamiento" (radicalización de la tendencia). Anulación/exterminio del otro. Consolidación de propuestas "totalitarias" Posibilidad de violencia armada (tendencia a tenencia de armas)

Para el análisis morfológico, como se señalaba arriba, las cuatro variables seleccionadas funcionan como ejes, agrupadas en dos: el eje "sistémico" y el de "ciudadanía". En torno a esos ejes se generan clusters o aglomeramientos de las configuraciones de futuro y las variables, en función de su coherencia y homogeneidad interna.

Ejes	Variables
Sistémico	1. Desarrollo social y económico
	4. Diálogo y reconocimiento socio-cultural*
Ciudadanía	7. Participación e incidencia de las OSC
	9. Acceso a la cultura

* Variable invertida en su sentido para armonizar la matriz

La Figura 12 muestra, sólo con fines de ilustración visual, la conformación de esos espacios coherentes.:

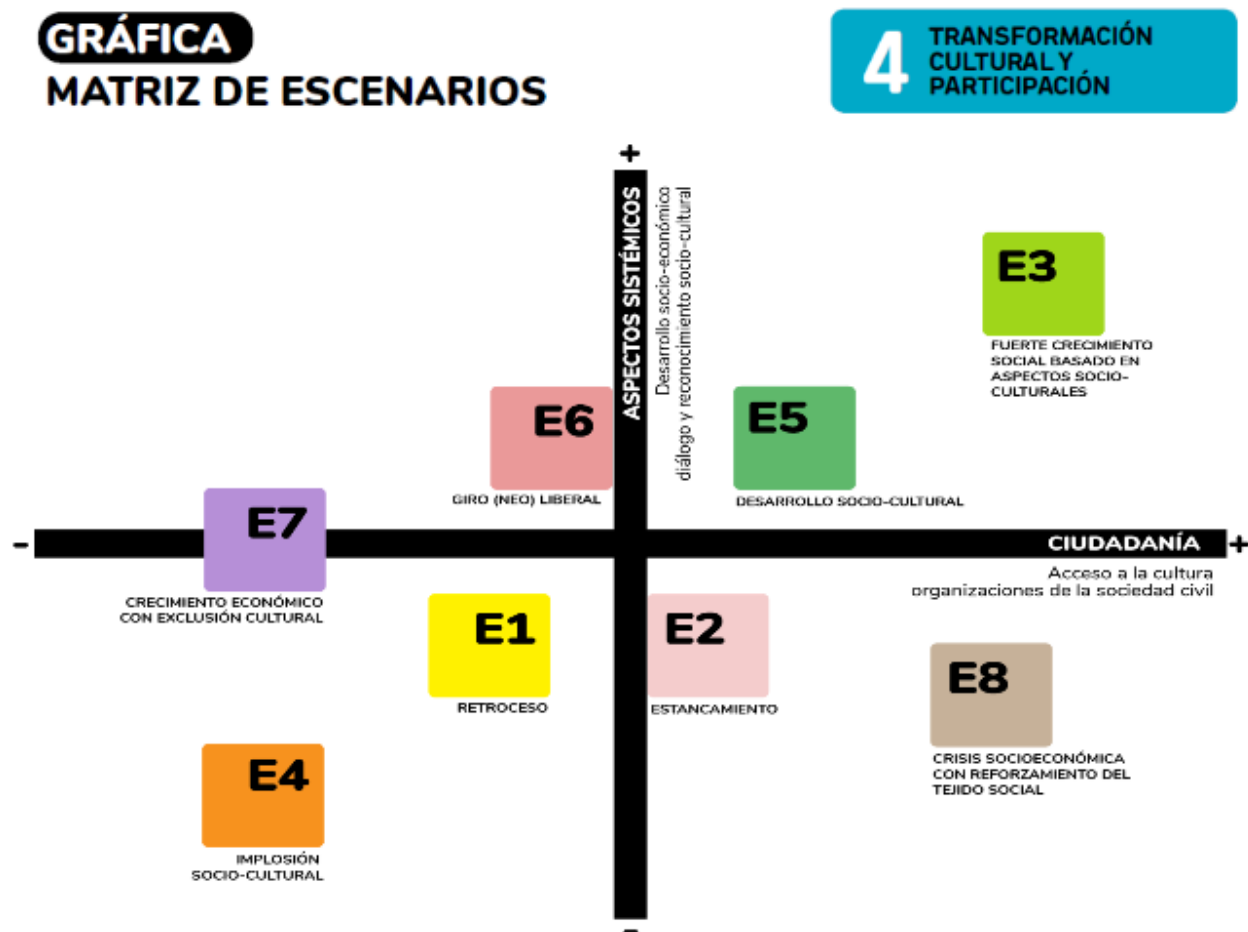
Figure 12. Imagen ilustrativa de análisis morfológico de configuraciones a futuro para la construcción de escenarios



1.1 Escenarios y escenario actual

Como puede verse en la Figura 13, se localizaron ocho escenarios. Dos de ellos, el 7 y el 8 ("crecimiento económico con exclusión sociocultural" y "crisis socioeconómica con reforzamiento del tejido social" respectivamente) fueron agregados en el segundo Taller de expertos.

Figure 12. Escenarios planteados en ejes



En el segundo taller de expertos se acordó que la situación en la actualidad se situaría en el esquema cerca del cruce de los ejes, en tensión entre el retroceso, el estancamiento, el desarrollo liberal y el socio-cultural.

El escenario actual muestra una situación de estancamiento económico y de las principales variables sociales, en particular las educativas, y un proceso de segmentación del mercado de trabajo que se acelera por desarrollos tecnológicos. En este marco, se encuentran consolidadas las desigualdades territoriales, en zonas cada vez más distintas entre sí. Es un proceso que se acentúa por dinámicas contrapuestas, centrífugas, de segregación residencial incluyentes y excluyentes: las distancias consolidadas ambientan procesos de fragmentación cultural, de extranjería social y un deterioro del diálogo social y el reconocimiento del otro. El panorama en cuanto a la cultura urbana y la convivencia implica también considerar el consumismo creciente, con su potencial creativo pero sobre todo con amenazas de alienación cultural y riesgo ambiental; implica asimismo una situación incierta pero potencial en relación a la creciente migración regional, ambientada en procesos de incremento de la movilidad global en circuitos que hasta ahora no habían incluido a Uruguay, que implica desafíos específicos para la convivencia.

A su vez se observa un debilitamiento de la democracia y los partidos políticos, que amenaza acompañarse, al influjo global y regional, con respuestas populistas y de cooptación corporativa de los espacios de representación. Montevideo presenta de cualquier modo, fuertes políticas de participación ciudadana, crecientes en el período. Cabe resaltar ese proceso pero también señalar algunas insuficiencias respecto a los ámbitos de participación institucionalizada, que muestran señales de estancamiento, y su incidencia. Iniciativas como Montevideo Decide muestran nuevas formas potenciales de gestión de lo público, pero el escenario actual se caracteriza por rigideces institucionales y una dificultad de asumir la cesión de poder que significan formas amplias de participación; en particular se consideran deficitarios los procesos de decisión colectiva como el Debate educativo o el Diálogo social.

De cualquier modo, el tejido social organizacional es denso, espacio de acontecimientos, con la fortaleza actual del movimiento feminista y la presencia de organizaciones de nuevos tipos (en todo el arco social, desde trans hasta religiosas). Los expertos participantes en los talleres acordaron que la sociedad civil, cabe destacar en particular el movimiento sindical, tiene una relevante incidencia social en Montevideo.

Es notorio el dinamismo del campo cultural global, que tiende a subsumir la producción uruguaya: las transformaciones derivadas de la figura del "algoritmo" en los formatos Google (todo al alcance de la mano), Facebook (sociabilidad infinita de lo mismo) o Netflix (tus gustos antes de que lo sepas). La producción cultural precisa estímulos, políticas culturales decididas. El cine es un ejemplo de espacio potencial, que se encuentra condicionado por lógicas de mercado que no estimula la producción local y que precisa políticas. Algunos sectores pujantes, otros relegados, los derechos de autor aparecen como una de las discusiones centrales. Y las políticas hasta ahora han sido erráticas. Muchas de ellas, varios programas de la Dirección de Cultura de la IM están consolidados, pero contrataciones precarias, organigramas desordenados, sucesivos ánimos refundacionales en las distintas gestiones, no han consolidado un Plan de cultura que permita proyectar en este terreno.

Como puede verse, en tanto factores de cambio resulta fundamental el papel atribuido a las políticas: de vivienda, de integración social, de disminución de las inequidades, de participación social y ciudadana, de estímulo al tejido social, de acceso a la cultura, de estímulo a la producción cultural. También se destaca el papel de las innovaciones radicales, el cambio técnico y tecnológico y las mutaciones sociales y el papel de actores privados (corporaciones, cámaras, empresarios y capitales "guasones", grandes empresas tecnológicas, emprendedores) que puede ser determinante.

A continuación se presenta brevemente cada uno de los posibles escenarios de futuro. Luego, se resumen los escenarios principales, seleccionados y desarrollados durante ese taller; primero los escenarios "no deseados" y finalmente el escenario "deseado" o "escenario meta"

Escenario 1: Retroceso. Empeoramiento de las condiciones sociales, económicas y de la fragmentación cultural, que se acompañan de un retroceso en la participación y el desarrollo cultural.

Escenario 2: Profundización. Continúan incrementándose, aunque lenta y desparejamente, los incentivos a la producción cultural el dinamismo de la sociedad civil, en un contexto de incremento de la segmentación social y territorial e Incertidumbre económica

Escenario 3: Fuerte crecimiento social basado en aspectos socio-culturales. Los aspectos culturales, el respeto al otro y la participación social y ciudadana se vuelven la base para un salto cualitativo en las condiciones socio económicas y la convivencia

Escenario 4: Implosión socio-cultural. Crisis económica que redundan en un amurallamiento social y severas limitaciones a la participación social y el acceso a la cultura.

Escenario 5: Desarrollo sociocultural. Se renueva y fortalece la apuesta a la participación social y al acceso a la cultura. en un contexto de desarrollo económico y mayor integración sociocultural.

Escenario 6: Desarrollo liberal. (Transformado en el taller a *Giro (neo)liberal*) Mejora la situación económica con un giro (neo) liberal. Avance del individualismo y la empresa privada que redundan en una disminución de la apuesta a las políticas públicas de participación ciudadana y acceso a la cultura.

Escenario 7: (Sugerido en el taller) Éxito económico e implosión cultural. Donde se resiente fuertemente la interacción social y culturalmente se consuma "enlatados" y la producción local es marginada.

Escenario 8: (Sugerido en el taller) Crisis económica con reforzamiento del tejido social. Crisis económica y enfrentamiento cultural que conducen a un aumento de la participación social y al desarrollo de formas culturales alternativas.

1.2 Escenarios no-deseados

1.2.1 “Empeoramiento de las condiciones sistémicas (socio-económicas y culturales), que se acompañan con un retroceso de la participación y el desarrollo cultural”

Este escenario asocia un incremento de la conflictividad en la región y una situación global de “Motores estancados” con, a nivel nacional y montevideano, un contexto económico de bajo crecimiento, asociado al mantenimiento o deterioro de las desigualdades educativas y de la segmentación en el mercado de trabajo y el empleo.

En cuanto a la convivencia, implica un incremento de las brechas entre los distintos grupos socio-económicos; una agudización de la fragmentación las desigualdades y la segmentación, así como de la polarización cultural, social y política, asociada a una pérdida de resiliencia social. Esta mayor fragmentación se asocia a dinámicas económicas y sociales de privatización, fuerte consumismo y a un retraimiento del Estado, con ausencia de políticas públicas innovadoras y una falta de continuidad o estancamiento de las existentes.

Esta situación tiene varias consecuencias, asociadas particularmente a un discurso populista sobre la inseguridad y la división social y al incremento de la distancia entre los imaginarios sociales y las culturas, como un aumento de los barrios privados, una privatización de las fuerzas públicas (donde el Estado cede su monopolio), un aumento de la vigilancia y el control, un aumento de las brechas de género y una reversión de los avances legales y culturales en ese terreno, así como también de las brechas generacionales y la desconfianza entre generaciones. Se radicaliza así la alterofobia, en particular hacia

las personas pobres y las y los migrantes; con una eventual segunda generación que no es integrada y un mantenimiento del racismo estructural.

En el terreno de la cultura en un sentido más estricto, se profundizan tendencias contrapuestas: un aumento de homogeneidad dada por industrias, pero a la vez una emergencia de la diversidad alimentada y contenida. Es posible un incremento asimismo de la censura y control estatal y privado de lo digital, acompañada de la proliferación de microcomunidades digitales. Esto es producto de una resignación al libre mercado, donde “todo está en Netflix” y se privatizan y mercantilizan las alternativas, que se acompaña de una persecución, expulsión y/o censura de culturas subalternas.

Así, la cultura funciona como “adorno” y negocio, así como "pan y circo", con grandes eventos y espectáculos que concentran la inversión pública y privada, con un retorno al amateurismo, una pérdida de diversidad y una primarización del sector, con derechos de autor excluyentes y una apuesta por producción multinacional por sobre lo nacional.

En relación a la participación social, el retraimiento a lo privado o micro comunitario implica una reducción de la cantidad de personas involucradas en movimientos sociales y que estos pierden importancia en la vida política del país. Una banalización de la participación lleva al debilitamiento de organizaciones sindicales y un aislamiento del movimiento feminista, así como un estancamiento o disminución de la cantidad de ámbitos de participación institucionalizada y un descrédito de los partidos políticos.

Frenos para este escenario no deseable (taller de expertos)
<ul style="list-style-type: none"> ● Crítica al sistema represivo clasista, patriarcal, racista, adultocéntrico, heteronormativo.
<ul style="list-style-type: none"> ● Cultura de derechos humanos (Rol del sistema educativo. Redefinición de valores. Medios de comunicación -cumplimiento de la ley y del código de ética-, opuesta a la cultura de impunidad).
<ul style="list-style-type: none"> ● Mejorar nivel educativo pero no aislado de otros aspectos sociales (pedagogía de la igualdad, incorporar conocimiento de las TICs).
<ul style="list-style-type: none"> ● Promover espacios públicos (valorización, privilegios inversión).
<ul style="list-style-type: none"> ● Aumento sostenido del “gasto” público social (fortalecimiento de los servicios públicos). Políticas públicas: educativas (defensa del presupuesto); diálogo con comunidad; saberes (acreditación);
<ul style="list-style-type: none"> ● Innovación y creatividad: pensar desde lo subalterno; sostenibilidad; eficiencia en recursos; Valor desde lo local.
<ul style="list-style-type: none"> ● Profundizar mediante políticas públicas efectivas avances normativos (“ley a la izquierda de la comunidad”, pasar de lo legislativo al reconocimiento cultural).Alimentar el sentido de la pertenencia de lo logrado hasta ahora (defensa de los derechos conquistados y de pertenencia).
<ul style="list-style-type: none"> ● Fortalecer la participación social y ciudadana mediante un fuerte trabajo en lo comunitario (Educación, Participación Ciudadana, Desarrollo Territorial).

<ul style="list-style-type: none"> ● Expansión del movimiento social: el movimiento sindical (crucial en su resistencia en la negociación colectiva, el feminista, el ambiental, los movimientos juveniles).
<ul style="list-style-type: none"> ● Mejora de las OSC (en su Independencia / Autonomía; su conocimiento técnico)
<ul style="list-style-type: none"> ● Ambientar alternativas del modelo productivo basado en <i>commodities</i>, con fomento de otro tipo de producciones (salir de la tendencia regional, que permita crecer sin “vender el rico patrimonio”, con un desarrollo de software asociado a la producción primaria y “nuevas economías”).
<ul style="list-style-type: none"> ● Aumentar inversión en el arte en general (estimulación de la creatividad, de lo comunitario). Defender y valorar el patrimonio: Valorar y defensa moral; defensa público vs privado; Historia.

1.2.2 “Crisis económica, amurallamiento y limitaciones a la participación y el acceso a la cultura”

En términos internacionales, este escenario implica un predominio global de las corporaciones y sus planes de desarrollo estratégicos por encima de intereses nacionales, en un contexto de fuerte incremento de la desigualdad y estallido de la gobernabilidad. A nivel regional se asocia con un contexto “en llamas”, y localmente, de crisis y colapso económico, que no se sintetizan en una nueva “Pax uruguaya” como en 2002.

La situación de “nano- grupos en micro-territorios” y el incremento de las brechas entre los distintos grupos se acompaña de una privatización del espacio público y las calles, en un clima de violencia generalizada, con imposibilidad de diálogo e incapacidad de facilitar espacios a los diferentes, en un marco cultural de estallido de sentimiento de “nosotros” vs. “los otros”. Se vuelve así tónica el “amurallamiento”, la vigilancia y la ciber-vigilancia, apuntando a prácticas y discursos de anulación/exterminio del otro y a la consolidación de propuestas “totalitarias”. Una mayor tenencia de armas alimenta además un posible escenario de violencia armada punitivista y populista. La eliminación de los espacios públicos lleva a una vida en encierro en el hogar o la microcomunidad y una Individualización extrema apoyada en un consumismo radical.

El abandono y la resignación al libre mercado, conducen a una cultura como “adorno” y negocio y una colonización cultural (en el formato Google “Todo al alcance de tu mano” o Netflix de “Enlatados”) y a una eliminación de instrumentos públicos de fomento a la producción y el estímulo. Los agentes externos digitan, controlan y determinan la producción cultural local, la manera en que se debe hacer y pensar la cultura.

Se produce una fuerte limitación de la democracia y la participación, con una drástica disminución de la cantidad de personas involucradas en las OSC y los movimientos sociales pierden importancia en la vida política del país. Esto despierta resistencia y beligerancia, pero las clases subalternas no tienen fuerza ni capacidad de organizarse, por lo cual triunfan finalmente las políticas de Estado punitivas y represivas. El estado deja de convocar a espacios de participación pública, o lo hace en forma fuertemente selectiva.

Frenos para este escenario no deseable (taller de expertos)
<ul style="list-style-type: none"> ● Contexto global favorable: aumento en el precio de los <i>commodities</i>. Desarrollo tecnológico (en lo industrial, conocimiento fuerte con mayor valor agregado. Cambio de matriz productiva).
<ul style="list-style-type: none"> ● Planificación de Estado a largo plazo (fortalecimiento de políticas públicas con equidad. Políticas de integración urbana, ej. de vivienda que permita evitar y prohibir el “amurallamiento”, de transporte).
<ul style="list-style-type: none"> ● Jerarquización de los ámbitos de participación ciudadana (vinculantes, decisores, descentralizados) y fortalecimiento de la OSC.
<ul style="list-style-type: none"> ● Política educativa con foco en inclusión socio-cultural (contenidos que promueven y visibilicen la
<ul style="list-style-type: none"> ● inclusión social, mayor profesionalización docente, mejora en condiciones laborales).
<ul style="list-style-type: none"> ● Accesibilidad a la oferta cultural y a expresiones artísticas como espectador y productor. Fomento a la producción cultural local.
<ul style="list-style-type: none"> ● Respuesta de las OSC y sociedad civil en situaciones de crisis (resistencia y beligerancia).

1.2.3 “Giro (neo) liberal”

Varios contextos globales son plausibles para este escenario; en particular, sería dinamizado por un nuevo “crecimiento liberal”, donde se genera un “polo occidental (liderado por EEUU y Europa) con fuerte discurso liberal (asociando neoliberalismo con una moralidad “a lo Hillary Clinton”). Implica un conflicto de culturas, un choque de civilizaciones donde por contraposición al avance del mundo islámico y el asiático Occidente enfatiza su individualismo como la variable diferenciadora. La economía global podría implicar macroentornos de “la tecnología como ideología” y de “uso más eficiente de recursos con baja calidad de políticas ambientales”; también, se enmarca como contexto posible para este escenario un “crecimiento sostenido con impulso a ramas intensivas en conocimiento”.

Las empresas y corporaciones profundizan su incidencia social, en un contexto de fuerte privatización y control privado de lo digital, y mayor distancia ente los imaginarios sociales y las culturas. En lo económico, se produce una primarización de la economía, un énfasis en la exportación y la apertura económica que consolida los sectores tradicionales y algunos nichos pujantes.

Tiene lugar así por ejemplo una privatización de las fuerzas públicas con ejemplos recientes de Occupy Wall Street, donde el desalojo fue llevado a cabo por las fuerzas privadas de las empresas que allí se ubican; así como Enciso con su policía municipal a nivel local, pero también vecinos en alerta, empresas de seguridad, videovigilancia y cibervigilancia, así como el uso y consulta de datos, en un incremento de las microcomunidades con acceso privatizado, donde los barrios privados son sólo una metáfora de un fenómeno que se extiende a todo lo social.

El escenario puede dividirse en dos formatos: liberalismo “no autoritario” vs liberalismo “autoritario”. En ambos un componente moral guía un fuerte control social, pero existen alternativas de gestión desde el "soft power" o el "hard power". En el primero puede haber una mejora del reconocimiento de las diferencias, en particular de algunas de ellas mientras otras se desdeñan, aunque se mantiene la fragmentación y una visión espectacularizada del otro y disminuyen las políticas de protección social (con consecuencias en las relaciones económicas, de edad, de género). Implica un mantenimiento o deterioro de las desigualdades educativas y segmentación en el mercado de trabajo, en un contexto de “privilegio al privilegiado” donde quien más tiene es quien más accede.

Las OSC son financiadas en mayor medida por las empresas que por el Estado. En particular, tiene lugar un crecimiento de las vinculadas a prestación de servicios, que maquillan vía tercerización la reducción del Estado, y una reducción de la cantidad de personas involucradas en los movimientos sociales por desinterés, pérdida de vigencia y de importancia en la vida política del país. Se despiertan sin embargo paradójicamente nuevos espacios comunitarios de gestión "del nosotros".

La participación se centra en el individuo o el grupo de pertenencia identitario, descontextualizada de lo político. Los ámbitos se canalizan en forma digital, con una discusión superficial, y disminuye la participación en los partidos políticos, que se banaliza.

En el terreno cultural en sentido estricto, tiene lugar un estancamiento o retroceso en el acceso y la producción cultural, con un deterioro de la infraestructura cultural pública y un acceso segmentado y fragmentado. Particularmente en los grupos sociales privilegiados, tiene lugar una transformación conceptual de la producción, en el sentido en que todos/as somos potenciales creadores en cualquier ámbito, con un crecimiento de lo digital como plataforma de exhibición de consumo de cultura.

Desaparecen las políticas de apoyo a los y las artistas, que se remiten a mecenazgos o iniciativas de empresas; ello retroalimenta el éxito de los privilegiados, y ambienta una internacionalización de los bienes y servicios artísticos, así como de los productos culturales.

La figura del algoritmo aparece como la expresión sintética del escenario, ya sea como manera privilegiada de individualización de la cultura y de aprendizaje de los deseos de las personas o como estrategia de anticipación a las necesidades y adecuación individual que limitan la participación en lo social como un todo.

Frenos para este escenario no deseable (taller de expertos)
<ul style="list-style-type: none"> ● Tendencia nacional a la intervención del Estado y las políticas públicas en ese mercado imperfecto que el liberalismo genera. Estatismo genético: fuerte inercia de la participación del Estado en la vida social y cultural.
<ul style="list-style-type: none"> ● Institucionalidad fuerte y tradicional: UdelaR; Consejo de Salarios; FONASA; MIDES; Empresas públicas como UTE; etc.)

<ul style="list-style-type: none"> ● Sociedad civil organizada: tejido social. Desde el PIT-CNT al feminismo pasando por decenas de fuertes organizaciones sociales. Protecciones sociales y conquistas de las que es difícil retroceder.
<ul style="list-style-type: none"> ● Estrategias colectivas que se oponen a la mercantilización absoluta del arte y la cultura. Promoción de alternativas que permitan una "sustitución de importaciones" en la cultura. Apoyo y estímulo a la producción nacional
<ul style="list-style-type: none"> ● Debilidad de la burguesía nacional (representantes del liberalismo) que históricamente ha dificultado caminar hacia este escenario, como por ejemplo en los gobiernos liberales de los años 90.

1.3 Escenario deseado: E3- Fuerte crecimiento basado en aspectos sociales y culturales

Este escenario implica una estrategia de desarrollo con perspectiva social y ambiental, que permite modificar la matriz productiva y tiende progresivamente hacia una desmercantilización de los cuidados, los servicios y las relaciones sociales en general, así como al fortalecimiento de las políticas universales. Esto se asocia a un decidido liderazgo público, de que se acompaña de una mejor eficiencia del gasto, un aumento de recursos a partir de nuevas fuentes de financiación e inversión y fuertes políticas públicas de vivienda, territoriales, de redistribución y reconocimiento culturales. En particular propone una apuesta fuerte a la educación como estrategia, acompañada con políticas públicas dirigidas a la niñez y adolescencia.

Sobre esa plataforma, en este escenario los procesos de interacción con otros se vuelven virtuosos, e implican una auténtica cercanía a la diferencia, acompañada de un incremento de la inmigración y de un Estado y una sociedad que apuestan fuertemente a la convivencia, con apertura a lo nuevo y sin ánimo censor, propiciando una legitimación de los accionares creativos. Adquieren también un papel central las nuevas generaciones, con una apuesta a la juventud y una ampliación de la idea de ciudadanía, incluyendo a la niñez.

El futuro implicará procesos difíciles de vislumbrar, por poner un ejemplo la inteligencia artificial; este escenario implica uruguayos/a s abiertos a aceptar innovación y cambios, un fuerte aumento del tiempo libre y prioridades en las personas y una fuerte participación social: los ámbitos de participación institucionalizada empiezan a tener mayor articulación interinstitucional, diversificación temática, movilidad de participantes, crecen en calidad en el marco de cambios tecnológicos y en general en las formas de democracia; por su parte, las se fortalece la incidencia y el potencial creativo de las organizaciones sociales, aumentando además la importancia de las nuevas formas de articulación y de las redes.

En términos de políticas públicas para la cultura, el escenario implica un mayor presupuesto relativo para el desarrollo cultural descentralizado, dimensionar a la cultura en tanto política propia con planificación y lugar más preponderante en la agenda y en el presupuesto, y varias otras específicas, como el desarrollo de fondos de incentivos, inversión pública y privada con responsabilidad, la creación de un Ministerio de

Cultura autónoma, una fuerte apuesta a la producción cultural, con una mayor independendización económica del sector artístico del público, la internacionalización de los bienes y servicios artísticos, así como de los productores, más en el fondo una transformación conceptual de la producción en el sentido en que todos/as somos potenciales creadores en cualquier ámbito y una asunción, reconocimiento y ejercicio de los derechos culturales en diversidad (ejercicio de ciudadanía cultural).

En conjunto, el Estado y la sociedad, tomando como plataforma la producción cultural para un desarrollo social y nacional con Independencia del vaivén político, llevan a Montevideo a ser una ciudad de referencia global en materia cultural (como lo han sido desde Medellín a Bilbao).

1.3.1 Frenos a su desarrollo

Se apuntaron frenos relativos a varios niveles. En términos generales, impide un fuerte crecimiento social basado en aspectos socio· culturales un contexto de gobernanza global en crisis, pautado por un enrarecimiento de las reglas y procesos democráticos en la región. Esto se plasma además en retiro de apoyos, fondos, etc. Además, el contexto material, económico nacional presenta un modelo primarizado (con baja productividad, salarios bajos, automatización y pérdida de puestos de trabajo sin reconversión) que también representa un obstáculo general. En este sentido, la concentración de poder y recursos (en ciertos grupos económicos, en hombres blancos viejos) ampara un "efecto de San Marcos" (el que tiene, tendrá más y el que tiene menos dejará de tener) .

Tienen lugar, asociadas a las económicas, múltiples otras desigualdades (de género, generacionales, geográficas, raciales), que representan inercias para un pleno desarrollo socio-cultural. En particular, se destaca una mayor desigualdad educativa, un modelo educativo que se mantiene paralizado y excluyente, con procesos de elitización, de exclusión de lo popular, de deserción, de violencia institucional, segregación educativa.

Todo ello se plasma en el territorio, en una fragmentación social encrudecida y virulenta (narcotráfico intensificado, barrios que expulsan, mundos más radicales, aumento de la discriminación), que tiene a la inseguridad (al delito y en un sentido más amplio, en tanto inseguridad social) como característica de época y que se enfrenta radicalmente a la consecución de este escenario. En un sentido parecido operan el aumento de la distancia social y la fructificación de alternativas populistas construidas sobre la base de soluciones fáciles (y en general violentas y excluyentes) para problemáticas complejas.

En términos culturales, se señala un ethos individualista, que crece en detrimento al desarrollo de la perspectiva ética del ciudadano, que implica considerar las consecuencias sociales en las decisiones que tomamos y que hace menos necesarios a los articuladores de poder/control. En particular, es signo de los tiempos y freno a este escenario una exacerbación de la mercantilización, que conduce a la pasividad en el terreno cultural: el Modelo Netflix ("elecciones a la carta"), con el algoritmo como manera privilegiada de individualización de la cultura y de aprendizaje de los deseos de las personas. Predomina una cultura homogénea, subsumida a lo mercantil, no promovida por el estado, sin planificación ni diversidad. En sinergia con esto prima la desinformación, la precarización cultural (consumo masivo de cosas importadas, "enlatados"/"diversión fácil", cadenas internacionales gobiernan la cultura), alimentada por la ausencia

de referentes ideológicos y de voluntad política (ausencia de recursos, de formación de masa crítica), así como por un mercado nacional pequeño.

En cuanto a la participación social, representan frenos para un decidido desarrollo socio-cultural los ámbitos muchas veces vacíos de contenido y respecto a los que se pierde de interés. La tendencia es hacia la disminución de la participación en espacios de participación institucionalizada, hacia una banalización de los espacios y el desinterés y la apatía política, que se asocia con un debilitamiento estratégico del Estado y una posible desestructuración de políticas públicas sociales y culturales.

Se mencionaron además otros frenos, muy diversos, como una presión creciente del discurso religioso fundamentalista o la falta de estímulos a la excelencia, de apuesta a la innovación y una marcada aversión al riesgo y la experimentación.

1.3.2 Motores/Impulsos

Para motorizar este escenario se encuentran como requisitos una estabilidad global y regional en lo político y económico y un crecimiento económico nacional acompañado de una fuerte apuesta a una distribución equitativa de la riqueza, que debe responder a un cambio cultural, a una concepción distinta de las relaciones sociales basada en el reconocimiento pleno de los derechos de otros y otras. Esto conlleva un Estado con intervención estratégica y una mejor coordinación interinstitucional: articulación, diálogo, planificación y generación de espacios de experimentación que permitan innovar y arriesgar.

El escenario implica una universalización de acceso a los bienes sociales, incluyendo especialmente la vivienda, y del egreso en educación media. Para ello deben desarrollarse políticas universales pero sin olvidar una necesaria reconfiguración de las relaciones intergeneracionales, raciales y particularmente de género (con una remoción de las estructuras patriarcales), que deben acompañarse de una reconceptualización de ideas como la "herencia social" y el "futuro compartido". Se apunta particularmente a una renta básica universal, como mecanismo que garantiza derechos y permite una expansión de la producción de cultura, la participación política, el acceso a derechos sociales y a un cambio de mentalidad, basada en la construcción de otros discursos colectivos, solidarios, integrativos, no basados en el consumo.

Se destaca el papel estimulante de la inmigración como política demográfica, cultural y factor de desarrollo, y en forma determinante, el de la educación; se enfatiza en este sentido la necesidad de una formación para el futuro, que habilite una capacidad de reconversión productiva y laboral a una nueva matriz productiva y fomente adaptabilidad a los cambios, y la posibilidad de promover una cultura del aprendizaje (en el sentido amplio, valorizar el aprendizaje a nivel cultural, en la familia, incluso la dimensión espiritual). Es que en este escenario es central el componente de la convivencia: por supuesto erradicar las violencias (física, psicológica, letal -homicidios y femicidios-), desestimular el consumismo, pero en particular fomentar el reconocimiento al otro, la valoración social de lo distinto, la afectividad.

En el terreno de la producción nacional, la defensa de las y los artistas, el establecimiento de políticas sólidas y fruto del diálogo, deberían conducir a un modelo económico con un fuerte eje en industrias creativas y a potenciar la diversidad y la creatividad.

Para todo ello es preciso construir voluntad política y valores objetivos hacia dónde ir, una profundización de la democracia una renovación de la confianza en la política, una apropiación de lo público, reconsiderar la democracia directa y los ámbitos representativos con espacios de participación relevantes, vinculantes y atractivos y un fortalecimiento de la sociedad civil y de la cultura comunitaria “autogestiva”. A modo de síntesis en este sentido un estímulo para lograr el escenario es repolitizar el sentido de “lo común”.

2. Evaluación de participantes respecto al Taller Prospectivo N° 2

2.1 Comentarios de la encuesta a los/as participantes

Exp. 1: “Tal vez la idea de que no puede existir un solo plan o propuesta cultural para el departamento. Existirán tantos como propuestas ideológicas -y por eso políticas- existan. Los escenarios deben componerse en base a las condiciones externas y también hacia dónde queremos que vaya la cultura, es decir, con qué valores, para aportar a qué tipo de humanos, en qué tipo de vida.”

“Incluir el peso de la política y la ideología en la construcción de escenarios y en los objetivos que nos planteamos de acuerdo a nuestra posición.”

Exp. 2: “El subgrupo en el que me tocó estar era muy reducido y finalmente el intercambio se dió entre 3 personas. Una sugerencia sería poder ajustar los subgrupos de forma tal que el número de participantes sea un poco mayor, lo cual creo podría enriquecer aun más la discusión.”

Exp. 3: “Mejorar la cantidad de tiempo disponible.”

Exp. 4: “Sé que es difícil, pero el manejo de los tiempos de cada espacio sería algo a mejorar”.

TERCERA PARTE: LINEAMIENTOS ESTRATÉGICOS

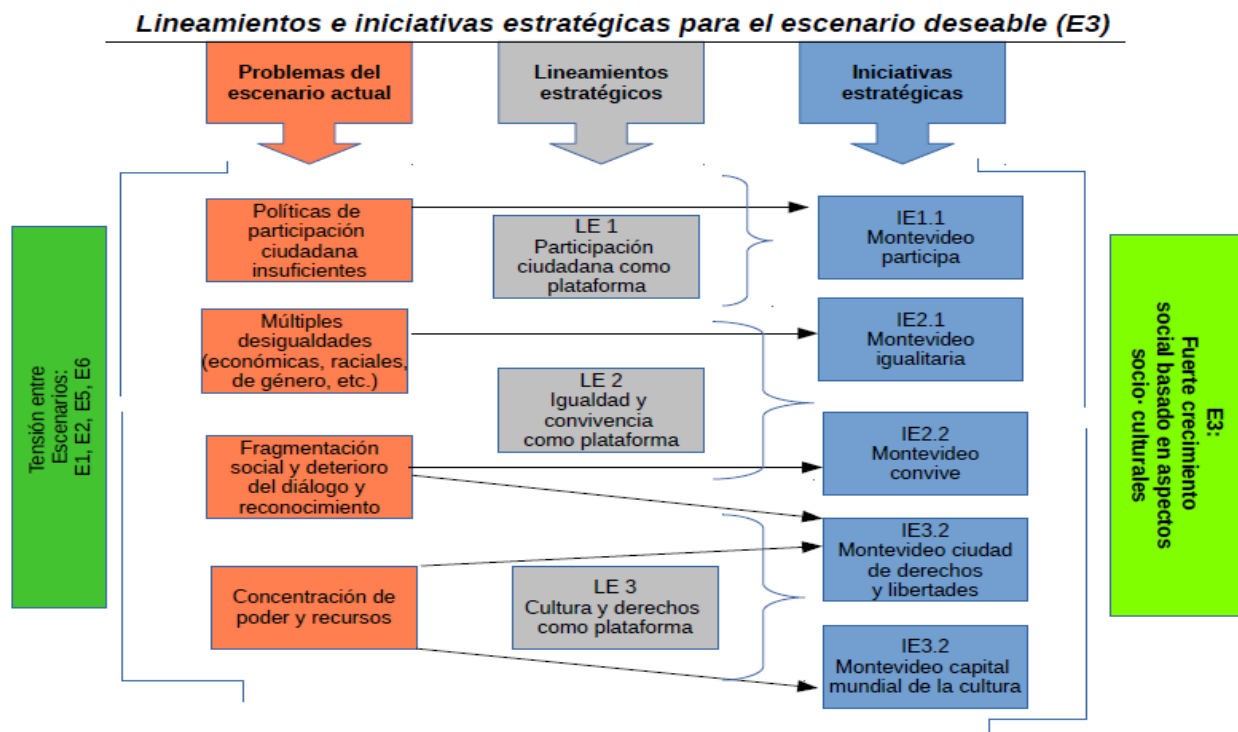
1. Lineamientos estratégicos

El escenario meta de "fuerte desarrollo social basado en aspectos socio-culturales" es evidentemente ambicioso, y requiere una articulación sinérgica de las tres grandes dimensiones consideradas: la convivencia y la cultura urbana, la participación social, la producción y acceso a la cultura. Sin una apuesta compartida, que articule políticas públicas urbanas y de convivencia decididas con una fuerte participación social y que tome a la cultura como plataforma, no se alcanzará el escenario deseado. Los lineamientos estratégicos para alcanzarlo deben considerar todos estos extremos, articular las tres dimensiones, en forma sinérgica, para lograr un fuerte desarrollo basado en aspectos socioculturales.

Se presentan tres lineamientos, y cinco iniciativas en ellos. Cada lineamiento toma como plataforma inicial una de las dimensiones; desde ella proyecta el impulso que cataliza a las demás: la participación ciudadana; la igualdad y la convivencia; la cultura y los derechos. Evidentemente no son lineamientos contradictorios, idealmente podrían suceder en simultáneo y fortalecerse mutuamente.

Se busca que las iniciativas tengan una premisa convocante; se apostó por una presentación que asocia Montevideo con algunos "master frames", marcos interpretativos generales. Así "Montevideo ciudad de derechos" o "Montevideo Capital de la cultura", o "Montevideo participa"; se toman como referencia hitos como el 300 aniversario de la ciudad en 2023, el bicentenario en 2025, el posible Mundial de 2030.

Figure 13. Diagrama Lineamientos e iniciativas estratégicas para el escenario deseable (E3)



1.1 Lineamiento estratégico A: participación ciudadana como plataforma

La participación social y ciudadana es el pilar para el desarrollo social, y permite ambientar acuerdos amplios de caminos para la solución de los problemas y la proyección a futuro. Debe ser entre todas y todos, dialogando, en apuestas comunes que desde lo local hasta lo nacional, como se fomente la convivencia, la cultura, la igualdad en Montevideo. La democracia, como momento igualitario, como motor de una sociedad vibrante, debe construirse y fortalecerse, más aún ante embates globales y regionales amenazantes.

1.1.1 Iniciativa 1. Montevideo Participa: Fuerte apuesta a la participación ciudadana

La participación social y ciudadana es una de las dimensiones más importantes para lograr un fuerte crecimiento basado en aspectos sociales y culturales. Es un camino que exige sacrificios: ceder poder, exponerse a corporaciones que quieran incidir, y también un proceso de aprendizaje. Pero una apuesta decidida redundaría en una sociedad involucrada más unida, más solidaria. Sólo mediante un proceso de participación ciudadana y el establecimiento de acuerdos colectivos, e incluso estratégicamente partiendo de este, se alcanzará el escenario meta.

Objetivos estratégicos:

Incentivar fuertemente la participación ciudadana permitiría generar una nueva cultura de lo común, lo compartido. Incrementar la discusión pública redonda a mediano plazo en una sociedad más integrada, más consciente, que toma como banderas el medio ambiente y el consumo responsable.

En cierta sinergia con el retorno a lo micro-comunitario, la política tendrá que tener una base local, vecinal, municipal, de construcción colectiva permanente, pero también un asiento virtual, con redes como el Movimiento Popular de Subsistencias o plataformas de participación como Montevideo Decide que muestran el camino desde la situación actual.

Líneas de acción:

1. *Iniciativas cotidianas de participación* fuertemente jerarquizadas, con importante difusión, un componente pedagógico y objetivos claros. El próximo gobierno municipal, en diálogo con las instituciones nacionales, ambienta un fuerte proceso participativo y democrático; en 2023, en oportunidad del aniversario de Montevideo, se lanza el plan Montevideo Participa, para una gestión colectiva e involucrada de la ciudad y el desarrollo de políticas públicas para promoción de la cultura, la participación, el intercambio
2. *Desarrollo democrático desde lo local*. Vecindad y comunidad como lugar plataforma del cambio. La vecindad continúa siendo y será un espacio cotidiano de encuentro y reconocimiento. En 2023, luego de una cuidadosa evaluación pública, en el marco de Montevideo Participa, se relanzan los Concejos vecinales y los presupuestos participativos, con nuevas plataformas, fuerte apuesta municipal y mecanismos que permitan controlar los principales vicios instalados. Lo local ampara también Instancias de mediación en temáticas de seguridad, la localización de problemas, prospectivas barriales, definición sobre presupuestos.
3. *Fuerte apuesta estatal a la generación de acuerdos de convivencia*. Los partidos políticos, las distintas instituciones, deben alertarse de la urgencia de avivar la llama democrática y ambientar amplios acuerdos sociales. En el Bicentenario de 2025 un amplio acuerdo social renueva la transparencia de las políticas y la convivencia en las ciudades del país y particularmente en Montevideo. En 2030 la calidad de la discusión sobre lo público y lo común en Montevideo y la ampliación de la democracia en las instituciones (salud, educación, justicia, empresas públicas) la vuelve una ciudad de referencia regional, y hacia 2050 modélica en cuanto a respeto del medio ambiente y gestión igualitaria y racional del consumo.

Resultados esperados:

En 2023 el programa Montevideo Participa ha desarrollado un sistema de participación en las decisiones locales y ciudadanas que fomenta la solidaridad y la unión; el sistema incluye actividades presenciales y virtuales, una apuesta fuerte de difusión y una jerarquización prioritaria. El trabajo prospectivo con los actores es una dinámica permanente, que permite la unión y la colaboración hacia futuros compartidos. En 2025 amplios acuerdos sociales relanzan una ampliación de la democracia; desde estas plataformas, en 2050 Montevideo ha alcanzado un fuerte desarrollo colectivo e igualitario, basado en aspectos socioculturales.

Actores a involucrar:

IM, Ministerios, Municipios, Organismos públicos en general, Organizaciones de la sociedad civil, Sistema educativo, Partidos políticos, Espacios barriales.

1.2 Lineamiento estratégico B: Igualdad y convivencia como plataforma

La desigualdad de oportunidades representa el cimiento de la fragmentación social y cultural. La justicia, la integración social y la convivencia son los ingredientes clave para lograr una sociedad que se proyecte a futuro con resiliencia, desde el respeto, atacando las desigualdades, con principios renovados en temas comunes: solidaridad, consumismo, medio ambiente, espacios públicos. Desde una apuesta decidida a la igualdad y la convivencia puede lanzarse un fuerte proceso de crecimiento basado en aspectos socioculturales.

1.2.1 Iniciativa 2. Montevideo Igualitaria: Derechos humanos, justicia y renta básica

Es preciso renovar la apuesta por una sociedad más justa. Ello requiere de políticas decididas que se enfrenten a la inercia que tiende hacia la desigualdad. Para lograr un fuerte crecimiento basado en aspectos sociales y culturales es preciso oponerse con firmeza y acción al giro (neo)liberal y al empeoramiento de las condiciones sistémicas (socio-económicas y culturales), que se acompañan de un retroceso de la participación y el desarrollo cultural.

Objetivos estratégicos:

El incremento de la desigualdad económica, de la segregación residencial, de la segmentación social, debe atacarse desde sus raíces. Esto exige una política decidida, una sociedad dispuesta culturalmente a realizar una fuerte apuesta hacia la igualdad de género, de vivienda, de seguridad social, inter-generacional, partiendo de un reconocimiento de la vulneración histórica de los derechos básicos. Se espera alcanzar un fuerte acuerdo social en la necesidad de una Montevideo Igualitaria, y que en 2050 la ciudad sea un modelo mundial de igualdad de oportunidades.

Resultados esperados:

En 2023 Montevideo alcanza un amplio acuerdo social para desarrollar fuertes políticas igualitarias. En 2030 Montevideo es una ciudad fuertemente igualitaria, con una renta básica universal que permite vivir a los artistas, generar oportunidades a excluidos, dedicar tiempos a participación social, avanzar en igualdad; ha revertido los procesos de segregación residencial, y la sociedad y los niveles de gobierno apuestan fuertemente a la igualdad de género, racial y de distintas poblaciones. El sistema de justicia se democratiza y asume como orientación la integración social, desde una perspectiva más amplia basada en los derechos humanos, sociales y ciudadanos. En 2050 Montevideo es una ciudad de referencia a nivel global en un recorrido que se asocia con el del siglo pasado.

Líneas de acción:

1. *Impulsar nuevas políticas de acceso a la vivienda y de apoyo a la movilidad urbana y social, concebidas como un derecho humano. Es prioritaria la discusión pública de la temática, y avanzar*

hacia un reordenamiento del suelo que tenga como premisa fundamental la nivelación de oportunidades: afectar la herencia, inversiones progresivas que jerarquicen las periferias, favorecer el uso de viviendas desocupadas. En 2023 se alcanzar acuerdos sociales que permiten un nuevo Plan Rector de la ciudad, con principios igualitarios y fuerte compromiso ambiental.

2. *Capacitación masiva, políticas de promoción del empleo inteligente.* Es preciso generar espacios para la formación permanente, por una parte para la actualización necesaria en tiempos de intensos cambios; también como potencial, de promoción de áreas estratégicas; pero además como estrategia que permita amortiguar brechas ya existentes. Montevideo Igualitaria es también Montevideo inteligente. En el bicentenario se lanza, basado en el exitoso proceso de alfabetización digital, un amplio programa de formación en nuevas tecnologías que posibilita inversión externa basada en las nuevas capacidades.
3. *Fuerte promoción de la igualdad de género, racial, de acceso a la justicia,* mediante políticas sociales y de comunicación (que “abran el camino” social para estas medidas), buscando que esta promoción sea identificada como una característica igualitaria y valiosa de la sociedad uruguaya. Fuerte énfasis socio-comunitario en el sistema de justicia. En 2030 se instalan poderosos espacios de mediación, se fortalecen las penas alternativas, las políticas de reintegración social. (p.ej. de reinserción social de personas presas por narcomenudeo), y se consolida una democratización del poder judicial.
4. *Renta básica.* En tanto política con efectos múltiples: permite la dedicación al arte y la cultura, a la participación social, ambienta un mayor y mejor relacionamiento entre las personas, y avanza hacia la igualdad. En el Bicentenario de 2025 Uruguay lanza un programa de renta básica para artistas y para facilitar la participación social y popular, sobre un acuerdo solidario. En 2030 el programa se extiende a los habitantes de la capital, como un proyecto piloto de mayor envergadura que los actualmente existentes en otras ciudades, y en 2050 Montevideo se convierte en la ciudad de referencia para la expansión global de programas similares.

1.2.2 Iniciativa 3. Montevideo Convive: iniciativas de acción para la restauración del tejido social

Montevideo Convive es una respuesta a la necesidad de restaurar el tejido social: se trata de un conjunto de medidas que tiendan a un desarrollo socio cultural, a una mejor convivencia y se oponen con firmeza al empeoramiento de las condiciones sistémicas (socio-económicas y culturales), que se acompañan de un retroceso de la participación y el desarrollo cultural. Bajo la apuesta de Montevideo convive, una serie de líneas de trabajo podrían propiciar una mayor integración social y territorial.

Objetivos estratégicos:

Lograr un fuerte desarrollo socio-cultural operando sobre el territorio, generando espacios de mediación, de traducción, de encuentro y solidaridad, empoderando a las víctimas o personas sin voz, apostando a la resolución de conflictos por caminos alternativos a lo penal y tomando el sistema educativo como plataforma.

Resultados esperados:

Una serie de iniciativas convergen a que en 2030 Montevideo sea una ciudad reconocida por sus habitantes y en el exterior por la calidad de su convivencia y la integración social en la ciudad. El respeto medioambiental y el consumo responsable son prioridad. En 2030 la fragmentación cultural ha cambiado su sentido, y las diferencias en Montevideo se reconocen desde el respeto.

Líneas de acción:

1. *Operar sobre el territorio.* Dado el repliegue defensivo sobre el espacio privado y la caracterización del espacio público como atemorizante, es necesario potenciar los lugares de encuentro, lo público como lugar donde se satisfacen necesidades como la recreación, la sociabilidad, el disfrute de la naturaleza, el aprendizaje en relación con el medio, y también el fortalecimiento de lazos vecinales que generan sensación de seguridad. En oportunidad del tricentenario de la ciudad se desarrolla una fuerte jerarquización de la infraestructura en las periferias, que culmina en 2030. Montevideo es la Medellín o la Bogotá del Siglo XXI.
2. *Generar espacios de mediación, de traducción.* Dada la percepción de que existen comunidades separadas, “nosotros” y “ellos”, y la estigmatización de las características de los otros, los espacios de traducción o mediación serían necesarios para generar comprensión, perspectivas inclusivas y disposición al encuentro. Debería apostarse a la toma pública de decisiones, impulsar el "civismo" (vida en común en la ciudad), las instancias de diálogo.
3. *Propiciar espacios de encuentro y solidaridad.* Dada el espacio, y la disposición a compartirlo, el paso siguiente pero también el que convoca a los anteriores, sería la realización de actividades comunes, el cultivo de lo común, la solidaridad, que permita compartir intereses, tiempo, esfuerzos y logros, desarrollar procesos y experimentar vivencias de participación. Programas de voluntariado, incentivar la solidaridad, el intercambio local y el mercado alternativo son posibles líneas de acción.
4. *Empoderar a las víctimas o personas sin voz.* Dada el señalamiento y una corriente de opinión negativa sobre poblaciones con determinadas características, y la asunción de estas personas de este estigma o rol, se hace necesario un trabajo de empoderamiento positivo y visibilización de las perspectivas silenciadas. En particular, incentivar a jóvenes excluidos, los espacios colectivos y las redes culturales, las periferias territoriales y sociales.
5. *Apostar a la resolución de conflictos por caminos alternativos a lo penal.* La presencia de conflictos forma parte del espacio público y no debería intimidarnos. Para ello es necesario generar estrategias para sostenerlos y abordarlos, de las cuáles la última sería la apelación a la represión penal, excesivamente utilizada en nuestra sociedad. Mecanismos de justicia restaurativa, de mediación legal, comunitaria.
6. *Sistema educativo plataforma.* Es prioritaria una reforma. En particular, los liceos y la enseñanza técnica son espacios que requieren una fuerte inversión y apuesta. Pero además, los centros

educativos tienen el potencial de multiplicar su incidencia local, funcionando como espacios públicos los fines de semana, ofreciendo cursos optativos, actividades de formación a la comunidad, en políticas que articulen inter-institucionalmente. Pueden imaginarse varias alternativas: talleres culturales, reuniones vecinales. También podría administrarse un pequeño presupuesto en cada centro educativo que fuese administrado en forma conjunta por estudiantes, padres, profesores y funcionarios. Ambientar fuertes acuerdos sobre el rumbo educativo. Escuelas abiertas fines de semana. Programa un instrumento por niño. Movilidad para el acceso a la cultura. Voluntariado. Desarrollo de tics., programación, que dan valor a los conocimientos juveniles. La plaza, los espacios públicos fortalecen esta apuesta educativa para interactuar, cosas en común. Corresponsabilidad sociedad, familia, escuela. Educación en ciudadanía y lo común.

Actores a involucrar:

IM, Ministerios, Municipios, Organismos públicos en general, Organizaciones de la sociedad civil, Partidos políticos, Medios de comunicación.

1.3 Lineamiento estratégico C: Cultura y derechos como plataforma

El desarrollo cultural, las libertades, los derechos sociales, las industrias culturales, son todas ellas potentes estrategias para dinamizar la participación social, el encuentro, la igualdad económica, la creatividad social y la convivencia, potenciar los espacios públicos. Una apuesta decidida podría ser el motor para un fuerte crecimiento basado en aspectos socioculturales. Es preciso además que las iniciativas sean convocantes, seductoras, marcos amplios que sean a la vez dinamizadores internos y atractores externos en tiempos globales.

1.3.1 Iniciativa 4. *Montevideo ciudad de derechos y libertades*

Montevideo tiene una gran oportunidad: la posibilidad de aprovechar una imagen que configura un nicho de inserción privilegiada de indudable potencial. Es percibida como una "ciudad de derechos", lo que genera un fuerte atractivo internacional y esa imagen podría potenciarse, comunicarse con más énfasis específico, lo que a su vez significa una meta, un objetivo al que las políticas tienden explícita y decididamente: garantizar derechos y avanzar hacia un fuerte desarrollo basado en aspectos socioculturales y oponerse con firmeza al empeoramiento de las condiciones sistémicas (socio-económicas y culturales), que se acompañan de un retroceso de la participación y la cultura.

Objetivos estratégicos:

Montevideo ciudad de derechos debe ser a la vez una marca ciudad que permita poner en valor los logros, y una línea de trabajo, de intervención en derechos urbanos. La misma consigna permite aunar ambos esfuerzos: capitalizar interés internacional, a la vez que evidencia el desafío de avanzar en derecho. En 2023 se lanza un debate social que concluye en la adopción de esta "marca compromiso" en Montevideo; en 2025 se lanza un paquete de medidas orientadas a la consolidación de derechos urbanos y la atracción de atención internacional con la marca.

Resultados esperados:

En 2030 la marca ciudad Montevideo Ciudad de Derechos se encuentra posicionada a nivel internacional, como un atractivo de la ciudad a nivel turístico, de negocios, cultural. Localmente eso se ha acompañado de un fuerte trabajo hacia la igualdad, la remoción de desigualdades de oportunidades, promoción del respeto social y la convivencia, y Montevideo ciudad de derechos se configura como una apuesta compartida.

Líneas de acción:

1. *Establecimiento de la marca ciudad.* Generar un amplio acuerdo social sobre esta alternativa estratégica. En 2023, Montevideo resuelve, entre otras alternativas, apostar a Montevideo ciudad de derechos y libertados. Ello implica un compromiso social de avanzar hacia una Montevideo Igualitaria, con políticas de redistribución económica y políticas públicas, sociales, de vivienda. En 2030 Montevideo hace de la búsqueda permanente de avanzar en derechos e igualdad su imagen prioritaria.
2. *Puesta en valor internacional.* Hacer valer la agenda de derechos, ponerla en valor sin perder el cimiento igualitario, pero capitalizando la atención y el respeto internacional adquiridos por ella. Incorporar el posicionamiento de Montevideo como ciudad de derechos en esfuerzos de promoción como destino turístico para capitalizar interés internacional. La regulación del cannabis, circuitos LGBT, se convierten en atractores internacionales y se ponen en valor.
3. *Montevideo ciudad hospitalaria.* Políticas de compromiso social, con inmigrantes y excluidos, amigable con generaciones mayores y niños, fuertes campañas públicas por el respeto al medio ambiente, contra el consumismo y por la disminución de las armas y la violencia social, la jerarquización de espacios públicos en la periferia y el ánimo al uso de la ciudad como estrategia de seguridad, en tanto los espacios habitados son más seguros, forman parte de las iniciativas que se despliegan.

1.3.1 Iniciativa 5. Montevideo capital mundial de la cultura

La apuesta a la cultura como motor para el desarrollo social y cultural es un camino que han explorado ciudades como Medellín y Bogotá, orientadas hacia la disminución de la violencia y la promoción de la convivencia, o Bilbao, tomando a la cultura en sentido estricto como dinamizador social, turístico, urbano. Tomando lo mejor de esas experiencias, e incluso de antecedentes en Montevideo y Uruguay, podría apostarse a una promoción de la producción cultural basada en una fuerte sinergia institucional y un apoyo decidido a las y los artistas y su producción, y de ese modo avanzar hacia un desarrollo basado en aspectos socioculturales que se oponga al empeoramiento de las condiciones sistémicas (socio-económicas y culturales) y el retroceso de la participación.

Objetivos estratégicos:

Por la vía del desarrollo cultural, la apuesta y promoción a la cultura, lograr encolumnar a decisores y sociedad civil en un camino compartido, que posiciona a la ciudad en 2030 como un punto de referencia internacional y ambienta una sociedad más alegre, con más artistas, con más encuentro y una producción nacional pujante y reconocida.

Resultados esperados:

En 2030 la marca ciudad Montevideo Capital Mundial de la Cultura se encuentra posicionada a nivel internacional, como un atractivo de la ciudad a nivel turístico, de negocios, de desarrollo social. Localmente eso se ha acompañado de un fuerte trabajo de promoción de artistas, de productos culturales, que como política social se vuelven un derecho de acceso y producción a la cultura. La cultura uruguaya se posiciona a nivel internacional. El consumo cultural de producción nacional es fuerte y orgulloso. Mayor contribución al PBI de la cultura.

Líneas de acción:

1. *Establecimiento de la marca ciudad.* Generar un amplio acuerdo social sobre esta alternativa estratégica. Diagnóstico y análisis de la producción cultural en el departamento, establecimiento de hitos (2023, 2025, 2030) Desarrollo de plan financiero (optimización de recursos; planificación; inversión y retorno del capital, incentivos, evaluación y monitoreo) y de estrategias de comunicación en varios niveles: local, departamental, nacional e internacional. En 2023, Montevideo resuelve, apostar a Montevideo capital mundial de la cultura. Se acuerdan políticas y fuertes políticas institucionales, acompañadas de presupuesto específico y con partners internacionales para un fuerte desarrollo cultural. En 2030 Montevideo avanza hacia un fuerte crecimiento basado en aspectos socioculturales.
2. *Desarrollo de políticas culturales.* Fuerte estímulo a artistas, la creación artística, la producción cultural. Renta básica en la producción cultural. Políticas educativas de promoción del arte y la cultura, de las industrias culturales, de mercados, de audiencias, de consumo de productos culturales nacionales. Creación de nueva institucionalidad y articulación inter institucional. Jerarquización presupuestaria y política. Apuesta a la producción cultural y la realización de espectáculos y eventos, tomando como hito un Mundial de cultura en 2030. Internacionalización virtuosa. Resistencia a los "enlatados", fuerte avance, atento, en el terreno digital.
3. *Cultura como motor para la convivencia.* Montevideo capital mundial de la cultura se asocia con profundizar el reconocimiento cultural y la inclusión social. Culturas populares, migrantes, subalternas, juveniles, son presentadas como plataforma para fructificar.

Actores a involucrar:

IM, Ministerios, Municipios, Organismos públicos en general, Organizaciones de la sociedad civil, Medios de comunicación, Partidos políticos, Artistas, Comunicadores, Activistas, Sistema educativo.

2. Evaluación de participantes respecto al Taller Prospectivo N° 3

2.1 Comentarios de la encuesta a los/as participantes

Exp. 1: “Un trabajo que dan ganas de ser parte, un gran equipo técnico con una muy buena disposición y capacidad de reflexión profunda”

Bibliografía

- (2017) 1er. Relevamiento Nacional de ámbitos de Participación Ciudadana Institucionalizada. Disponible en: <https://catalogoparticipacionciudadana.portal.gub.uy/sites/catalogos/files/201712/Informe%20de%20Resultados%20del%201er%20Relevamiento%20Nacional%20C3%81mbitos.pdf>
- (2017) Propuesta Sistema Nacional de Indicadores sobre Participación Ciudadana institucionalizada en Uruguay. Disponible en: <http://catalogoparticipacionciudadana.portal.gub.uy/sites/catalogos/files/201712/Propuesta%20Sistema%20Nacional%20de%20Indicadores%20de%20Participaci%C3%B3n%20Ciudadana%20institucionalizada%20E2%80%93%20Versi%C3%B3n%201%20A%20C3%B1o%202017.pdf>
- Achugar, Hugo; Rapetti, Sandra; Dominzain, Susana; Radakovich, Rosario (2003) Imaginarios y Consumo Cultural. Primer Informe Nacional sobre consumo cultural e imaginarios. Uruguay 2002. UDELAR, FHCE. Trilce, Montevideo.
- AGESIC. Encuestas de Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, EUTIC. Disponibles en:
- Aguiar, S. (2011) “Dinámicas de la segregación urbana. Movilidad cotidiana en Montevideo”. Revista de Ciencias Sociales, Vol. 28, pp 55 – 76. DSFCS.UdelaR, Montevideo.
- Alvarez, M. (2005) Golden ghettos. Moving decisions of the affluent from a comparative lens. IPES, Ucedal, Montevideo
- Arocena, F y Aguiar, S. (2008) Multiculturalismo en Uruguay. Trilce, Montevideo.
- Arrambide, Esther; Doyenart, María José & Píriz, Lucía (2015). Participación ciudadana, una seña de identidad. Una mirada a los programas de la Intendencia de Montevideo. Montevideo: IM.
- Asociación General de Autores del Uruguay (Agadu): <https://www.agadu.org/index.php>
- Batthyány, K. et. al. (2015) Los tiempos del bienestar social. Género, trabajo no remunerado y cuidados en Uruguay. InmujeresMIDES, UdelaR, UNFPA, ONUMujeres, CEPAL, Uruguay.
- Bauman, Z. (2010) Confianza y temor en la ciudad: vivir con extranjeros. Arcadia, Barcelona.
- Bercovich, Ingrid (2017) Presupuesto participativo y consejos vecinales. Montevideo: IM.
- Bica, Yarnhidlla (2002) Participación ciudadana en el proceso de descentralización: logros y limitaciones. Análisis de la participación ciudadana en los Concejos Vecinales
- Busquets, José (2010) El Diálogo Nacional sobre la Seguridad Social (D.N.S.S.): proceso, contenidos, impactos, externalidades y aprendizajes. Uruguay: Ministerio de Trabajo y Seguridad SocialOIT.

- Calvo, J. et. al. (2013) Atlas sociodemográfico de la desigualdad del Uruguay. Las Necesidades Básicas Insatisfechas a partir de los Censos 2011. Programa de Población, UM, FCS, UDELAR, Montevideo.
- Castells, M., Susser, I (ed) (2001) La sociología urbana de Manuel Castells. Trabajos seleccionados. Alianza, Madrid
- ciudadana y descentralización en la ciudad de Montevideo. Disponible en:
<http://biblioteca.senplades.gub.ec/jspui/bitstream/123456789/123/1/SENPLADESBV000042.pdf>
- Comisión del Patrimonio Cultural de la Nación – MEC. Disponible en: <http://www.patrimoniouruguay.gub.uy/innovaportal/v/33442/35/mecweb/monumentoshistoricosnacionales?3colid=33440&breadid=33442>
- Corporación Participa (2008) Manual de participación ciudadana. Chile: Corporación Participa.
- Cunill, Nuria (1991) Participación ciudadana. Chile: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD).
- Dagnino, Evangelina (2007). Citizenship: a perverse confluence. *Development in practice*, 17(45), 549556.
- De Certeau, M. (1999) La invención de lo cotidiano: artes de hacer. Universidad Iberoamericana, México.
- de la Intendencia Municipal de Montevideo (19902002) (tesis de grado) Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.
- De la Rosa, P. (2007) Transporte colectivo urbano en Montevideo. Tesis de maestría.
- Delgado, M. (2000) El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos.
- DNC. Informe de Gestión 20052009 y 20102014. Disponibles en: <http://cultura.mec.gub.uy/innovaportal/v/1790/8/mecweb/indicadores?leftmenuid=1790>
- DNC. MEC. (2014) Cuenta Satélite en Cultura del Uruguay. Año 2012.
- Dominzain, Susana et al. (2014) Imaginarios y Consumo Cultural. Tercer informe sobre Consumo y Comportamiento Cultural. Observatorio de Políticas Culturales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – Udelar.
- Dominzain, Susana; Rapetti, Sandra; Radakovich, Rosario (2009) Imaginarios y Consumo Cultural. Segundo Informe Nacional sobre consumo cultural e imaginarios. Uruguay 2009. MECFHCE. Centro Cultural de España, Montevideo.
- Duncan O., Duncan B. (1955) "A methodological analysis of segregation indexes." *American Sociological Review*, 20, 210–217, Washington DC.
- Elías, N. (1994) Os Establecidos e os outsiders. Jorge Zahar (Ed.), Rio de Janeiro.
- Falú, A. y Raineiro, L. (s/r) "Hábitat urbano y políticas públicas. Una perspectiva de género" Universidad de Córdoba, Argentina.
- Ferla, Paula; Marzuca, Alejandra; Veneziano, Alicia & Welp, Yanina (2012) Descentralización y Participación democrática en Montevideo. Los Concejos Vecinales y un aporte sobre la cuestión metropolitana. Uruguay: Defensoría del Vecino.
- Fomento y Desarrollo de la Producción Audiovisual Nacional (FONA). Disponible en: <http://www.icauc.gub.uy/innovaportal/file/94943/1/resumenapoyosfficauc20082016ver3.pdf>

- Fondo Nacional de Música. Disponible en: http://fonam.org.uy/proyectosapoyados/sec_7/
- Font, Joan, & Galais, Carolina (2011). The qualities of local participation: The explanatory role of ideology, external support and civil society as organizer. *International Journal of Urban and Regional Research*, 35(5), 932948.
- Foucault, M. (2006) Seguridad, territorio y población. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires
- Fuentes, Guillermo, Buschiazzi, Valentina & Castillo, Marcelo (2016) "¿Quiénes, cómo y para qué? Los espacios de participación convocados por el Ministerio de Desarrollo Social uruguayo." *Espiral (Guadalajara)*, 23 (65), 89121.
- Goldfrank, Benjamin (2002) "The Fragile Flower of Local Democracy: A Case Study of Decentralization/Participation in Montevideo". *Politics & Society*, 30(1), 5183.
- Graña, Gonzalo (2014) Diálogo Nacional por el Empleo en Uruguay. Uruguay: Ministro de Trabajo y Seguridad Social.
- Gravano, A. (1995) Miradas urbanas, visiones barriales. Nordan, Montevideo
- Gravano, A. (2003) Antropología de lo barrial. Espacio, Buenos Aires.
- GRUPO RADAR. El Perfil del Internauta Uruguayo. Disponibles en: <http://www.gruporadar.com.uy/01/?p=253>
- Harvey, D. (1977) Urbanismo y desigualdad social. Siglo XXI, México.
- Hernandez (2012) "Activos y estructuras de oportunidades de movilidad. Una propuesta analítica para el estudio de la accesibilidad por transporte público, el bienestar y la equidad" *Revista EURE*, Vol. 38, núm. 115
- Hernández, D. y Rossel, C. (2013) Tiempo urbano, acceso y desarrollo humano. PNUD, Montevideo
- Honneth, A. (1997) La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales. Crítica, Barcelona.
- INE (2015) Principales resultados de la Encuesta Continua de Hogares 2014. INE, Montevideo.
- Instituto del Cine y Audiovisual del Uruguay (ICAU): http://www.mec.gub.uy/innovaportal/file/66152/1/cuenta_satelite_en_cultura_del_uruguay_para_2012.pdf
- Intendencia de Montevideo (IM) (2001). 10 años de descentralización: un debate necesario. Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (IM) (2010) Montevideo. Gobernanza local. Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (IM) (2014). Diálogos abiertos. Más participación, mejor democracia construyendo futuro. Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (IM) (2017) Los concejos vecinales de Montevideo estudio exploratorio sobre sus características (20102016). Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (Observatorio Montevideo – Unidad de Estadística): <http://www.montevideo.gub.uy/obmvd/index.xhtml>
- Isunza, Ernesto & Gurza, Adrián, coor. (2010). La innovación democrática en América Latina: tramas y nudos de la representación, la participación y el control social. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS).
- Isunza, Ernesto (2005). Interfaces sociedad civil estado en México. Hacia una tipología de la direccionalidad de los procesos de

democratización. Ponencia preparada para el XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), Porto Alegre.

- Karsten, Andreas (2012) Participation Models. Disponible en:

http://www.youthpolicy.org/wpcontent/uploads/library/Participation_Models_20121118.pdf

- Katzman, R. (1999) Segregación residencial y mercado de trabajo en Montevideo. CEPAL, Montevideo.

- Katzman, R. (2008) Seducidos y Abandonados el aislamiento social de los pobres urbanos. Revista de la CEPAL No. 75, 171-188. CEPAL, Santiago de Chile.

- Katzman, R., Retamoso, A. (2005) Segregación espacial empleo y pobreza en Montevideo. Revista de CEPAL No. 85. CEPAL, Santiago de Chile

- Kroeber, A. L. y Kluckhohn, K. (1952). Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions. Nueva York: Vintage Books.

- Lyotard, JF. (1999) La diferencia. Gedisa, Barcelona.

- Macadar, D., Calvo JJ, Pellegrino A. y Vigorito, A. (2002) Segregación residencial en Montevideo: ¿Un fenómeno creciente? Informe final Proyecto I+D. Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC). Universidad de la República, Montevideo.

- Massey, D., N. Denton (1988). "The dimensions of residential segregation". Social Forces, 67, 281-315.

- MEC – Fondo Concursable: Disponible en <http://www.fondoconcurso.mec.gub.uy/innovaportal/v/105737/13/mecweb/2017?breadid=null&3colid=3169>

- MEC (2016) Relevamiento de Instituciones e Infraestructuras culturales del Uruguay, Ministerio de Educación y Cultura.

- MEC. Memoria Institucional 2010-2014. Disponible en: <http://mec.gub.uy/innovaportal/file/59735/1/memoriamecparaweb.pdf>

- OPP – Portal de Transparencia Presupuestaria de la OPP. Disponible en: <https://transparenciapresupuestaria.opp.gub.uy/inicio/datosabiertos/hist%C3%B3ricodecr%C3%A9ditopresupuestalejecutadode19612010>

- Park, R., Burgess, E. y McKenzie, R. (1967) The city. University of Chicago press, Chicago.

- Parsons, T. "El Sistema Social". Madrid: Alianza. 1984.

- Pogrebinski, Thamy. (2017) Latinno. Disponible en: <https://www.latinno.net/>

- Revello, María (1999). Descentralización y participación: la experiencia montevideana. Revista CIDOB d'afers internacionals, 47, 149-168.

- Rivoir, Ana (2000). Nuevas formas de gestión local: redes y gobernanza. Participación

- Rossini, Gonzalo (2014). Participación ciudadana, acceso a la información y educación ambiental en el derecho ambiental uruguayo. Revista de la Facultad de Derecho, (36), 127-152.

- Sabatini, F. y Sierralta, C. (2006) "Medição da segregação residencial: meandros teóricos e metodológicos e especificidade latinoamericana" en Pinto da Cunha, José Marcos (Ed.), Novas Metrôpoles Paulistas; População, Vulnerabilidade e Segregação. NepoUnicamp, Campinas.

- Sassen, S. (2003) "Una visita guiada a la ciudad global. Dispersión, centralidad, nuevos movimientos políticos, culturas alternativas, y una pregunta: ¿de quién es la ciudad? Revista Café y ciudades. Año 2, No. 10.

- Schutz, A. (2008) El problema de la realidad social. Amorrortu, Buenos Aires.
- Setaro, Marcelo & Rodríguez, Martín (s/d) Gobernanza participativa en el sistema de salud uruguayo. La Junta Nacional de Salud y los nuevos espacios de participación social. Montevideo: UCUDAL.
- Simmel, G. (2005) La metrópolis y la vida mental. En Bifurcaciones [online]. No. 4. Disponible en <www.bifurcaciones.cl/004/reserva.htm>. [Issn 07181132]
- Simmel, G. (2007) De la esencia de la cultura. Prometeo, Buenos Aires.
- Soja, E. (2000) Postmetropolis. Critical studies of cities and regions. Oxford, Blackwell.
- Subirats, Joan (2001) Nuevos mecanismos participativos y democracia: promesas y amenazas. En Font, Joan, ed. Ciudadanos y decisiones públicas. Barcelona: Ariel.
- Svampa, M. (2000) Desde abajo. La transformación de las identidades sociales. Biblos, Buenos Aires.
- UNESCO (1967) Cultural Policy, a preliminary study, Studies and documents on cultural policies, No. 1, UNESCO
- UNESCO. Disponible en: <http://whc.unesco.org/en/tentativelists/ste=uy>
- Urry, J. (2007) Mobilities. Polity Press, Malden.
- Veiga, D., Rivoir A. (2003) Desigualdades sociales y segregación en Montevideo. Facultad de Ciencias sociales, Universidad de la República, Montevideo.
- Veneziano, Alicia. (2008). La participación ciudadana en la descentralización de Montevideo: Aprendizajes y reflexiones desde los noventa. Revista Uruguaya de Ciencia Política, 17(1), 203227.
- Wacquant, L. (2007) Los condenados de la ciudad. Gueto periferias y estado. S. XXI, Buenos Aires.
- Welp, Yanina & Schneider, Cecilia (2011). Orígenes y contradicciones de la participación ciudadana institucional: Análisis de las experiencias de Buenos Aires, Montevideo, Barcelona y Zúrich. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 56(211), 4768.
- Wittgenstein, L. (2003) Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, México DF.
- Ziccardi, Alicia, coor. (2004) Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local. México: UNAM.

Anexo A. Participantes en los talleres y evaluación

Listado de expertos/as que participaron de los talleres prospectivos

NOMBRE	INSTITUCIÓN
Hugo Achugar	Academia Cultura
Andrea Apolaro	IM – Montevideo LAB
Begoña Ojeda	MEC – Ciudadanía Cultural
Elena Goiriena	Defensoría de Vecinas y Vecinos
Federico Graña	MIDES - Dirección Nacional de Promoción Sociocultural
Gabriela Simone	IM – Departamento de Cultura
Gerardo Grieco	Gestión Cultural
Gerardo Reyes	IdM – Eventos
Germán Bidegain	Academia Participación
Gisella Previtali	IM – Departamento de Cultura
Hernán Cabrera	OPP - Cultura
Ignacio Martínez	PIT-CNT - Departamento de Cultura
Itzel Ibargoyen	Academia Cultura
Joaquín Toledo	INJU - MIDES
Jorge Navratil	IM – Departamento de Cultura
Julio Calzada	IdM – Políticas Sociales
Laura Prieto	IdM – Desarrollo Municipal y Participación
Leonel Rivero	Colectivo Catalejo / Academia
Marcelo Rossal	Academia Antropología
Mariana Felartigas	Junta Departamental de Montevideo
Natalia Genta	Academia Género
Natalia Moreira	OBSERVATIC – FCS/UdelaR
Pablo Marianovich	MIDES - División Relaciónamiento con Sociedad Civil y Participación Ciudadana
Richard Gutiérrez	Ministerio del Interior - División Políticas de Género
Roberto Elissalde	IM – Planificación
Samantha Navarro	Asociación General de Autores del Uruguay
Susana Dominzaín	Academia Cultura
Valeria España	Academia Migrantes
Valeria Fontan	IM – Departamento de Cultura
Walter Ferreira	MEC - Urbano

Evaluación por las y los expertos/as de los talleres prospectivos

Tema 4 – Transformaciones culturales y Participación						
Ítem a evaluar*	Taller 1		Taller 2		Taller 3	
Participantes	24		20		13	
Respuestas al cuestionario	12 (50%)		9 (45%)		3 (23%)	
Organización	4		4,7		4,6	
Ambiente de trabajo colectivo	4,4		4,6		5	
Facilitación gral.	4		4,7		4,6	
Aporte preocupaciones de forma adecuada	3,6		4,4		5	
Sesiones	<i>Presentación diagnóstico</i>	3,5	<i>Presentación escenarios</i>	4,3	<i>Presentación iniciativas estratégicas</i>	4
	<i>Preguntas de futuro</i>	3,8	<i>Revisión escenario adjudicado</i>	3,9	<i>Revisión iniciativas estratégicas</i>	4
	<i>Elaboración respuestas</i>	3,5	<i>Frenos e impulsos</i>	3,8	<i>Definición de hitos</i>	3,6
Promedio Tema 4.	3,35		4,3		4,4	
Promedio gral. de los talleres	3,7		4,1		3,8	