



Diagnóstico prospectivo revisado

Tema 4: Transformaciones culturales y participación

Facultad de Ciencias Sociales – UdelAR

Agosto 2018

Equipo de coordinación por la Facultad de Ciencias Sociales – UdelaR

Lucía Pittaluga (Coordinadora General)

Luis Bértola Co-coordinador

Reto Bertoni Co-coordinador

Cecilia Alemany (Experta en Prospectiva)

Alejandro Sosa (apoyo en organización de los talleres)

Equipo responsable del tema 4 por la Facultad de Ciencias Sociales – UdelaR

Sebastián Aguiar

Malena Montano

Máximo Valdez

Reto Bertoni

Ricardo Klein

Hernán Cabrera

Integrantes del equipo de trabajo del tema 4 por la Intendencia de Montevideo

Alicia Bisio

Jorge Márquez

Andrea Apolaro

Ramiro Pallares

Guzmán Robaina

Paulo Pereyra

Alejandro Ramírez

Pablo Balea

Isabel Rodríguez

Rina Piana

Andrés Scagliola

Índice

Presentación	4
1. Explicitación del tema	4
2. Cultura urbana y convivencia	6
2.2 Comportamiento de las variables estratégicas seleccionadas	6
3. Participación social y ciudadana	12
3.2 Comportamiento de las variables estratégicas seleccionadas	13
4. Cultura en sentido estricto	16
4.2 Comportamiento de las variables estratégicas seleccionadas	16
5. Síntesis diagnóstica del sistema e interrogantes y estrategias.....	22
5.1 Cultura urbana y convivencia	24
5.2 Participación social y ciudadana	25
5.3 Cultura en sentido estricto	26
5.4 Preguntas de futuro	27
Bibliografía	29
Índice de tablas, gráficos y figuras	34
Anexo A. Participantes en el taller y Check list de modificaciones sugeridas	35

Documentos adjuntos

Listado de variables y cálculos de cada una

Fracturas sociales, económicas y culturales en Montevideo (Sebastián Aguiar)

La cultura y los estudios de futuro (Hernán Cabrera)

Participación social y ciudadana (Malena Montano)

Política cultural en la ciudad de Montevideo (Ricardo Klein)

Presentación

Este documento busca establecer un diagnóstico de las transformaciones culturales en Montevideo en los últimos años, e incluso desarrollar una tendencia de mayor aliento en algunos casos, para alimentar un pensamiento prospectivo hacia las próximas décadas.

En primer lugar se presentan las definiciones y los nudos problemáticos desde los que se parte, que ordenan el sistema en tres grandes dimensiones y localizan una serie de actores y variables relevantes. Luego en un segundo momento se profundiza en las dimensiones seleccionadas: la cultura urbana y la convivencia, la participación social y ciudadana y la cultura en sentido estricto, a partir de un breve resumen retrospectivo y de la evolución en el período de las variables clave. Finalmente se realiza una síntesis y se enuncian las principales interrogantes estratégicas, los factores de cambio y los actores más destacados.

Para pensar el futuro de la ciudad los aspectos culturales han de ser tenidos en cuenta, evidentemente, por su carácter medular. Por otra parte considerarlos cabalmente implica una tarea titánica. El énfasis consistió en la identificación de las dimensiones y variables clave, y en la selección de indicadores y su medición. De este modo se espera haber logrado dar cuenta del sistema en forma esquemática. No se puede enfatizar lo suficiente las implicancias de esta reducción analítica: describir modélicamente el desarrollo de la cultura, espacio privilegiado de imprevistos y acontecimientos, es casi paradójico.

En ese sentido, se adjuntan cuatro documentos complementarios específicos. En primer lugar, uno a cargo de Hernán Cabrera que resume los primeros resultados del trabajo de prospectiva en el terreno de la cultura que desarrolló la Dirección de Planificación de la OPP. Se presentan allí en mayor profundidad elementos relativos a las industrias culturales, por una parte, y a las transformaciones en términos valorativos de los uruguayos, por otra. En segundo lugar, un documento a cargo de Ricardo Klein que busca aportar elementos para la situación actual y posibles escenarios de desarrollo de la política cultural en Montevideo. En tercer lugar, un análisis elaborado por Malena Montano sobre los ámbitos de participación institucionalizada. En cuarto lugar, un documento elaborado por Sebastián Aguiar sobre segregación socio-cultural en Montevideo.

Este documento toma también como insumo el Primer Taller Prospectivo del tema en el marco del proceso del Montevideo del Mañana, desarrollado el jueves 26 de julio, en la Sala de Conferencias L5 de la Facultad de Ciencias Sociales. Asistieron 25 expertos invitados para comentar y validar una versión preliminar de este documento y en particular avanzar en el proceso, en la elaboración de "hipótesis de futuro". Al final del documento, en el Anexo 2, se incluye un listado de participantes y una check-list con las modificaciones propuestas y las decisiones tomadas en cada caso.

1. Explicitación del tema

Sin duda la cultura es un objeto esquivo, y es conocido el trabajo de Kroeber y Kluchohn (1952) que enumera y busca ordenar decenas de definiciones. La cultura se define para este trabajo, en un sentido antropológico, como el conjunto de valores y maneras de pensar de las personas, de interpretar la realidad. Pero esta definición no evita la dificultad de precisar los elementos que componen el sistema cultural ni su amplitud intrínseca, que lo vuelven difícil de circunscribir, con la complejidad agregada desde Wittgenstein o Russell de comentar un sistema sin poder situarse fuera del mismo.

Las transformaciones culturales evidencian ser además paradójicas, en una dialéctica que caracteriza la noción desde abordajes precursores como "La tragedia de la cultura" (Simmel 2007). Aunque todas las

personas podemos acordar que ha habido gigantescos cambios, resulta realmente difícil discernir lo específicamente cultural en ellos, comprender cómo se han configurado y la relación de las personas con ese contexto: ¿cómo, de hecho, se transforma la cultura? ¿Cómo intersecta con aspectos: tecnológicos, económicos, políticos, laborales? Las modificaciones en cualquiera de esos terrenos impactan y modifican la cultura y a su vez ésta resulta el sustrato del cual emergen esas modificaciones.

Dada la magnitud del tema y la complejidad de las "transformaciones culturales", es evidente la necesidad de delimitar el foco de abordaje. El trabajo en diálogo entre IM y la FCS partió de una definición del problema inicial, propuesta por la IM. La presente prospectiva tiene el fundamento, en el marco general temático de "transformaciones culturales", que sigue:

Impulsar una transformación cultural que promueva la convivencia y la solidaridad, respete y valore la diversidad, promueva la equidad de género, racial e intergeneracional resulta uno de los mayores desafíos para nuestra sociedad montevideana. Esta transformación sólo puede basarse en una participación profunda y cotidiana, entendida como un derecho crucial que debe garantizar a toda la ciudadanía la posibilidad expresar sus necesidades y a compartir propuestas y compromisos. En un sentido más específico, pero que aparece necesariamente al pensar en transformaciones culturales, es necesario propiciar el acceso a la cultura y su ejercicio como derecho, en sintonía con las políticas culturales en Montevideo, y esta necesidad significa también una oportunidad.

Como puede verse se focaliza en tres elementos: una primera dimensión que se concentra en aspectos de convivencia, valorativos, hacia mayor equidad en el departamento. Se inserta en una visión amplia de la cultura, entendida en tanto el conjunto de valores y maneras de pensar de las personas, de interpretar la realidad, pero focalizando, por así decirle, en la "cuestión urbana", en la cultura urbana y la convivencia. En este sentido, la definición enfatiza la equidad de género, racial e intergeneracional.

En segundo lugar aparece una dimensión relativamente independiente, que también requiere una focalización, un énfasis: la participación social y ciudadana. Es indudable su importancia: es el pilar fundamental de las democracias contemporáneas, implica el empoderamiento de la ciudadanía y su involucramiento en la esfera pública. Asimismo, se conecta con otras transformaciones culturales, marcando tendencias relevantes concretas.

En la formulación también se establece otra acepción distinta de la cultura: también puede y debe comprenderse en un sentido "estricto", como la producción y consumo de bienes culturales. Se incorporan aquí los sectores de la cultura, sus distintas expresiones, las políticas culturales y la infraestructura para su ejercicio. Es indudable que son elementos que requieren un esfuerzo prospectivo específico, no sólo por el creciente énfasis en el "valor de la cultura" y su potencial como vector de desarrollo económico y humano, sino también por su importancia como componente central en la gestión política urbana.

De este modo, la temática fue redefinida en tres grandes dimensiones: cultura urbana en un sentido amplio y convivencia, cultura en un sentido estricto, y participación social y ciudadana. El esquema de investigación prospectiva implica, en segundo término, la selección de variables e indicadores relevantes. Esta etapa se apoyó en la realización de varias entrevistas, la colaboración mediante formulario electrónico de referentes institucionales y académicos en el área y el trabajo del grupo conjunto entre la IM y la FCS.

En ese sentido, orientado a esquematizar el funcionamiento general del sistema, se seleccionó un conjunto de variables, en primera instancia 112 de ellas y con la participación de catorce personas de la FCS y la IM, integrantes del equipo de trabajo se seleccionaron las más pertinentes de acuerdo a su importancia general y al grado de incidencia sobre ellas.

En primer lugar se realizó una consideración conjunta de las variables específicas del sistema, como se muestra en la Figura 11 del Anexo. Sin embargo, las características de las dimensiones, en particular el diferente grado de incidencia en cada una, es significativamente distinto. Es preciso realizar un diagnóstico específico en cada una de ellas, donde se pueda profundizar con más claridad en sus variables clave.

2. Cultura urbana y convivencia

En un sentido amplio, antropológico, la cultura se entiende entonces como el conjunto de valores y maneras de pensar de las personas, de interpretar la realidad. La definición del objeto se concentró en la situación de convivencia en Montevideo, en los procesos de segregación urbana y más específicamente de fragmentación social y cultural.

Este es un tema de fuerte interés para las personas. Los habitantes de Montevideo coinciden en encontrar una fuerte transformación cultural, sintetizado en la "fractura social" que viven con dramatismo y como causa de la inseguridad, de los conflictos educativos, de creciente distancia respecto a "otros". También para la gestión política la importancia de este componente en una prospectiva de la ciudad ha sido notoria en estos días con declaraciones como las del Director de Policía Mario Layera, diagnosticando un presente de extranjerías sociales donde personas "hablan chino" para otras y augurando un futuro de fuertes fronteras culturales.

Las variables clave pueden ordenarse en tres conjuntos. De una parte, variables socio-económicas generales (escolarización de la población, ingresos de los hogares, tasa de pobreza, tasa de desempleo), que se asocian también al presupuesto destinado a educación. De otra parte, las desigualdades económicas entre los barrios, o sea las diferencias geográficas en la distribución de las variables socio-económicas. En tercer lugar, la segregación residencial y sus consecuencias en el territorio.

En lo que sigue se considerarán estas agrupaciones de variables estratégicas para dar cuenta esquemáticamente del funcionamiento del sub-sistema. Se agregará así mismo, por la importancia central atribuida en la definición preliminar, una cuarta variable cualitativa, la "fragmentación cultural", que incluirá aspectos relativos a la equidad racial, intergeneracional y de género. También se incluirán en el análisis por su importancia, pese a que la capacidad de actuación se encuentre levemente debajo del promedio, la segregación residencial por aspectos raciales y la movilidad urbana cotidiana.

Es preciso señalar que en este apartado del informe, relativo a la cultura urbana, no se considera la porción rural del departamento. Esta sí es incluida en otros informes, pero en gran medida las transformaciones culturales más destacadas (inseguridad, culturas diferentes....) presentan una visibilidad más aguda en contextos citadinos.

En el primer Taller de expertos, se agregaron otras variables destacadas, como el consumismo (que se medirá a partir de las ventas de autos cero kilómetros y de teléfonos móviles), y asociado con ello el medio ambiente (cantidad de residuos), se comentan en un último apartado, tras cada una de las dimensiones. Asimismo, se destina un apartado específico a la situación de las personas migrantes.

2.2 Comportamiento de las variables estratégicas seleccionadas

2.2.1 Situación socioeconómica general

En cuanto a las variables generales (Tasas de empleo; Tasa de pobreza; Ingresos de los hogares; Escolarización de la población; Evolución de la economía; Presupuesto destinado a educación),

Los datos oficiales muestran que en sintonía con la evolución general de la economía la cantidad de personas viviendo bajo la línea de pobreza en la capital se redujo entre 1984 y 1994 y a partir de ese año comenzó a aumentar, superando los niveles previos a 1984 a partir de 2002. Del mismo modo, la

desigualdad del ingreso permaneció estable hasta 1997 y a partir de allí empezó a incrementarse, con lo que no solamente hubo más hogares pobres sino que éstos se volvieron relativamente más pobres.

El año 2005 permitió observar una inflexión en estas tendencias: tras llegar en 2004 al 38,4% de la población, el máximo valor desde que se llevan en el país registros sobre el tema, el descenso del porcentaje de la población en situación de pobreza económica y de la desigualdad en la ciudad fue continuo hasta 2015, cuando alcanza a 13,1% de las personas. El índice de Gini cayó de 0,45 en 2006 a 0,38 en 2015 según el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2015). En la última década tiene lugar entonces un fuerte proceso de recuperación económica a tasas de crecimiento sin precedentes, con una intensa reducción de la pobreza y en menos proporción, también de las desigualdades (INE 2015).

En un sentido similar se comportan la tasa de empleo, que aumenta en 2002 y 2003 y disminuye luego a niveles sin precedentes. En los últimos tres años, sin embargo, disminuye la creación de empleo, en sintonía con la evolución general del PIB, cuyo crecimiento también se estanca.

Las variables generales más valoradas por los expertos apuntan a la educación; de una parte el presupuesto destinado en el PBI, que evoluciona en forma lineal desde 2005 con una tendencia más acusada entre 2007 y 2009, aunque por debajo de las recomendaciones internacionales y los compromisos de gobierno, y de otra parte la educación de las personas: la escolarización de la población, tanto en términos de años de estudio, como de proporción de matriculados en secundaria como la población con trece o más años de estudio, así como los "resultados educativos", parecen estancarse e incluso retroceder.

2.2.2 Desigualdades socioeconómicas

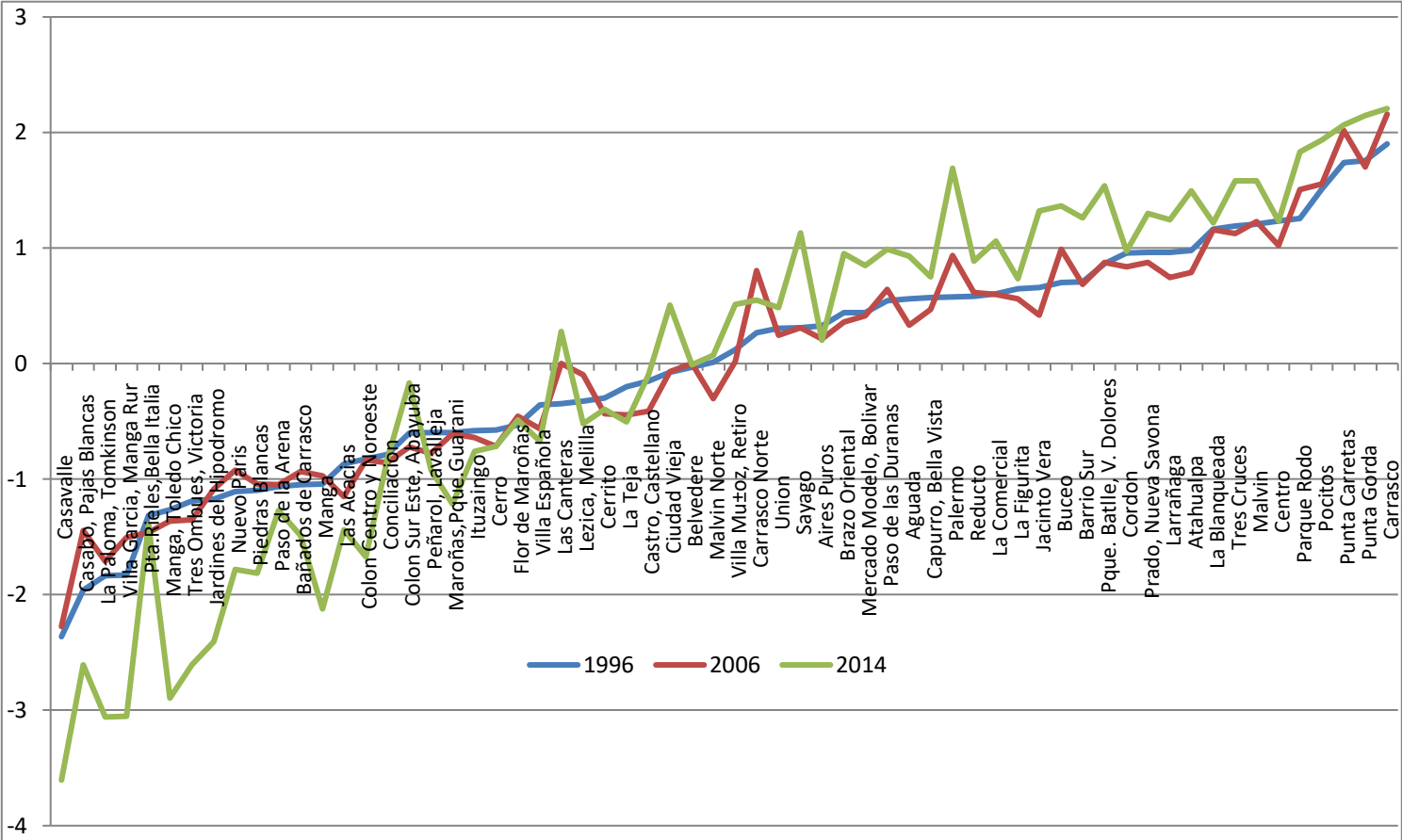
En primer lugar, es preciso señalar las desigualdades en términos económicos. Son centrales, determinantes y así fueron calificadas en el taller. Y las desigualdades económicas se intersectan con las dimensiones raciales, de género, intergeneracionales, ambientando configuraciones concretas: aguda exclusión en casi todos los indicadores de las personas con ascendencia afro, de las personas trans, fuertes diferencias en torno al sexo en salarios, oportunidades de empleo, uso del tiempo; importante infantilización de la pobreza y especificación de las oportunidades en función de la intersección entre la edad y el nivel socioeconómico.

En lo que refiere a la distribución territorial de las desigualdades en la ciudad, la situación se muestra estable, marcando una fuerte dualización. Sin embargo, más allá de esta relativa estabilidad, o por debajo de ella, las zonas que se distinguen en la ciudad se han vuelto más diferentes entre sí.

Pese al incremento de la prosperidad económica y la disminución de la pobreza de ingreso y las carencias críticas, la desigualdad espacial en la ciudad ha crecido levemente desde 1996 Si se toman distintos aspectos (económicos, laborales, de salud, educativos¹) en un índice multidimensional, los barrios pueden ordenarse en un "Índice de Posiciones Barriales", como se representa en la Figura 1.

¹ De cada una se consideraron los siguientes indicadores: Proporción de hogares con al menos una NBI en el barrio (sin nivel educativo); Proporción de personas viviendo bajo la línea de pobreza (en 2006 y 2014); media de años de estudio de los jefes de hogar; Porcentaje de población mayor de 24 años con terciaria como máximo nivel educativo; Tasa de Desempleo promedio en el barrio; Proporción de personas con cobertura de salud pública sobre personas con cobertura mutual vs. privada de salud (en 1996 y 2006).

Figure 1. Índice multidimensional de posiciones barriales (IPB) 1996, 2006, 2014



Fuente: Elaboración propia a datos de INE (Censo 1996, ENAH 2006 y ECH 2013-2015)

2.2.3 Segregación residencial

Una de las formas más usuales de acercarse a la segregación residencial (la concentración en el espacio de residencia de personas con características similares) es a partir de las cinco dimensiones que distinguen Massey y Danton (1989), con índices que varían entre 0 y 1: 1) La disimilaridad, o sea la heterogeneidad en las unidades geográficas; 2) La exposición, que indica la heterogeneidad al interior de la unidad geográfica; 3) La centralización, o sea la posición relativa respecto al centro de la ciudad; 4) La concentración, la proporción de espacio ocupada por la población en cuestión; 5) La aglomeración, que se acerca a la formación de clusters o “ghettos” en las ciudades.

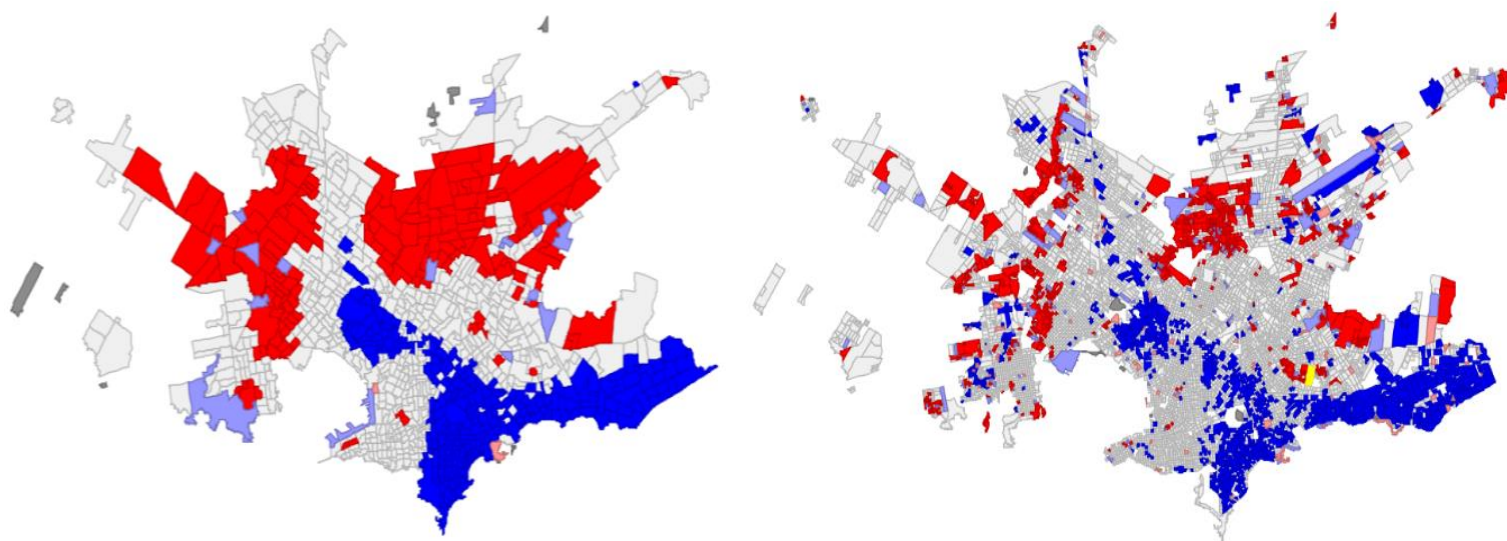
Tabla 1. Dimensiones e índices de segregación en distintos grupos poblacionales, 2011

	Disimilaridad	Exposición	Concentración	Centralización	Aglomeración
	(Índice de Similaridad, IS)	(Índice de aislamiento, xPx)	(Índice concentración absoluta, ACQ)	(Índice de centralización absoluta, ACE)	(Índice de autocorrelación, I de Moran)

Hombres	0,04	0,46	0,50	0,28	0,32
Mujeres	0,04	0,54	0,49	0,30	0,27
Personas con estudios universitarios	0,49	0,32	0,91	0,53	0,81
Afrodescendientes	0,34	0,08	0,82	0,14	0,44
Personas con NBS	0,38	0,74	0,60	0,35	0,30
Personas con NBI	0,33	0,34	0,56	0,18	0,45

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INE, Censo 2011

Mapa 1. Aglomeración (LISA) de segmentos y manzanas de Montevideo según proporción de personas con NBI, 2011



Fuente: Elaboración propia en base a INE. Censo 2011

En una mirada conjunta se evidencia que tienen lugar dos grandes formas de segregación: la “privilegiada” o “próspera”, con un alto aislamiento, una mayor concentración en términos de superficie y una definida centralización, como muestra la población universitaria y la que reside en hogares con necesidades básicas satisfechas; de otra parte, la “postergada” o “excluida”, también disimilar pero más periférica, como evidencia la población afrodescendiente y las personas que residen en hogares con NBS. La primera se concentra en un área consolidada y relativamente homogénea de la ciudad, en azul en el mapa tanto a nivel de segmentos como de manzanas, y la segunda se presenta dispersa en la periferia, distribuida a escalas menores, en rojo. Esta dinámica dual se complementa con otras, como el vaciamiento del centro de la ciudad, el crecimiento y cambio de los asentamientos irregulares, la tendencia al aislamiento en barrios semi-privados de poblaciones prósperas, que se profundizan en el anexo de cálculo de variables relevantes.

2.2.4 Movilidad urbana cotidiana

Las distancias sociales no pueden considerarse en forma independiente de la movilidad urbana. Más allá de la residencia de las personas, éstas se mueven en el territorio y ello se asocia en forma importante con sus oportunidades de acceso. Pero no sólo la movilidad se muestra estructurada en función del punto de partida de las personas: también estructura la vida urbana y redonda en circuitos diferenciales que pautan

los mapas cognitivos (Lynch 1968). Estos circuitos están claramente asociados a las posiciones económicas y geográficas.

Tomando citas de grupos de discusión realizados en el Departamento de Sociología de la FCS entre 2007 y 2017, en las posiciones superiores, aunque se salga del barrio, sólo pocas veces abandonan “la” ciudad, “su círculo”, circunscrito a determinada zona. “-A mí me gustar ir al club, jugar al tenis al aire libre, o al golf. - Ir al puertito del Buceo o Punta Carretas, la punta punta”. (alto, adultos, mixto). Los adultos describen los circuitos en la ciudad como herméticos y segmentados. Si uno sale de sus círculos, para lo que no suele tener motivos, corre riesgos. La distancia aparece aún más aguda para los jóvenes: del otro lado quedan “lugares marginales desconocidos”, situados “fuera de la ciudad”, se mueven siempre “en los mismos círculos”: tienen de todo en la zona y no necesitan sobrepasarla, aunque asumen que con el paso del tiempo, comienzan a conocer más zonas. Se sienten amenazados y tienen miedos, que en ocasiones asumen prejuiciosos. “- A La Teja vos si querés podés ir, con toda la buena intención, viene un chorro y le chupa un huevo que tengas intención”. (alto, jóvenes, hombres).

Las posiciones económicas y geográficas “medias” proponen su circuito distinto del de abajo y del de arriba; si bien es similar a los de las personas de posición económica superior implica nuevos nodos, puntos no mencionados por ellos. De cualquier modo, el circuito que implica “toda la parte norte” es ajeno, no hay comunicación: “esa gente fluctúa por lugares bien diferentes a los que circulamos nosotros”, no llegan, viven en “otro mundo”. “- Me muevo un poco en El Prado, en Punta Carretas, en el Parque Rodó, donde tengo a mi familia digamos distribuida. Digamos la Ciudad Vieja, el Centro... - Yo trabajo en la Ciudad Vieja, vivo en Buceo, y bueno, mis amigos están repartidos en Punta Carretas, Pocitos, Malvín y cuando salgo, a los lugares que salgo son en la Ciudad Vieja, o los cines del shopping, algún boliche de Pocitos. -El que vive en Pocitos no atraviesa El Prado”. (NSE medio, adultos, mixto).

Desde las posiciones económicas y geográficas inferiores, por su parte, se declaran “lejos de todo”, van sólo a veces “al Centro” a trabajar, a hacer trámites o de paseo: “- Estamos alejados de todo, querés ir a la playa y ¿cómo haces? Jodete, no podés ir. Se te va más el rato que estás en el viaje que el rato que estás en la playa”. (bajo, mayores, mujeres). Asimismo, perciben ese señalamiento del que son objeto, que se suma a las dificultades de acceso. Estos datos se profundizan en el anexo estadístico con información de uso y tenencia de medios de transporte.

En particular, en cuanto a las relaciones de género, las mujeres se encuentran condicionadas por la distribución diferencial del trabajo de cuidados, y en muchas oportunidades remitidas a circuitos condicionados por éstos. En las relaciones generacionales se advierten conflictos en los medios de transporte y en la circulación en los espacios públicos.

2.2.5 Fragmentación urbana

La distancia social se plasma en procesos de segregación cultural: en el sentido literal de la palabra se separan grupos. En algunos casos, la segregación se asocia con sentimientos de hostilidad, de extranjería y amenaza. Las transformaciones culturales en este sentido son notorias y se plasman por ejemplo en un fuerte incremento de la inseguridad ciudadana: “- Cada día aumenta más. - No es solamente una psicosis del miedo. Es que es realmente un peligro. - yo voy en la calle y voy mirando todas las sombras para todos lados.- Ya no hay un barrio en que te sientas seguro. - Ahora no se puede caminar tranquilo.” (medio, adultos, mixto)

El debate polarizado en torno a las desigualdades de género, sucesos recientes como los debates relativos a las políticas sociales y las personas viviendo en situación de calle, manifiestan esta transformación pero además son evidentemente atestados de una serie de procesos más generales: la confianza interpersonal, tras mostrar un pico en la crisis de 2002 y luego disminuir, parece incrementarse en los últimos años, así como el apoyo a medidas como la pena de muerte o la prisión perpetua.

El incremento de la segregación urbana y las desigualdades contribuyen a la consolidación de diferentes ciudades que cohabitan en Montevideo. Además de las relaciones económicas y de edad, claramente el género, las posiciones geográficas estructuran diferencias relevantes en su vivencia de la ciudad. Aparecen “mundos urbanos” diferenciales². Y los “mundos culturales” ambientan relaciones de “extranjería”: tras las fronteras tienen lugar tipificaciones cada vez más generalistas. Los valores y las actitudes urbanas son objeto de un creciente extrañamiento.

A todo esto se agrega la situación de grupos específicos (personas con discapacidad, personas trans, personas afro), con sus propias dinámicas urbanas, ciudades fragmentadas:

- Para el colectivo de personas con discapacidad visual, cualquier barrio es un desastre. Parece que Montevideo fue bombardeada. Recién ahora, en partes de Ciudad Vieja, del Centro.

- Para la comunidad afro el tema de la expulsión de sus barrios, que tienen un sentido identitario ha sido la constante, desde la Colonia hasta los años setenta o en Ciudad Vieja en los noventa. - El acoso sexual está además relacionado con la identidad racial. No hay una cosa que te griten que no esté relacionada con mi negritud. - y además esas cosas no hay donde volcarlas.

2.2.6 Consumo y medio ambiente

El consumo es un proceso ambivalente: según García Canclini³ “es el conjunto de procesos socioculturales en que se realizan la apropiación y los usos de los productos.” Así, como señala L. E. Alonso, “Una sociedad sin consumo es imposible, pero una sociedad centrada sólo en el consumo mercantil corre el peligro de convertirse en simulacro, de degradar y desgastar sus formas de solidaridad hasta convertirse en un simple agregado de egoísmos excluyentes. El consumo puede ser una forma racional de desarrollo de las capacidades humanas generales (Sen 1985, 2000; Nussbaum 2000) y no un simple elemento de utilización de estas capacidades a favor de la rentabilidad privada.”

Sin embargo, los niveles actuales de consumo son insostenibles de proyectarse a futuro, como señalan reiteradamente distintos organismos internacionales, y el consumismo aparece como una tendencia creciente con consecuencias múltiples, en el trato social, los espacios públicos, la dinámica urbana, y redundando en compromisos ambientales y prácticas privadas de corto plazo con fuertes consecuencias de mediana y larga duración, locales y globales. Este tema, en particular en sus aspectos ambientales, se profundiza en uno de los informes prospectivos específicos.

Los indicadores que se incorporarán al análisis en la elaboración final de los escenarios para dar cuenta sintética de esta variable clave (consumo y medio ambiente), serán la evolución de las ventas de automóviles cero kilómetro y de teléfonos móviles, y la evolución de la cantidad de residuos sólidos por persona en el departamento.

2.2.7 Situación de las personas migrantes

En Montevideo residían al momento del último Censo, en 2011, 54176 personas migrantes, que presentan una distribución disimilar, heterogénea en la ciudad, concentrada y centralizada, y con un aislamiento no

² La referencia a la fenomenología y los mundos de Alfred Schutz animan esta figura, en sintonía con Lyotard y su definición de los “mundos”: “urdimbres de cuasi-deícticos formados por nombres de objetos y por nombres de relaciones designan hechos ‘dados’ y relaciones ‘dadas’ entre sí es decir, un mundo” (Lyotard 1999.60).

³ García Canclini, Nestor (1995) Consumidores y Ciudadanos: Conflictos multiculturales de la globalización. Grijalbo, México.

significativo, derivado de su bajo número, que los disuelve en la población no migrante. En particular, en Centro y Ciudad Vieja son puntos de cierta densidad de migrantes. Desde ese momento la situación, como es sabido, ha cambiado mucho.

En particular, se destaca un conjunto de migrantes de nuevo tipo: cubanos, dominicanos y en particular venezolanos: según datos oficiales, entre 2014 y 2017 ingresaron al país 6.157 personas provenientes de ese país. Venezuela acaparó el 46% de las solicitudes de ingreso en 2018 y desplazó a Argentina como el principal país de migración hacia Uruguay.

Este cambio en la tradicionalmente estable composición de la migración a Montevideo plantea desafíos y en particular oportunidades, según se señaló en el taller. Evidentemente, es necesario considerar la nacionalidad de las personas que llegan, y los espacios donde se asientan en la ciudad, que muchas veces adquieren dimensiones comunitarias. No es este un tema que pueda abordar en profundidad en este trabajo. Sin embargo, más allá de la nacionalidad, adquiere sentido diferenciar entre la población en función de su posición económica y geográfica.

Existen fuertes diferencias entre la población migrante en función de su nivel socioeconómico, medido a través de las NBI. La población migrante con NBI se concentra fuertemente en Ciudad Vieja, el Centro, Cordón y Tres Cruces. A la hora de diseñar políticas específicas, es preciso considerar esta distribución altamente aglomerada, concentrada y focalizada en la ciudad. Muchas personas migrantes viven en pensiones, algunas en situación de calle. Por su parte, hay zonas, como Punta Carretas, Punta Gorda, Carrasco, incluso al oeste de la ciudad o en Sayago y el Prado, donde la exposición a personas migrantes pobres es bajísima. En cambio, las personas migrantes con NBS, aunque concentrados en la ciudad, presentan una distribución diferente. También en Ciudad Vieja y el Centro, pero en áreas más definidas, por ejemplo concentradas en 18 de julio y algunas arterias. También Punta Carretas, Pocitos y Carrasco aparecen como lugar de relativa concentración de las personas migrantes. Desde un punto de vista poblacional, se configuran entonces dos posiciones geográficas distintas, en función de la posición económica de las personas.

Por supuesto, la percepción de la ciudad de las personas migrantes está fuertemente asociada a las distintas nacionalidades de origen. Evidentemente, es una ciudad particularmente afectuosa para personas de origen nórdico, y relativamente fría para las y los caribeños. Es una ciudad moderna para unos, antigua y congelada en el tiempo para otros. Hay fuertes coincidencias: ciudad tranquila, la rambla como principal atractivo, la arquitectura que configura un patrimonio descuidado. Esas coincidencias son importantes, en tanto de algún modo, si personas de orígenes muy distintos acuerdan en algo, debería ser cierto. Pero las diferencias también evidencian que es difícil, salvo para ciertos asuntos, hablar de la población migrante como si fuese una sola.

3. Participación social y ciudadana

Como se señalaba, una transformación cultural que promueva la convivencia y la solidaridad, respete y valore la diversidad, impulse la equidad de género, racial e intergeneracional sólo puede basarse en una participación profunda y cotidiana, entendida como un derecho crucial que debe garantizar a toda la ciudadanía la posibilidad expresar sus necesidades y a compartir propuestas y compromisos.

No parecerían ser tiempos particularmente propicios para la participación social: el voto en las elecciones nacionales internas de los partidos políticos (no obligatorio), disminuye del 54% de los habilitados en 1999 al 32% en 2014. Encuestas de opinión pública muestran una muy baja confianza social en los partidos políticos y el parlamento, como se señala en el Anexo con información del Latinobarómetro. Varios trabajos, como Mieres y Zuasnábar (2011) y Flores y Selios (2012) muestran un crecimiento de la indiferencia política en particular entre las personas más jóvenes.

Como se muestra en la Figura 13 en el Anexo, se seleccionan cuatro "Variables clave" que permiten esquematizar el proceso y pueden agruparse en dos grandes grupos. De una parte, la participación institucionalizada, donde se incluye su evolución en el período y además su cantidad, diversidad y distribución territorial, y de otra parte el nivel de incidencia y capacidad de acción de la participación ciudadana, en asociación con otra variable situada como "Importante": cantidad de organizaciones de la sociedad civil.

Cada uno de esos dos grupos de variables da cuenta de un enfoque distinto del tema. Existen varias definiciones de la participación social y ciudadana, que ponen el acento en aspectos diferentes. Mientras algunas son más institucionalistas y la asocian a los caminos de participación abiertos por el Estado, otras se enfocan en el tejido social que la hace posible. Así, A. Ziccardi (2004) señala que: "...la participación ciudadana es la inclusión de la ciudadanía en los procesos decisorios en espacios de participación con reglas claras" (Ziccardi, 2004: 246-4). Desde otra perspectiva, la Corporación Participa define a la participación como "las actividades voluntarias mediante las cuales los miembros de la sociedad civil pueden intervenir en la gestión pública y el ejercicio del control ciudadano»" (Corporación Participa, 2008: 24).

3.2 Comportamiento de las variables estratégicas seleccionadas

3.2.1 Evolución de la participación institucionalizada

En nuestro país las últimas décadas muestran un creciente aumento de los espacios de participación institucionalizada, ámbitos que se reúnen con cierta frecuencia convocados por el Estado pero donde participa la ciudadanía y que buscan incidir en distintos momentos del ciclo de las políticas públicas. Estos ámbitos son una novedad, como complementos no solo a la democracia representativa sino también a los mecanismos clásicos de democracia directa como el referéndum y el plebiscito, en los cuales Uruguay tiene una significativa tradición.

En un rápido resumen de los ámbitos de participación institucionalizados en Montevideo, cabe destacar tras 1990 los CCZs, las Juntas Locales y los Concejos Vecinales; en el siguiente lustro el Plan Estratégico de Desarrollo de Montevideo, para el cual se formaron Equipos de Planificación Local y se fue avanzando en la participación ciudadana en los presupuestos. El escenario de la participación a nivel nacional vivió fuertes transformaciones a partir de 2005, con la llegada al gobierno nacional del Frente Amplio, que implicó una impronta participativa a nivel nacional, influyendo en el sistema de participación de la ciudad. En 2005, la ley Nº 18.567 de "Descentralización política y participación ciudadana" crea un tercer nivel de gobierno, el municipal, a quien se le encomienda instrumentar la participación ciudadana en su área, creándose 8 municipios que agrupan a los 18 CCZ. Por su lado, los presupuestos participativos iniciaron una segunda etapa, donde se incorpora el mecanismo de votación directa y universal de los vecinos a las distintas propuestas presentadas por la ciudadanía y que pasaron por los controles de la Intendencia. Otros espacios implementados son las Mesas de Trabajo, incluyendo las Mesas Locales de Convivencia y Seguridad Ciudadana que se realizan junto al Ministerio del Interior desde 2007. Además se creó la Defensoría del Vecino en 2006. Los Consejos Vecinales (CV) siguen funcionando, pero después del pico histórico de 1998 cuando votaron 106.909 personas, la cifra de votantes se ha mantenido estancada y con leves descensos hasta la actualidad, con una breve reversión en la última elección que pasó de 70.000 a 84.000. Por otra parte, MontevideoLAB fue creado en 2016 y es un laboratorio que surge de un proceso de incubación en el Medialab-Prado de Madrid y que busca consolidarse como un espacio de articulación, encuentro y trabajo colaborativo con nuevas formas de organización ciudadana y colectivos autogestionados desde procesos más dinámicos. Además recientemente la Intendencia lanzó la plataforma digital "Montevideo Decide" donde se abren espacios para que la ciudadanía opine y proponga acciones a la Intendencia.

En estos últimos años se ha vivido un proceso de creciente incorporación del tema en el marco normativo nacional y de implementación de mecanismos participativos, tanto de ámbitos estables como de instancias excepcionales socio-estatales. Dentro de estos grandes hitos se destacan el Primer Congreso Nacional de Educación “Julio Castro” (2006), el Diálogo Nacional sobre Seguridad Social (2007), el primer Diálogo Nacional por el Empleo (2011) y más recientemente el “Diálogo social - Uruguay hacia el futuro” (2015-). Los resultados de estas experiencias y la percepción social de ellos ha sido heterogénea.

Además de estos grandes hitos, se fueron consagrando un conjunto de leyes que demandaban la ampliación de espacios de participación en distintas áreas. Dentro de ellas se destaca la Ley General de Educación (2009) que consagró la creación de más de tres mil ámbitos de participación en las instituciones educativas públicas. La creación del Sistema Nacional del Sistema Integrado de Salud institucionalizó una gobernanza participativa en varios niveles. Por su parte, la legislación sobre temas ambientales también explicita la necesidad de ámbitos participativos.

3.2.1 Características de los ámbitos de participación institucionalizada

Uruguay ha avanzado en un relevamiento de sus ámbitos de participación institucionalizada (API) y en la construcción de un Sistema Nacional de Indicadores de Participación en el marco del 3er. Plan de Gobierno Abierto (2016-2018). Este relevamiento permite conocer datos sobre estos ámbitos, incluyendo su antigüedad, su contexto de creación, su distribución en el territorio, sus características, el tipo de integrantes que lo integran, etc. Considerando los 309 casos en Montevideo y excluyendo los asociados a ANEP, se observa que casi un 40% tiene menos de cinco años.

Respecto a su distribución en el territorio, se destaca una fuerte concentración en el municipio B (61%) donde se encuentra la mayor parte de los edificios centrales de los organismos del gobierno central y la Intendencia Municipal. Considerando el peso poblacional que tiene cada uno de los municipios se calculó un índice de equidad territorial y como ha sido su evolución: aunque hubo una mejora en el periodo entre 5 a 3 años, ésta ha tendido a empeorar después de ese momento.

Sobre el nivel de gobierno que coordina el ámbito, en el 66% de los casos es nacional, 14% es departamental y 19% municipal. La mayoría de los ámbitos no incluyen la participación de ciudadanos “de a pie” (o sea que no participen en calidad de representantes de espacios organizados y/o académicos). A su vez, el 39% de los ámbitos declara que la documentación que recaba las decisiones son de acceso público frente al 26% que no lo son y el 35% que no contestaron la pregunta.

Sobre las temáticas que trabajan estos ámbitos, se destacan las referidas a participación y derechos, trabajo y producción e inclusión social, con un menor peso de áreas como el presupuesto, la inclusión económica y la seguridad. En términos de los objetivos que tienen los ámbitos, son mayoritarios aquellos asociados a la función de aportar a la actividad estatal en términos de informar (66%), proponer (80%), asesorar (55%) y evaluar (46%) mientras que la actividad de contralor (27%) y aquella que implica una mayor participación como es la co-gestión (22%) son menos comunes.

Sobre el momento del ciclo de política en el que intervienen, el 76% participa en la identificación y definición del problema, 56% en la discusión y formulación de la política pública, 29% en la decisión, 57% en la implementación, 57% en el monitoreo de la ejecución/implementación, 47% en la evaluación de los resultados y 7% en otro. Lo que implica que la mayoría de los ámbitos se encuentran en la etapa inicial de identificación, e incluso aunque en menor grado en la implementación, monitoreo y formulación pero menos de un tercio participan en la decisión. Un 42% toman decisiones vinculantes.

Respecto a las modalidades de los espacios, 212 (69%) son exclusivamente presenciales, 26 (8%) combinan instancias presenciales con virtuales y 3 (1%) son exclusivamente virtuales, creados en el último año antes de la realización de la encuesta.

En el taller de expertos se destacó como una variable determinante en cuanto a las características de los ámbitos de participación las "rigideces institucionales", en lo público, que se convierten en una traba para la toma de decisiones arriesgadas y la inclusión plena de la voz de las ciudadanas/os. Esto agrega un nivel de análisis necesario pero de algún modo intangible, difícil de sistematizar, sobre el que es preciso investigar en mayor profundidad. Asimismo, se apuntó que Uruguay no ha ratificado el Convenio N.º 169 de la OIT6, un mecanismo para viabilizar las consultas previas e informadas en lugares donde hay un alto impacto respecto a la transformación en el territorio y cuestiones de participación.

3.2.2 Organizaciones de la sociedad civil

Por otra parte, la sociedad civil aparece como un aspecto fundamental a considerar, no solo dado su rol como el "gran mediador" de la participación institucionalizada, con los debates que esto implica en términos de legitimidad y representatividad, sino también por su participación específica en la esfera política en el sentido amplio.

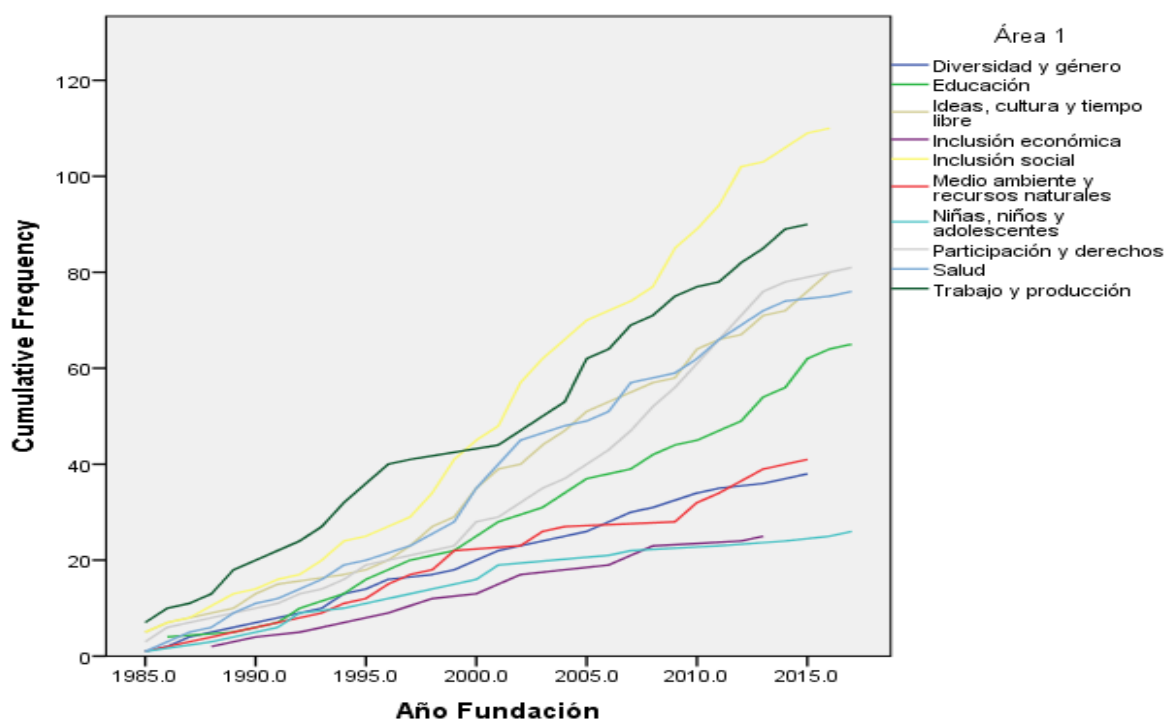
En esta línea su efervescencia continúa sorprendiendo: la emergencia de los movimientos feministas, el movimiento "no a la baja", las marchas por seguridad, por derechos humanos, los movimientos ambientalistas con iniciativas como la Marcha en defensa del agua, la tierra y los bienes comunes, son algunos ejemplos que muestran un tejido social fermental.

Un mapeo de la distribución territorial de las OSC muestra una fuerte concentración en el municipio B donde tienen su sede el 50%. Por otra parte, se pueden ver ciertos perfiles de las organizaciones en los distintos municipios, por ej. el municipio del oeste, el A, se destaca en términos de los medios de comunicación no-comerciales (el 25% se encuentra en el municipio) y de organizaciones comunitarias (21,43%), mientras que el municipio más próspero, el CH tiene un peso importante en los centros de investigación (19,5%) y organizaciones juveniles (23,8%).

De las 1400 organizaciones en el departamento, 596 (42,6%) tienen más de 20 años de antigüedad, 230 (16,4%) entre 19 y 10 años, 118 (8,4%) entre 9 y 5 años y 76 (5,4%) fueron creadas en los últimos cinco años, mientras que no se encuentra con información para 380 (27,1%) de las organizaciones. Sobre el tipo de organizaciones, las más usuales son las de atención y servicios (23,6%), seguidas por sindicatos y gremios (13,4%), asociaciones de profesionales y empresarias (10,9%), las de recreación y promoción cultural (10,2%), de promoción de derechos e incidencia (8,8%), educativas y de capacitación (6,7%), religiosas (6,1%), las comunitarias y barriales (4%), de desarrollo (3,9%), los centros de investigación (3,3%), las cooperativas (1,6%), las organizaciones juveniles y estudiantiles (1,5%) y los medios de comunicación sin fines de lucro (0,9%).

Si consideramos cuándo fueron creadas los distintos tipos de organizaciones, uno de los aspectos llamativos es la explosión en la cantidad de organizaciones de atención y servicio en las últimas décadas hasta convertirse en el tipo de organizaciones más numerosas, por encima de los sindicatos y gremios. Por su parte, en este siglo crecieron fuertemente las organizaciones de promoción de derechos e incidencia. Mientras que otro tipo de ámbitos, como las organizaciones religiosas que son una porción significativa dentro de las que tienen más de 50 años, han crecido más lentamente hasta pasar a ser uno de los tipos menos usuales.

Figure 2. OSC según área y año de fundación, 2018



Fuente: Elaboración propia en base a datos del “Mapeo de la sociedad civil” (ICD, 2018)

4. Cultura en sentido estricto

Como se planteaba en la formulación base del objetivo general, en un sentido más específico pero que aparece necesariamente al pensar en transformaciones culturales, es necesario propiciar la producción cultural, el acceso a la cultura y su ejercicio como derecho y el potencial creativo de la sociedad; por su parte, esta necesidad significa también una oportunidad en tanto la gestión urbana tiene un fuerte poder de incidencia. En un sentido "estricto", como la producción y consumo de bienes culturales, se incorporan aquí los sectores de la cultura, sus distintas expresiones, las políticas culturales y la infraestructura para el ejercicio de la cultura.

Como se muestra en la Figura 4 del Anexo, dieciséis variables aparecen como clave, y pueden agregarse en algunos conjuntos. En primer lugar, la producción cultural: el valor económico de los sectores, en particular de carnaval, música, audiovisual. También, la cantidad de personas trabajando en cultura. De otra parte, el acceso de las personas (consumo cultural), especialmente Internet, las preferencias, que pueden agruparse también con preferencias de televisión. También, el presupuesto destinado a la cultura, la infraestructura (distribución y cantidad) y por último, las políticas culturales y la institucionalidad, que se profundiza específicamente por la centralidad atribuida en la definición preliminar y en tanto se considera particularmente pertinente.

4.2 Comportamiento de las variables estratégicas seleccionadas

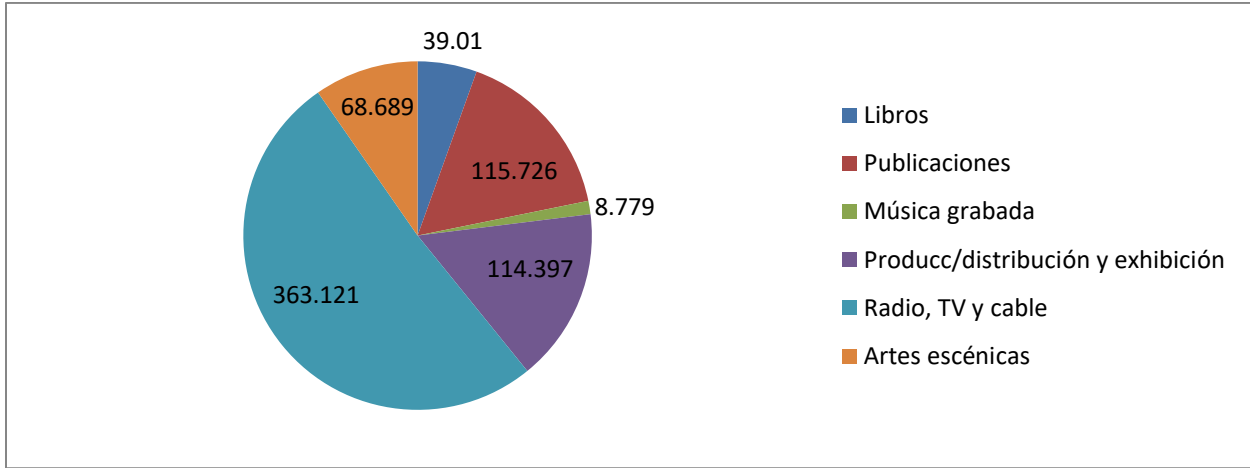
4.2.1 Producción cultural

En las últimas décadas ha tomado fuerza en la reflexión el énfasis en la magnitud del valor económico de la producción cultural. Incluso, con ejemplos como la ciudad de Bilbao, se destaca el potencial revulsivo de los aspectos culturales y su potencia para generar dinámicas urbanas virtuosas e incluso insertar ciudades en mapas globales.

Cuando hablamos de la dimensión económica de la cultura, nos referimos al aporte del sector como campo específico a la economía nacional, lo que claramente implica su representación a nivel de PIB, al valor agregado generado y a la creación de empleo directo e indirecto. Las actividades artístico-culturales incluyen "desde las industrias creativas o culturales -la producción audiovisual, la creación de video juegos, la vinculación con las telecomunicaciones e Internet, el diseño, la actividad editorial, etcétera- hasta los espectáculos musicales, las artes escénicas, las artes visuales, las artesanías, los museos, las fiestas tradicionales y muchas otras como las vinculadas al turismo cultural o a los acervos patrimoniales que suscitan cada día un interés creciente en la sociedad" (Trylesinski, 2013: 12).

Es notoria la necesidad de actualizar los indicadores en nuestro país. Sólo un trabajo, la conocida Cuenta Satélite, realizado en la Dicrea-MEC, realiza una investigación abarcativa y elabora la información que en la actualidad es utilizada en todos los análisis sobre el valor de la cultura y el desarrollo cultural en Uruguay. De acuerdo a ellos, como se muestra abajo, el valor económico de los principales sectores superaba en ese momento los trescientos millones de dólares, y aunque sólo se dispone información seriada del sector audiovisual, según la información de actores clave, tanto el monto como la importancia de la proporción en el PBI ha aumentado en el período.

Figure 3 Valor bruto de producción por sector (2009) (miles de dólares)



Fuente: DNC. MEC. (2014) Cuenta Satélite en Cultura del Uruguay. Año 2012

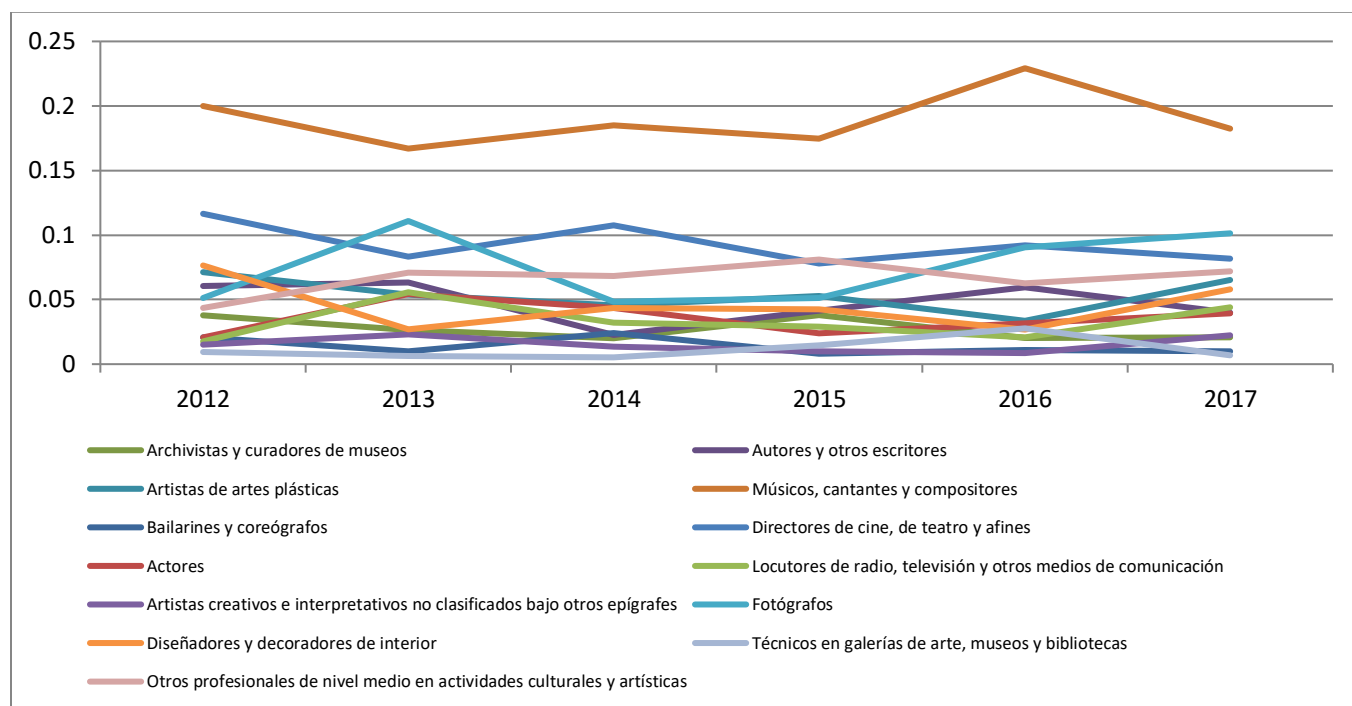
Si se considera la cantidad de personas empleadas, tomando los datos de la Cuenta Satélite, que contaban más de catorce mil en ese momento, y siguiendo la evolución que marca la ECH, puede notarse una estabilidad en los últimos años de las personas que declaran trabajar en cultura.

Cantidad de puestos en Industrias creativas								
Libros	Publicaciones	Música	audiovisual	Radio, TV	artes escénicas	diseño	videojuegos	TOTAL
1239	2499	223	1554	3732	3600	1300	160	14307

Fuente: DNC. MEC. (2014) Cuenta Satélite en Cultura del Uruguay. Año 2012

En el taller se destacó la precariedad laboral propia del campo cultural, a nivel tanto de artistas como de sectores o funcionarios.

Figure 4. Evolución personas ocupadas en cultura



Fuente Elaboración propia (Hugo Laguna) en base a la ECH.

4.2.2 Acceso a la cultura de las personas (consumo cultural)

La cultura aparece como una herramienta clave para el desarrollo social, con un claro aporte a la equidad e inclusión, al respeto de la identidad, la diversidad y la libre expresión, promoviendo más y mejores formas de integración y convivencia. Implica al desarrollo personal y comunitario, apoyando el crecimiento de las comunidades y sus expresiones.

Se presentan en el Anexo estadístico datos de la evolución de la asistencia al cine, a festivales y eventos, conciertos, eventos, museos. La tendencia es variada, pero muestra una relativa estabilidad, sin saltos bruscos. Esto es así en particular en el Carnaval, destacado en la consulta de variables como un sector de especial interés: un 33% de la población declara asistir en las encuestas de consumo cultural tanto en 2002, como en 2009 y 2014. De cualquier modo, esta situación varía por sector; en el taller se profundizó en la situación en sectores específicos, con realidades diferentes.

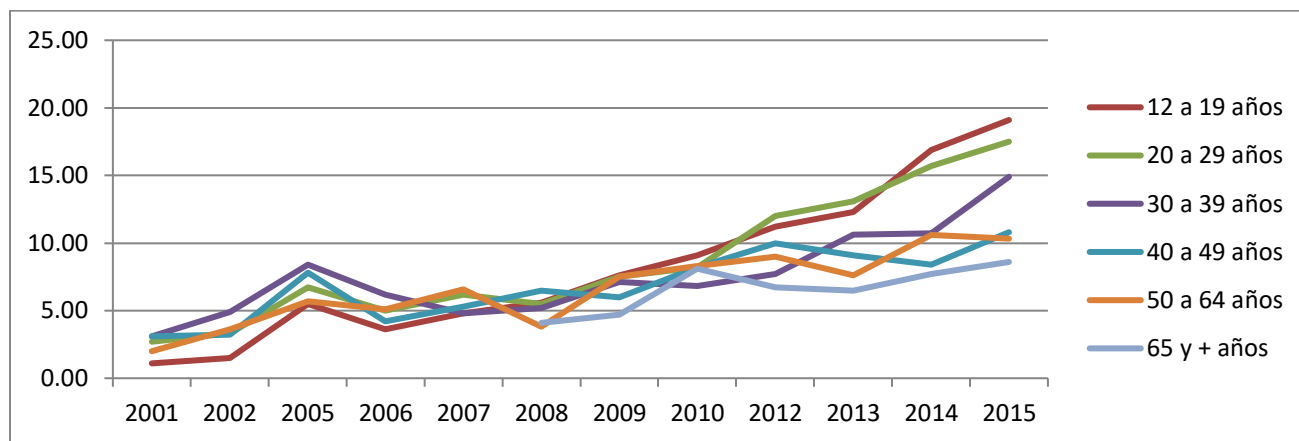
Las instituciones involucradas en la temática acuerdan que es preciso avanzar hacia una democratización de la cultura y mejorar el "acceso a la cultura", que es una línea fuerte de desarrollo de políticas de la IM, la DNC, e incluso actores privados y de la sociedad civil. En este sentido, en el Documento adjunto elaborado por Ricardo Klein se caracterizan las principales iniciativas desarrolladas en el período.

En particular, en la valoración de variables clave para el acceso a bienes culturales se destacó el acceso y el tipo de uso de internet. En ese tema la tendencia es clara: se destaca el enorme crecimiento de la conexión en los últimos años en todos los indicadores: las personas con acceso a una computadora, que pasan de un 40% en 2001 a un 87% en 2015 y de la proporción de usuarios de internet, de un 37 a un 86%, así como en particular el tiempo promedio de horas de conexión, que pasa de 2.6 a 14 horas promedio por semana. Si estos datos se cruzan con el nivel socioeconómico de las personas y se observa la tendencia desde 2008, se evidencia un notorio "avance en equidad", en tanto las horas crecen más fuertemente en

los niveles económicos bajos, que se acercan en el período a los medios, con en torno a 13 horas por semana. Las personas de NSE alto, de cualquier modo, muestran en todo el período un mayor uso de internet, con 18 horas semanales.

Si se considera en cambio la edad de las personas, como se hace en el gráfico abajo, se evidencia la relación inversa con las horas de uso de internet, y escasas diferencias entre los cuarenta y los sesenta y cuatro años,

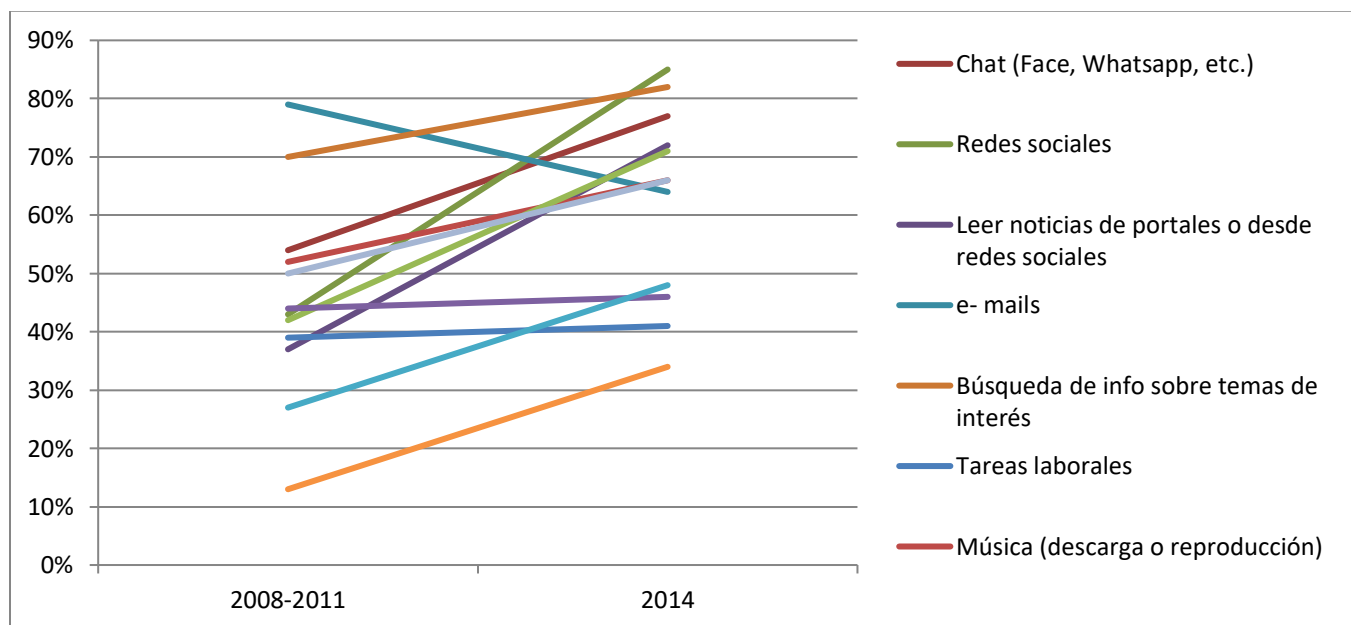
Figure 5. Horas semanales de uso de internet por grupos de edad



Fuente: Elaboración propia a partir de "El Perfil del Internauta Uruguayo" de GRUPO RADAR

En cuanto al tipo de uso de internet, aumenta en todos los casos menos para el correo electrónico, pero es particularmente creciente el número de personas que usan internet para redes sociales.

Figure 6. Proporción de personas que usan internet según tipo de uso

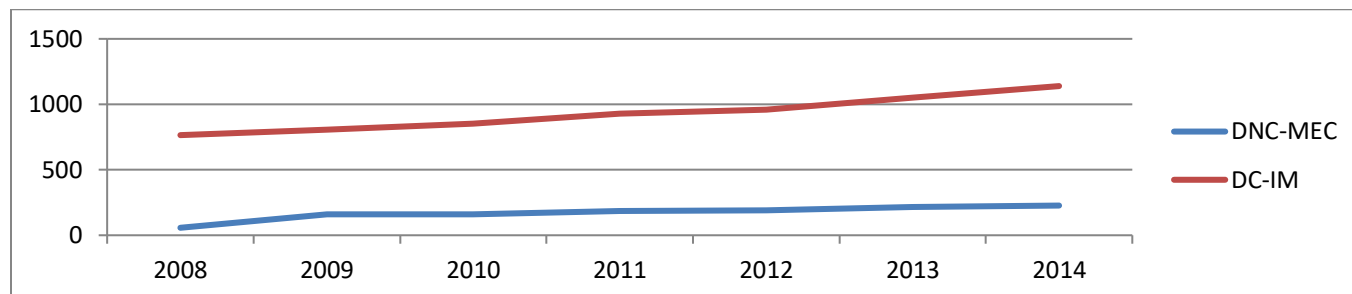


Fuente: Elaboración propia a partir de "El Perfil del Internauta Uruguayo" de GRUPO RADAR

4.2.3 Presupuesto e infraestructura

El presupuesto en Cultura crece en forma sostenida. Si se consideran las dos principales instituciones públicas ejecutoras de políticas en la ciudad, la Dirección Nacional de Cultura de la DNC y la Dirección de Cultura de la Intendencia de Montevideo, aparece en ambos un incremento tendencial, con una inflexión en los gobiernos nacionales del Frente Amplio, que comienza a presupuestar a la Dirección de Cultura y lo vuelve un organismo ejecutor de gasto. De cualquier modo, desde los artistas y colectivos culturales se señala que el presupuesto destinado es aún insuficiente y que el crecimiento se ha estancado en los últimos años y es frágil.

Figure 7. Presupuesto organismos centrales de cultura, millones de pesos



Elaborado a partir de datos del Portal de Transparencia Presupuestaria de la OPP, datos de Informes de Gestión DNC 2005-2009 y 2010-2014, y datos de la Intendencia de Montevideo

En cuanto a la infraestructura de cultura en el territorio, si se consideran los municipios se observa una fuerte concentración en el B, céntrico, seguido del CH. Si se calcula un índice de equidad territorial, que considera la proporción de infraestructura en los CCZ en función de la proporción de información, se aprecia que los municipios del Oeste y la bahía presentan menor infraestructura cultural relativa.

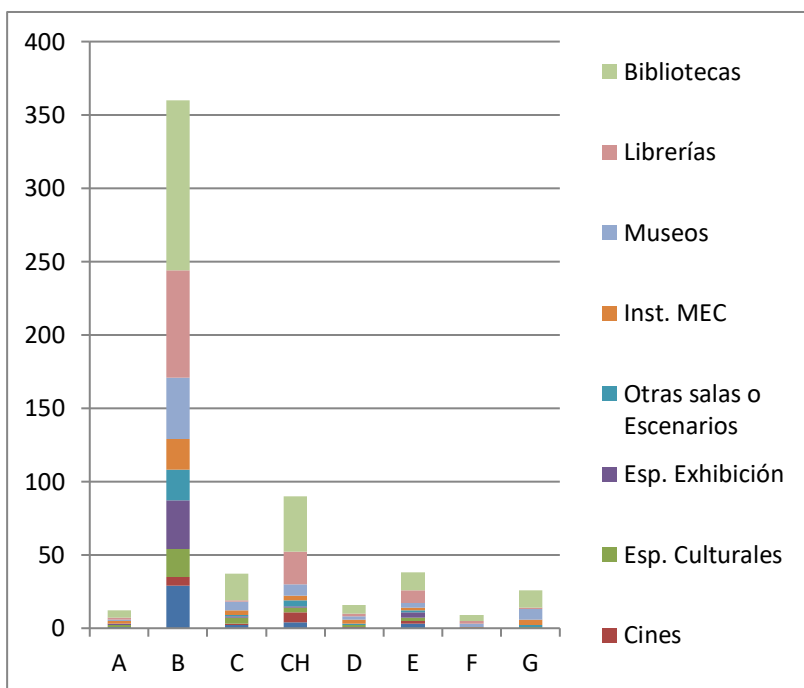
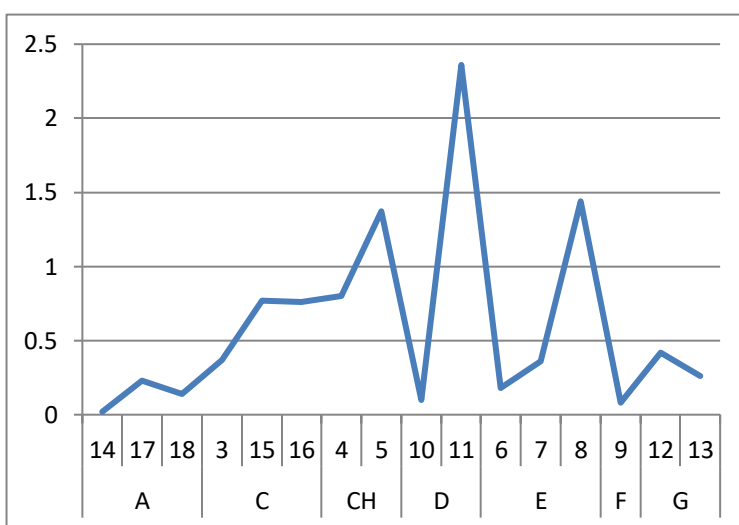


Figure 8. Infraestructura cultural por municipio

Figure 9. Índice de equidad territorial por CCZ (sin municipio B)



Elaboración propia a partir de datos del Relevamiento de Instituciones e Infraestructuras Culturales del Uruguay. MEC (2016)

En lo que refiere a las políticas culturales en la ciudad, la descentralización, en términos de producción cultural, de acceso a información de los campos culturales y de acceso a bienes y servicios culturales ocupa un lugar destacado. Si se consideran algunas de las acciones del Departamento de Cultura de la IM, por ejemplo, la iniciativa de Murga Joven que lleva adelante la Gerencia de Eventos y Espectáculos, en los últimos años se ha hecho un fuerte hincapié en su descentralización, llevándola a diferentes barrios de la ciudad, buscando una ciudadanía más activa y participativa. De manera similar sucede con el programa Esquinas de la Cultura y manifestaciones artísticas como la División Promoción Cultural, proponiendo espectáculos en la ciudad con la Orquesta Filarmónica, la Banda Sinfónica o la Comedia Nacional. Por otra parte lo cierto es que Montevideo aún presenta territorios locales muy diversos, con características propias y desigualdades importantes en lo que respecta al acceso, disfrute, producción y consumo cultural.

Esta dimensión, a la hora del diseño de la política cultural, implica también un reconocimiento a la diversidad existente y a la multiplicidad de actores sociales. En ese sentido, el Departamento de Cultura y la Dirección Nacional de Cultura han dado visibilidad en su actual agenda de gestión a políticas culturales orientadas a la inclusión de la perspectiva de género y derechos humanos.

4.2.4 Políticas culturales y la institucionalidad

Entre las variables clave se cuenta la evolución de los espacios de coordinación inter-institucional. Debido a la dificultad de localizar un indicador consistente, se apunta más bien en este apartado a dar cuenta del sustento de esa variable.

En entrevistas y en base a trabajos antecedentes se constata que si bien los actores aprecian el crecimiento de la inversión y apuesta en cultura, se señala con insistencia la necesidad de mejorar la articulación inter-institucional y que es preciso avanzar en una política pública de cultura decidida. Hay antecedentes auspiciosos, importantes líneas de trabajo consolidadas, pero también trayectorias erráticas, un problema de acumulación y consistencia en las políticas, con aperturas y clausuras polémicas, y un potencial que aun cabe desarrollar más y mejor.

Los actores relativos a las políticas culturales, además del Departamento de Cultura de la IM y otras instituciones públicas fundamentalmente en la órbita del Ministerio de Educación y Cultura, incluyen actores del sector privado, sociedad civil organizada, sindicatos, académicas y académicos, colectivos barriales, etc., constituyen un complejo entramado de acuerdos y negociaciones. Cada uno de se posiciona desde diferentes ámbitos, con realidades organizativas e institucionales desiguales, con escalas de acción heterogéneas y objetivos, en muchos casos, conflictivos y contradictorios.

En un sentido parecido, en el taller se destacó la importancia de las políticas en el campo artístico; la compleja relación entre lo institucional y la necesidad de independencia. Asimismo, se señaló que bajo la noción de producción cultural, que parece abarcativa, pueden quedar sumergidas prácticas culturales menos visibles o relacionadas con lo público y el valor.

Así se localiza un contexto problemático en materia institucional. De cualquier modo, esta constatación compartida implica una oportunidad: en la actualidad tienen lugar conversaciones entre los actores que podrían redundar en una Ley de Cultura o la generación de una institucionalidad específica. Al ser un asunto particularmente complejo y relevante, se incluye un Documento adjunto específico sobre el tema, a cargo del Dr. Ricardo Klein.

5. Síntesis diagnóstica del sistema e interrogantes y estratégicas

Las once variables clave son entonces las siguientes:

VARIABLES CLAVE		
CULTURA URBANA Y CONVIVENCIA	PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CIUDADANA	CULTURA EN SENTIDO ESTRICTO
1. Evolución socio-económica general	5. Situación y evolución de los ámbitos de participación institucionalizada	8. Producción cultural
2. Situación y evolución de las desigualdades sociales en el territorio	6. Características de los ámbitos de participación	9. Acceso a la cultura de las personas (consumo cultural)
3. Situación y evolución de la segregación residencial	7. Situación y evolución de las organizaciones de la sociedad civil	10. Presupuesto e infraestructura
4. Fragmentación cultural		11. Políticas culturales y la institucionalidad

Todas ellas son variables que de mejorar, influyen positivamente unas en las otras. Como se verá, se otorga centralidad para el funcionamiento virtuoso de estos engranajes a las políticas públicas. El siguiente diagrama muestra las principales relaciones entre las variables en un esquema jerárquico vertical, donde se puede leer una causalidad de arriba a abajo. En gris se presentan los tres principales factores de cambio. En rosado, las relativas a la dimensión de participación social y ciudadana; en amarillo las referidas a la cultura urbana y convivencia, en un espacio central; en verde las de cultura en sentido estricto. Las líneas indican relaciones de dependencia (fuerte o débil según el grosor), asociación o influencia.

Como se muestra abajo, en un tamaño más reducido, otras visualizaciones de las relaciones entre variables permiten ver la centralidad de algunos elementos para la dinámica del sistema, así factores de cambio como las políticas públicas o variables clave como la evolución socioeconómica general, y cómo tanto los factores de cambio como las variables relativas a la cultura urbana y la convivencia resultan en posiciones más externas y de influencia más general.

Figure 10. Diagrama del sistema (layout jerárquico vertical)

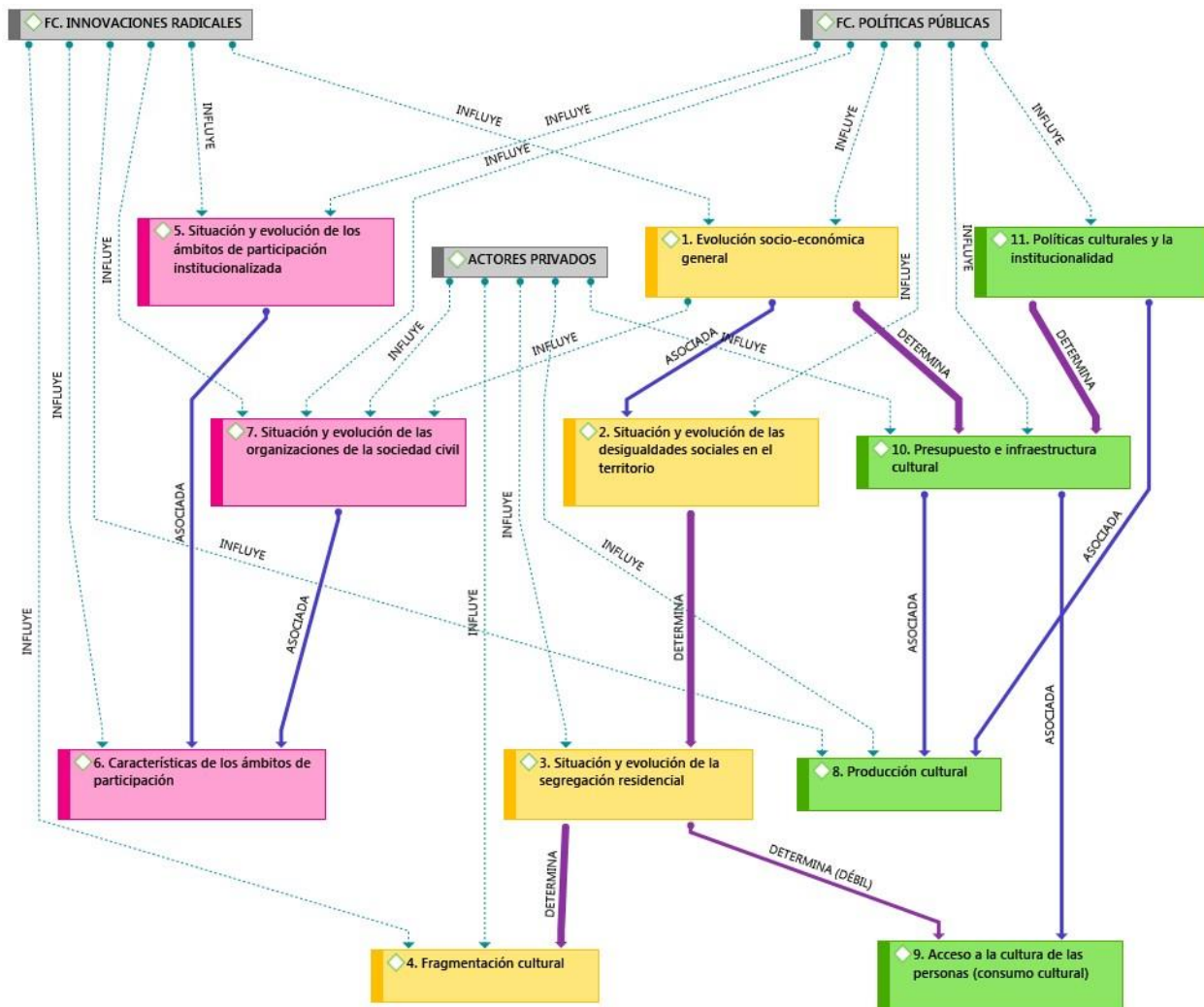
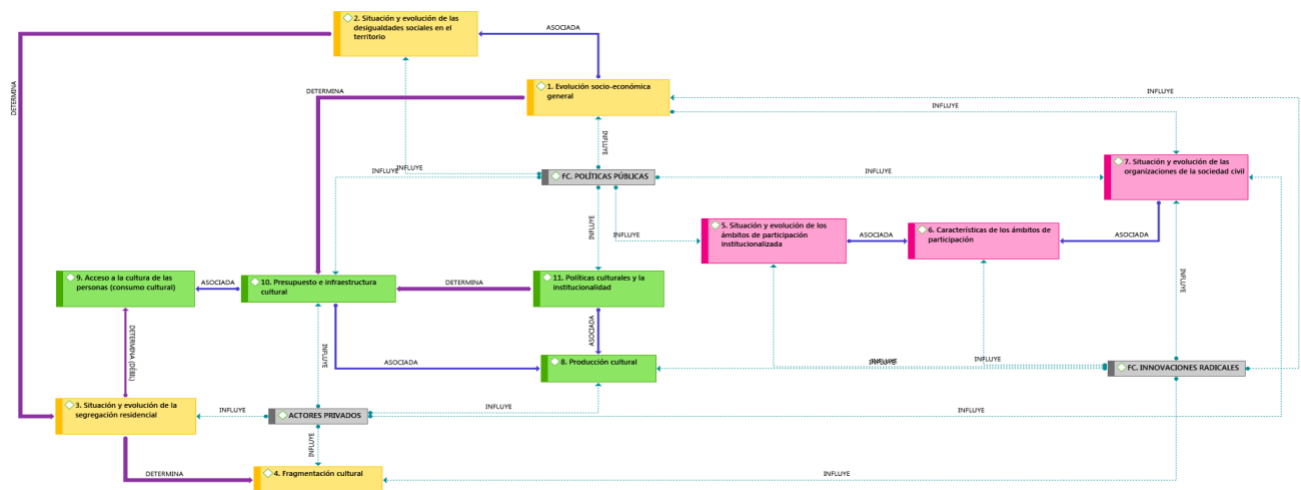


Figure 11. Diagrama del sistema (layout de árbol ortogonal)



En los siguientes apartados se resume para cada dimensión la situación de las variables, su evolución y tendencia estimada, y los posibles factores de cambio.

5.1 Cultura urbana y convivencia

En un resumen del conjunto de variables clave que permiten esquematizar el proceso, una primera serie de indicadores se agrupan en la evolución socio-económica general, como el presupuesto destinado a educación, la evolución de la economía, los ingresos de los hogares, que aumentan levemente configurando tendencias inerciales levemente positivas (otros, como la tasa de pobreza disminuyen levemente con el mismo efecto). Por su parte, la escolarización de la población, indicador jerarquizado en el grupo de trabajo, muestra una tasa de egreso baja respecto a otros países en secundaria, lo que planta una señal de atención en ese terreno.

Otras dos variables estratégicas, el leve incremento de las desigualdades socio-económicas entre los barrios de Montevideo y de la segregación residencial por nivel económico también configuran elementos de alarma. Indicadores complementarios como los cambios en las relaciones de género o la interseccionalidad de las desigualdades sociales fueron además destacadas como particularmente relevantes. También se jerarquizó en el taller la importancia de enfatizar la situación de las niñas y niños; portadores de futuro, usualmente silenciados, particularmente afectados por la pobreza y las inequidades territoriales.

	SITUACIÓN	TENDENCIA	FACTORES DE CAMBIO
Evolución socio-económica general	Situación estable, tras períodos en la mediana duración de mayores fluctuaciones, en un ciclo que en la actualidad se amortigua pero que muestra tasas decrecientes de pobreza y desempleo, y un presupuesto educativo creciente	No se perciben en el corto plazo irrupciones bruscas: ni crisis ni grandes mejoras, aunque sí un escenario crecientemente restrictivo	Cambios políticos; crisis económica
Situación y evolución de las desigualdades sociales en el territorio	Situación estable, con un leve crecimiento de la distancia entre barrios en cuanto a variables socio.económicas	La situación de las desigualdades en el territorio muestran una distribución consolidada que se mantendrá en el futuro	Políticas sociales; políticas urbanas (movilidad, espacios públicos); grandes inversiones urbanas en el territorio
Situación y evolución de la segregación residencial	Leve aumento de la segregación residencial, con dos dinámicas principales: incluyente y excluyente	La segregación residencial parece ser una variable fuertemente resistente y su incremento una tendencia robusta	Fuertes políticas urbanas; Fuertes políticas de vivienda; cambios políticos
Fragmentación cultural	Parecen consolidarse mundos urbanos, ciudades múltiples, y distintas desigualdades: de género, poblaciones específicas (personas trans, personas con discapacidad, personas mayores, etc.) requieren políticas específicas	La dificultad de la traducción entre grupos sociales y posiciones sociales adquiere cada vez más importancia	Políticas culturales; eventos noticiosos (criminales o que visibilicen a tal o cual población); cambios políticos

Como principales factores de cambio aparecen las políticas públicas: educativas, de vivienda, culturales, urbanas, de espacios públicos, de seguridad. También se mencionan cambios políticos y económicos bruscos, o fuertes inversiones urbanas localizadas, así como eventos puntuales que catalicen procesos.

En cuanto a otras variables destacadas en el taller, se observa un fuerte incremento del consumo de bienes (entre los que se destacan para el análisis dos de ellos con consecuencias específicas: la venta de autos cero kilómetro, y de teléfonos móviles); que se plasma además en un fuerte crecimiento de la cantidad de residuos sólidos, como indicador de cambios ambientales que inciden fuertemente en una mirada a futuro de la ciudad. Asimismo, se destaca el reciente incremento de la población migrante, que al menos a corto plazo parece sostenerse en el tiempo, y que presenta importantes implicancias culturales y territoriales.

5.2 Participación social y ciudadana

Considerando las variables clave, nos encontramos con un escenario con potencial: crecientes espacios de consulta y ámbitos de participación institucionalizada, aunque con características mejorables y también con indicios de un retraimiento de los ciudadanos de la política partidaria, que se contrapone a una sociedad civil organizada fuerte, con un importante número de organizaciones.

Surgen entonces un conjunto de desafíos donde parecería ser que una de las claves se encuentra en las formas de consulta, en las características de los espacios que se abren, sus niveles de incidencia, diversidad y equidad territorial limitados, y también con déficit en cuanto a la incidencia de estos espacios de participación, así como en cuanto al diálogo directo de y con los habitantes, no mediado por organizaciones. En particular, espacios donde incipientemente los territorios presenciales coexisten con los virtuales hacen necesario pensar en las posibilidades que las nuevas tecnologías tienen para incitar más y mejor participación ciudadana. En un sentido similar, la sociedad civil debería incentivarse, en tanto espacio fermental, de acontecimiento, mediante apoyos y fondos específicos.

Se destacó en el taller la importancia de las rigideces institucionales, que implican una cultura de aversión al riesgo, de resistencia a la apertura y operan como una fuerte limitante para la innovación en materia de participación e innovación institucional.

VARIABLES	SITUACIÓN	TENDENCIA	FACTORES DE CAMBIO
Situación y evolución de los ámbitos de participación institucionalizada	Se incrementa la existencia de ámbitos de participación de la sociedad civil en la elaboración de políticas	Este tipo de políticas parecería tender a incrementarse, pero la participación resulta difícil de sostener	Disminución de la participación; realización de algún caso exitoso que funcione como testigo; cambios políticos
Características de los ámbitos de participación	Parecen distribuidos en forma relativamente inequitativa, tener un poder de decisión relativamente bajo, apuntar a organizaciones más que al ciudadano de a pie y podría apoyarse en medida mucho mayor en los nuevos territorios	El desarrollo de estas políticas de participación parece mejorar progresivamente, y tender a incorporar territorios virtuales	Desarrollo de plataformas exitosas; fuerte política pública de incorporación de la participación social y ciudadana; desarrollos internacionales y regionales

Situación y evolución de las organizaciones de la sociedad civil	las OSC muestran un importante dinamismo, y un crecimiento sostenido	Dependiendo de su temática y tipo. Crecen las organizaciones de derechos, de diversidad y género. También asociadas a la infancia o a la inclusión social, por políticas públicas específicas. Alto nivel de sindicalización	Temáticas emergentes: feminismo; dinámicas estatales de contratación; consejos de salarios
---	--	--	--

En cuanto a los factores de cambio, se destacan también las políticas públicas, de participación en este caso, así como las innovaciones técnicas o tecnológicas, en plataformas, y también sociales, en temáticas y asuntos. Se destacan como en el caso anterior casos exitosos a nivel nacional o internacional que oficien como nuevas referencias.

5.3 Cultura en sentido estricto

Son notorios el potencial de la puesta en valor de la cultura y su creciente importancia estratégica. Las industrias culturales muestran un importante valor, con características y discusiones específicas en cada sector. Asimismo, algunas festividades como carnaval, murgas, expresiones culturales locales, Llamadas, muestran una fuerte asistencia de público y un potencial como fuentes de desarrollo. Se destaca también la emergencia fermental y la multiplicación de actividades culturales. En cuanto a los sectores de la cultura, se incluye un documento específico de Hernán Cabrera, sintetizando el trabajo de prospectiva cultural varios años en OPP.

En relación al consumo cultural, pueden detectarse tendencias en los gustos musicales, evoluciones diferenciales en cuanto a la asistencia a espacios culturales, problemáticas de acceso y políticas específicas tanto de democratización socio-territorial como de creación de públicos. En cuanto a la infraestructura, se observa una distribución territorial consolidada, con políticas de descentralización y acceso, pero también necesidades de desarrollo. En tanto resulta necesario un enfoque más integral que analítico, se incluye otro documento adjunto a cargo de Ricardo Klein.

Se destacó en el taller el punto de vista de los productores culturales y artistas, con una visión específica que complementa el diagnóstico.

VARIABLES	SITUACIÓN	TENDENCIAS	FACTORES DE CAMBIO
Producción cultural	Los sectores de la cultura muestran una productividad fuerte y creciente, y el empleo en cultura se mantiene estable. Se precisa mejor información	No parece haber inflexiones en la tendencia de los sectores culturales; algunos crecen en mayor medida que otros, pero la producción cultural tiende a crecer	Desarrollos tecnológicos Políticas de apoyo e incentivo Políticas de estímulo laboral
Acceso a la cultura de las personas	Existe una fuerte apuesta institucional para mejorar el acceso a la cultura y la construcción de ciudadanía cultural. En particular se	se mantendrán las políticas culturales orientadas a la ciudadanía cultural, sin grandes inflexiones. El acceso a internet	Fragmentación cultural; culturas subalternas Desarrollos tecnológicos

(consumo cultural)	destaca el incremento del acceso a internet y de las redes sociales, en particular entre las personas jóvenes y con una creciente tasa de equidad	continúa incrementándose, así como su expansión en los distintos grupos sociales	Cambios políticos
Presupuesto e infraestructura	Existe un creciente financiamiento a las áreas encargadas de la política de cultura en la ciudad. La infraestructura cultural también es creciente. Se destacan algunas políticas específicas	Este presupuesto no se incrementará fuertemente. La infraestructura no avanzará fuertemente hacia una mayor descentralización	Cambios políticos Cambios económicos
Políticas culturales y la institucionalidad	Existe una creciente acumulación en la temática pero una necesidad de espacios de articulación	Los actores parecen tender a articular hacia una creciente institucionalidad de la cultura	Cambios políticos Actores con intereses en el campo

En cuanto a los factores de cambio relativos a la cultura en un sentido estricto, se destacan nuevamente las políticas públicas, en este caso culturales, de incentivo, de estímulo laboral, de puesta en valor. Se mencionan los desarrollos tecnológicos, también los cambios políticos y económicos, se agregan como un factor relevante los intereses de corporaciones específicas, y también la existencia de artistas o productos culturales desnivelantes que abran ventanas de oportunidad.

5.4 Preguntas de futuro

En primera instancia, la versión preliminar de este documento diagnóstico concluía con cinco preguntas estratégicas. Las preguntas fueron reformuladas en primera instancia en diálogo con el equipo de coordinación IM-FCS. Finalmente, en el Taller con expertos se arribó a las preguntas finales. La tabla muestra las preguntas en cada etapa.

DIMENSIÓN	PREGUNTA INICIAL	PREGUNTA REFORMULADA	PREGUNTA FINAL
(CULTURA URBANA Y CONVIVENCIA)	¿Cuáles serían las alternativas estratégicas para revertir la tendencia al incremento de las desigualdades sociales en el territorio, la segregación residencial, la consolidación de circuitos diferenciales, la proliferación de mundos culturales, que tienden a incrementarse aun en un contexto de mejora de las variables socio económicas generales?	¿Cuáles son las diferentes evoluciones posibles de las desigualdades sociales en el territorio y la segregación residencial?	¿Son posibles los cambios en las diversas desigualdades y la segmentación social en los territorios?
(DIMENSIÓN PARTICIPACIÓN SOCIAL Y CIUDADANA)	¿Cómo es posible fomentar el rol de los/as habitantes como sujetos de derecho, potenciando al mismo tiempo su rol activo en el “hacer” cotidiano de la ciudad, aprovechando los ámbitos de participación ciudadana institucionalizada y el denso tejido de organizaciones sociales?	¿Cuáles son las alternativas posibles de participación ciudadana institucionalizada y de desarrollo del tejido de organizaciones sociales?	¿Cuáles son las formas de participación ciudadana posibles para la democracia?

(DIMENSIÓN CULTURA EN UN SENTIDO Estricto)	¿Cuáles políticas culturales y articulaciones entre espacios pueden generar sinergia para el establecimiento de una fuerte política cultural que permita potenciar el derecho a hacer cultura y ponerlo en valor, alimentar la producción cultural y el acceso a la cultura?	¿Qué políticas culturales y articulaciones entre espacios son posibles en la relación entre infraestructuras culturales, la producción cultural y los derechos vinculados a la cultura?	¿Qué políticas culturales son posibles en torno a infraestructura, desarrollo cultural y derechos culturales?
(TRANSVERSAL A LAS DIMENSIONES)	¿Qué mecanismos innovadores de participación, convivencia, cultura, son posibles en los distintos territorios (geográficos, digitales) y de qué maneras podrían aplicarse?	¿Qué mecanismos de participación, convivencia y cultura son posibles en los distintos territorios (geográficos, digitales) y de qué maneras podrían aplicarse?	¿Qué formas (digitales y locales) son posibles en la participación ciudadana, la convivencia y/o el acceso y desarrollo cultural?
(TRANSVERSAL A LAS DIMENSIONES)	¿Es posible articular las tres dimensiones consideradas, de modo de favorecer la equidad territorial y social en el acceso a la cultura y a oportunidades la participación política, de modo de facilitar el encuentro entre ciudadanas y ciudadanos y enfrentar la fragmentación territorial y cultural?	¿Cómo articular la equidad territorial y social en el acceso a la cultura y a la participación política, considerando la fragmentación territorial y cultural?	¿Qué generación, acceso y participación cultural será posible tomando en cuenta la diversidad territorial y social en contextos de fragmentación socio-cultural territorial?

Bibliografía

- (2017) 1er. Relevamiento Nacional de ámbitos de Participación Ciudadana Institucionalizada. Disponible en: <https://catalogoparticipacionciudadana.portal.gub.uy/sites/catalogos/files/201712/Informe%20de%20Resultados%20del%201er%20Relevamiento%20Nacional%20C3%81mbitos.pdf>
- (2017) Propuesta Sistema Nacional de Indicadores sobre Participación Ciudadana institucionalizada en Uruguay. Disponible en: <http://catalogoparticipacionciudadana.portal.gub.uy/sites/catalogos/files/201712/Propuesta%20Sistema%20Nacional%20de%20Indicadores%20de%20Participaci%C3%B3n%20Ciudadana%20institucionalizada%20E2%80%93%20Versi%C3%B3n%201%20A%20C3%B1o%202017.pdf>
- Achugar, Hugo; Rapetti, Sandra; Dominzain, Susana; Radakovich, Rosario (2003) Imaginarios y Consumo Cultural. Primer Informe Nacional sobre consumo cultural e imaginarios. Uruguay 2002. UDELAR, FHCE. Trilce, Montevideo.
- AGESIC. Encuestas de Uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación, EUTIC. Disponibles en:
- Aguiar, S. (2011) “Dinámicas de la segregación urbana. Movilidad cotidiana en Montevideo”. Revista de Ciencias Sociales, Vol. 28, pp 55 – 76. DSFCS.UdelaR, Montevideo.
- Alvarez, M. (2005) Golden ghettos. Moving decisions of the affluent from a comparative lens. IPES, Ucedal, Montevideo
- Arocena, F y Aguiar, S. (2008) Multiculturalismo en Uruguay. Trilce, Montevideo.
- Arrambide, Esther; Doyenart, María José & Píriz, Lucía (2015). Participación ciudadana, una señal de identidad. Una mirada a los programas de la Intendencia de Montevideo. Montevideo: IM.
- Asociación General de Autores del Uruguay (Agadu): <https://www.agadu.org/index.php>
- Batthyány, K. et. al. (2015) Los tiempos del bienestar social. Género, trabajo no remunerado y cuidados en Uruguay. InmujeresMIDES, Udelar, UNFPA, ONUMujeres, CEPAL, Uruguay.
- Bauman, Z. (2010) Confianza y temor en la ciudad: vivir con extranjeros. Arcadia, Barcelona.
- Bercovich, Ingrid (2017) Presupuesto participativo y consejos vecinales. Montevideo: IM.
- Bica, Yarnhidlla (2002) Participación ciudadana en el proceso de descentralización: logros y limitaciones. Análisis de la participación ciudadana en los Concejos Vecinales
- Busquets, José (2010) El Diálogo Nacional sobre la Seguridad Social (D.N.S.S.): proceso, contenidos, impactos, externalidades y aprendizajes. Uruguay: Ministerio de Trabajo y Seguridad Social OIT.
- Calvo, J. et. al. (2013) Atlas sociodemográfico de la desigualdad del Uruguay. Las Necesidades Básicas Insatisfechas a partir de los Censos 2011. Programa de Población, UM, FCS, UDELAR, Montevideo.
- Castells, M., Susser, I (ed) (2001) La sociología urbana de Manuel Castells. Trabajos seleccionados. Alianza, Madrid
- ciudadana y descentralización en la ciudad de Montevideo. Disponible en: <http://biblioteca.senplades.gub.uy/jspui/bitstream/123456789/123/1/SENPLADESBV000042.pdf>
- Comisión del Patrimonio Cultural de la Nación – MEC. Disponible en: <http://www.patrimoniouruguay.gub.uy/innovaportal/v/33442/35/mecweb/monumentoshistoricosnacionales?3colid=33440&breadid=33442>
- Corporación Participa (2008) Manual de participación ciudadana. Chile: Corporación Participa.

- Cunill, Nuria (1991) Participación ciudadana. Chile: Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (CLAD).
- Dagnino, Evangelina (2007). Citizenship: a perverse confluence. *Development in practice*, 17(45), 549556.
- De Certeau, M. (1999) La invención de lo cotidiano: artes de hacer. Universidad Iberoamericana, México.
- de la Intendencia Municipal de Montevideo (19902002) (tesis de grado) Universidad de la República, Montevideo, Uruguay.
- De la Rosa, P. (2007) Transporte colectivo urbano en Montevideo. Tesis de maestría.
- Delgado, M. (2000) El animal público. Hacia una antropología de los espacios urbanos.
- DNC. Informe de Gestión 20052009 y 20102014. Disponibles en: <http://cultura.mec.gub.uy/innovaportal/v/1790/8/mecweb/indicadores?leftmenuid=1790>
- DNC. MEC. (2014) Cuenta Satélite en Cultura del Uruguay. Año 2012.
- Dominzain, Susana et al. (2014) Imaginarios y Consumo Cultural. Tercer informe sobre Consumo y Comportamiento Cultural. Observatorio de Políticas Culturales de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación – Udelar.
- Dominzain, Susana; Rapetti, Sandra; Radakovich, Rosario (2009) Imaginarios y Consumo Cultural. Segundo Informe Nacional sobre consumo cultural e imaginarios. Uruguay 2009. MECFHCE. Centro Cultural de España, Montevideo.
- Duncan O., Duncan B. (1955) "A methodological analysis of segregation indexes." *American Sociological Review*, 20, 210–217, Washington DC.
- Elías, N. (1994) Os Establecidos e os outsiders. Jorge Zahar (Ed.), Rio de Janeiro.
- Falú, A. y Raineiro, L. (s/r) "Hábitat urbano y políticas públicas. Una perspectiva de género" Universidad de Córdoba, Argentina.
- Ferla, Paula; Marzuca, Alejandra; Veneziano, Alicia & Welp, Yanina (2012) Descentralización y Participación democrática en Montevideo. Los Concejos Vecinales y un aporte sobre la cuestión metropolitana. Uruguay: Defensoría del Vecino.
- Fomento y Desarrollo de la Producción Audiovisual Nacional (FONA). Disponible en: <http://www.icauc.mec.gub.uy/innovaportal/file/94943/1/resumenapoyosfficauc20082016ver3.pdf>
- Fondo Nacional de Música. Disponible en: http://fonam.org.uy/proyectosapoyados/sec_7/
- Font, Joan, & Galais, Carolina (2011). The qualities of local participation: The explanatory role of ideology, external support and civil society as organizer. *International Journal of Urban and Regional Research*, 35(5), 932948.
- Foucault, M. (2006) Seguridad, territorio y población. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires
- Fuentes, Guillermo, Buschiazzi, Valentina & Castillo, Marcelo (2016) "¿Quiénes, cómo y para qué? Los espacios de participación convocados por el Ministerio de Desarrollo Social uruguayo." *Espiral (Guadalajara)*, 23 (65), 89121.
- Goldfrank, Benjamin (2002) "The Fragile Flower of Local Democracy: A Case Study of Decentralization/Participation in Montevideo". *Politics & Society*, 30(1), 5183.
- Graña, Gonzalo (2014) Diálogo Nacional por el Empleo en Uruguay. Uruguay: Ministro de Trabajo y Seguridad Social.
- Gravano, A. (1995) Miradas urbanas, visiones barriales. Nordan, Montevideo
- Gravano, A. (2003) Antropología de lo barrial. Espacio, Buenos Aires.

- GRUPO RADAR. El Perfil del Internauta Uruguayo. Disponibles en: <http://www.gruporadar.com.uy/01/?p=253>
- Harvey, D. (1977) Urbanismo y desigualdad social. Siglo XXI, México.
- Hernandez (2012) "Activos y estructuras de oportunidades de movilidad. Una propuesta analítica para el estudio de la accesibilidad por transporte público, el bienestar y la equidad" Revista EURE, Vol. 38, núm. 115
- Hernández, D. y Rossel, C. (2013) Tiempo urbano, acceso y desarrollo humano. PNUD, Montevideo
- Honneth, A. (1997) La lucha por el reconocimiento. Por una gramática moral de los conflictos sociales. Crítica, Barcelona.
- INE (2015) Principales resultados de la Encuesta Continua de Hogares 2014. INE, Montevideo.
- Instituto del Cine y Audiovisual del Uruguay (ICAU): http://www.mec.gub.uy/innovaportal/file/66152/1/cuenta_satelite_en_cultura_del_uruguay_para_2012.pdf
- Intendencia de Montevideo (IM) (2001). 10 años de descentralización: un debate necesario. Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (IM) (2010) Montevideo. Gobernanza local. Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (IM) (2014). Diálogos abiertos. Más participación, mejor democracia construyendo futuro. Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (IM) (2017) Los concejos vecinales de Montevideo estudio exploratorio sobre sus características (20102016). Montevideo: IM.
- Intendencia de Montevideo (Observatorio Montevideo – Unidad de Estadística): <http://www.montevideo.gub.uy/obmvd/index.xhtml>
- Isunza, Ernesto & Gurza, Adrián, coor. (2010). La innovación democrática en América Latina: tramas y nudos de la representación, la participación y el control social. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS).
- Isunza, Ernesto (2005). Interfaces sociedad civil-estado en México. Hacia una tipología de la direccionalidad de los procesos de democratización. Ponencia preparada para el XXV Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), Porto Alegre.
- Karsten, Andreas (2012) Participation Models. Disponible en: http://www.youthpolicy.org/wpcontent/uploads/library/Participation_Models_20121118.pdf
- Katzman, R. (1999) Segregación residencial y mercado de trabajo en Montevideo. CEPAL, Montevideo.
- Katzman, R. (2008) Seducidos y Abandonados el aislamiento social de los pobres urbanos. Revista de la CEPAL No. 75, 171-188. CEPAL, Santiago de Chile.
- Katzman, R., Retamoso, A. (2005) Segregación espacial empleo y pobreza en Montevideo. Revista de CEPAL No. 85. CEPAL, Santiago de Chile
- Kroeber, A. L. y Kluckhohn, K. (1952). Culture: A Critical Review of Concepts and Definitions. Nueva York: Vintage Books.
- Lyotard, JF. (1999) La diferencia. Gedisa, Barcelona.
- Macadar, D., Calvo JJ, Pellegrino A. y Vigorito, A. (2002) Segregación residencial en Montevideo: ¿Un fenómeno creciente? Informe final Proyecto I+D. Comisión Sectorial de Investigación Científica (CSIC). Universidad de la República, Montevideo.
- Massey, D., N. Denton (1988). "The dimensions of residential segregation". Social Forces, 67, 281-315.

- MEC – Fondo Concursable: Disponible en <http://www.fondoconcurable.mec.gub.uy/innovaportal/v/105737/13/mecweb/2017?breadid=null&3colid=3169>
- MEC (2016) Relevamiento de Instituciones e Infraestructuras culturales del Uruguay, Ministerio de Educación y Cultura.
- MEC. Memoria Institucional 20102014. Disponible en: <http://mec.gub.uy/innovaportal/file/59735/1/memoriamecparaweb.pdf>
- OPP – Portal de Transparencia Presupuestaria de la OPP. Disponible en: <https://transparenciapresupuestaria.opp.gub.uy/inicio/datosabiertos/hist%C3%B3ricodecr%C3%A9ditopresupuestalejecutadode19612010>
- Park, R., Burgess, E. y McKenzie, R. (1967) The city. University of Chicago press, Chicago.
- Parsons, T. "El Sistema Social". Madrid: Alianza. 1984.
- Pogrebinski, Thamy. (2017) Latinno. Disponible en: <https://www.latinno.net/>
- Revello, María (1999). Descentralización y participación: la experiencia montevideana. Revista CIDOB d'afers internacionals, 47, 149168.
- Rivoir, Ana (2000). Nuevas formas de gestión local: redes y gobernanza. Participación
- Rossini, Gonzalo (2014). Participación ciudadana, acceso a la información y educación ambiental en el derecho ambiental uruguayo. Revista de la Facultad de Derecho, (36), 127152.
- Sabatini, F. y Sierralta, C. (2006) "Medição da segregação residencial: meandros teóricos e metodológicos e especificidade latinoamericana" en Pinto da Cunha, José Marcos (Ed.), Novas Metrópoles Paulistas; População, Vulnerabilidade e Segregação. NepoUnicamp, Campinas.
- Sassen, S. (2003) "Una visita guiada a la ciudad global. Dispersión, centralidad, nuevos movimientos políticos, culturas alternativas, y una pregunta: ¿de quién es la ciudad? Revista Café y ciudades. Año 2, No. 10.
- Schutz, A. (2008) El problema de la realidad social. Amorrortu, Buenos Aires.
- Setaro, Marcelo & Rodríguez, Martín (s/d) Gobernanza participativa en el sistema de salud uruguayo. La Junta Nacional de Salud y los nuevos espacios de participación social. Montevideo: UCUDAL.
- Simmel, G. (2005) La metrópolis y la vida mental. En Bifurcaciones [online]. No. 4. Disponible en <www.bifurcaciones.cl/004/reserva.htm>. [Issn 07181132]
- Simmel, G. (2007) De la esencia de la cultura. Prometeo, Buenos Aires.
- Soja, E. (2000) Postmetropolis. Critical studies of cities and regions. Oxford, Blackwell.
- Subirats, Joan (2001) Nuevos mecanismos participativos y democracia: promesas y amenazas. En Font, Joan, ed. Ciudadanos y decisiones públicas. Barcelona: Ariel.
- Svampa, M. (2000) Desde abajo. La transformación de las identidades sociales. Biblos, Buenos Aires.
- UNESCO (1967) Cultural Policy, a preliminary study, Studies and documents on cultural policies, No. 1, UNESCO
- UNESCO. Disponible en: <http://whc.unesco.org/en/tentativelists/state=uy>
- Urry, J. (2007) Mobilities. Polity Press, Malden.
- Veiga, D., Rivoir A. (2003) Desigualdades sociales y segregación en Montevideo. Facultad de Ciencias sociales, Universidad de la República, Montevideo.
- Veneziano, Alicia. (2008). La participación ciudadana en la descentralización de Montevideo: Aprendizajes y reflexiones desde los noventa. Revista Uruguaya de Ciencia Política, 17(1), 203227.

- Wacquant, L. (2007) Los condenados de la ciudad. Gueto periferias y estado. S. XXI, Buenos Aires.

- Welp, Yanina & Schneider, Cecilia (2011). Orígenes y contradicciones de la participación ciudadana institucional: Análisis de las experiencias de Buenos Aires, Montevideo,

Barcelona y Zúrich. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, 56(211), 4768.

- Wittgenstein, L. (2003) Investigaciones Filosóficas. Universidad Nacional Autónoma de México, México DF.

- Ziccardi, Alicia, coord. (2004) Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local. México: UNAM.

Índice de tablas, gráficos y figuras

Figure 1. Índice multidimensional de posiciones barriales (IPB) 1996, 2006, 2014.....	8
Figure 2. Evolución de la cantidad de API según temática y antigüedad (Montevideo).....	Error! Marcador no definido.
Figure 3. OSC según área y año de fundación, 2018	15
Figure 4 Valor bruto de producción por sector (2009) (miles de dólares)	17
Figure 5. Evolución personas ocupadas en cultura	18
Figure 6. Horas semanales de uso de internet por grupos de edad.....	19
Figure 7. Proporción de personas que usan internet según tipo de uso	19
Figure 8. Presupuesto organismos centrales de cultura, millones de pesos	20
Figure 9. Infraestructura cultural por municipio	20
Figure 10. Índice de equidad territorial por CCZ (sin municipio B)	20
Figure 11. Diagrama del sistema (layout jerárquico vertical).....	23
Figure 12. Diagrama del sistema (layout de árbol ortogonal)	23
Figure 13. Variables del sistema	Error! Marcador no definido.
Figure 14. Mapa de variables cultura urbana y convivencia	Error! Marcador no definido.
Figure 15. Mapa de variables participación social y ciudadana	Error! Marcador no definido.
Figure 16. Mapa de variables cultura en sentido estricto	Error! Marcador no definido.

Anexo A. Participantes en el taller y Check list de modificaciones sugeridas

Listado de expertos/as que participaron del Taller Prospectivo I

Hugo Achugar	Academia Cultura
Susana Dominzaín	Academia Cultura
Itzel Ibargoyen	Academia Cultura
Natalia Genta	Academia Género
Germán Bidegain	Academia Participación
Valeria España	Academia Migrantes
Marcelo Rossal	Academia Antropología
Natalia Moreira	OBSERVATIC – FCS/UdelaR
Elena Goiriena	Defensoría de Vecinas y Vecinos
Samantha Navarro	Asociación General de Autores del Uruguay
Richard Gutiérrez	Ministerio del Interior - División Políticas de Género
Begoña Ojeda	MEC – Ciudadanía Cultural
Walter Ferreira	MEC - Urbano
Federico Graña	MIDES - Dirección Nacional de Promoción Sociocultural
Hernán Cabrera	OPP - Cultura
Ignacio Martínez	PIT-CNT - Departamento de Cultura
Jorge Navratil	IdM – Departamento de Cultura
Julio Calzada	IdM – Políticas Sociales
Andrea Apolaro	IdM – Montevideo LAB
Valeria Fontan	IdM – Departamento de Cultura
Gisella Previtali	IdM – Departamento de Cultura
Laura Prieto	IdM – Desarrollo Municipal y Participación
Gerardo Reyes	IdM – Eventos
Roberto Elissalde	IdM – Planificación

Check list de modificaciones sugeridas

1. Comentarios durante el taller

- Se reiteró la idea de la variable Migración como variable explicativa, y que debería de estar desarrollada con mayor profundidad por su importancia.

Se incluyó como un aspecto específico en el diagnóstico y será una variable particularmente valorada en la articulación final de variables en relación a los escenarios.

- Se aludió a que la temática de género debe de aparecer de manera más explícita a lo largo de Informe para visibilizar la situación actual.

Pese al carácter transversal de la temática en todos los temas, era relevante una mención mucho más enfática. Se incluyeron varias referencias específicas a lo largo del trabajo y dos variables que serán consideradas en la articulación final de variables en relación a los escenarios.

- Se señaló que deben aparecer cuestiones que hacen a la cultura social de los montevideanos/as como su vínculo con el consumo, con los temas ecológicos, con el ambiente.

Se incluyó como un aspecto específico en el diagnóstico, y dos variables que serán consideradas en la articulación final de variables en relación a los escenarios.

- En clave de pensamiento a futuro, se reitera la idea de incorporar el componente de los niños de hoy día, aquellos futuros hombres y mujeres del mañana.

Se incluyeron referencias específicas, pese a que es efectivamente una carencia del documento y un asunto que puede jerarquizarse en mayor medida y será considerado en la elaboración final de escenarios.

- Otro conjunto de variables que se destacó en la sesión apuntaron a desarrollos tecnológicos (relacionadas con la Inteligencia Artificial, la robotización, etc.) como gran causante de grandes impactos sobre diversas áreas de la sociedad, y sobre todo en el empleo.

Como se señaló en el taller, estos aspectos se consideran particularmente en otro tema del proceso Montevideo del Mañana. En la última etapa del trabajo se realizará una integración inter-tema

- En cuanto a la participación, se habló respecto a la dificultad de enfrentar el cambio por parte de la población y de la resistencia al mismo, poniendo el foco en la mirada a la rigidez de las culturas institucionales y cómo éstas afectan en el modelo de sociedad pensando en el largo plazo.

Se incluyeron referencias específicas en el diagnóstico y será un elemento considerado en el documento final de elaboración de escenarios en cuanto a participación social y ciudadana y en general en relación a transformaciones culturales en la gestión. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante.

- Se plantearon propuestas para llevar a cabo tales como la realización de cartografías de protestas y también de espacios barriales o comunitarios del departamento, como ser las comparsas por ejemplo.

Son propuestas valiosas y necesarias, pero que considera difícil incorporarlas en el presente diagnóstico. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante.

- En la temática de Participación se indicaron algunos datos inexactos.

Se realizaron todos los cambios mencionados y consultas específicas para revisar los datos.

- Se indica que la desigualdad económica y el reparto de la riqueza son determinantes, por lo cual el trabajo debería tener un mayor énfasis en ello.

Si bien se considera que existe un énfasis en ese sentido, se incluyeron más referencias al respecto al compartirse la consideración de la centralidad de la "variable".

- Se critica a la tendencia de hablar de un Montevideo Urbano, cuando el proceso debería de ser de un Montevideo Metropolitano. Recalca que "Montevideo no es solo ciudad".

Como el trabajo se concentra en aspectos de "cultura urbana", efectivamente se había soslayado la referencia a Montevideo Rural. Se incluyeron referencias específicas. Es una falla del documento diagnóstico; se buscará realizar entrevistas e incorporar elementos de cara a la redacción final.

- Se habla de la desconcentración o expansión de la ciudad pero no se pone el foco en el por qué y la importancia del "vaciamiento de la centralidad" de Montevideo (que tiene que ver con lo económico).

En el anexo específico sobre segregación urbana, un documento adjunto al presente informe, se profundiza en las dinámicas territoriales y se menciona esta dinámica urbana clave. Se incluyó de cualquier modo una referencia específica en la consideración de la segregación residencial.

- La "fragmentación cultural", puede ser una clave explicativa de aquellas que en vez de explicar, confunden. Lo que para unos puede aludir a barrios donde se producen extrañas subculturas, para otros puede significar barrios donde hay un sinfín de emprendedores.

Se buscó no imprimir de sentido la caracterización de la fragmentación cultural. La apreciación es importante porque el enfoque puede efectivamente teñir de un modo u otro esta fragmentación, y llevar incluso a consideraciones simplistas.

- Hincapié en los barrios privados como grandes fragmentadores, donde hay fuerte segregación cultural; por lo cual si se quiere pensar en la diversidad cultural en grande, Montevideo no sería el caso.

La consideración apunta a dos elementos en simultáneo. De una parte la importancia del fenómeno, y de otra a que aún es visible sólo en forma potencial en Montevideo. Se incorpora una mención específica.

- Si se mide la participación desde la órbita estatal, se estará teniendo en cuenta únicamente un tipo de participación, aquella que justamente se brinda desde las organizaciones estatales pensando que desde allí se ofrece participación a la ciudadanía.

Se considera que al atribuirse una importancia central a las organizaciones de la sociedad civil, una de las tres variables clave seleccionadas en cuanto a participación social y ciudadana, se atiende cabalmente a esta consideración.

- Se apuntaron tendencias a futuro, en particular el crecimiento del desempleo y de la fragmentación ocasionada por variables tecnológicas.

Estos escenarios serán incluidos en las próximas versiones del trabajo, orientadas a la prospectiva.

- En referencia a la cultura en sentido "estricto", y específicamente a la variable de Producción Cultural no cree que los sectores de la cultura muestren una productividad fuerte y creciente ni que el empleo sea mantenga estable, por la percepción que tienen los sectores artísticos como ser el de la danza, el teatro y la literatura con los que ella mantiene relación.

Esta perspectiva de los actores, que no había sido considerado previamente el documento diagnóstico al existir escasa información elaborada, fue aportada por participantes del taller; se incluyen varias referencias específicas en esta versión del documento.

- Debe estar más acentuado en el Diagnóstico la importancia de potenciar los ámbitos de discusión, creación y generación de pensamiento colectivo, espacios genuinos de participación ciudadana sin participación del Estado.

Se insistió con acierto en el taller en la dificultad de captar el movimiento latente en términos de participación y culturales, las pequeñas cosas que suceden, de las que sin duda nacerán otras. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante.

- Tomar al Desarrollo Humano como centro, y hacerlo explícito en el documento.

El Desarrollo Humano es una noción relativamente específica, que implica una forma de cálculo concreta, con dimensiones de pobreza, salud y educación. En la etapa de diagnóstico de variables se optó por otros cálculos multidimensionales. Pero esta forma de abordaje, en la estela de Amartya Sen tiene también aristas conceptuales, que se buscará considerar en la redacción final.

- En referencia al cine, indica que no se habla de quiénes hacen cine en el país y en Montevideo ni las historias que cuentan: los jóvenes de entre 30 y 40 años de clase media-alta. Por ello le gustaría un poco más de reflexión en el documento sobre los hacedores de cine.

Se incluyen análisis específicos en este sentido en el cálculo de las variables en el documento Anexo; son aspectos muy relevantes. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante.

- Se discutió en torno a la centralidad de la noción de Derechos Humanos. Algunas intervenciones apuntaron a jerarquizarlos en el documento, otras relativizaron su papel, otras apuntaron a la discusión sobre corrección política y tensiones en políticas culturales impulsadas por el gobierno de la ciudad, el nacional, los medios de comunicación.

Se discutirá cómo incorporar la noción.

- Uruguay no ha ratificado el Convenio N.º 169 de la OIT6, pero sería un mecanismo para viabilizar las consultas previas e informadas en lugares donde hay un alto impacto respecto a la transformación en el territorio y cuestiones de participación.

Se incluye referencia.

- Comenta que falta en el Informe el tema de los movimientos de festivales de música que se están empezando a implementar, como la movida de música emergente o subculturas musicales como el rock pesado.

Se insistió con acierto en el taller en la dificultad de captar el movimiento latente en términos de participación y culturales, las pequeñas cosas que suceden, de las que sin duda nacerán otras. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante. Se incluye referencia.

- Identifica que si bien hay un retorno de lugares para tocar para los músicos, sobre todos centralizados en el Municipio B, la oferta no es tan amplia como lo era antes. Se cuestiona a su vez cómo compatibilizar un lugar que ofrece un posible vínculo y contacto (arte en vivo) con las personas.

Se insistió con acierto en el taller en la dificultad de captar el movimiento latente en términos de participación y culturales, las pequeñas cosas que suceden, de las que sin duda nacerán otras. Es preciso

señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante.

- También comenta que en el Diagnóstico falta mencionar al capital cultural y educativo, así como darle importancia a los niños y los jóvenes.

Se considera que, aunque en forma quizás esquemática por la estructura de documento propuesta, los elementos generacionales están mencionados. Son de enorme importancia. Quizá por su transversalidad quedaron opacados en la redacción, aunque estuviera lejos de la voluntad de los autores. Se buscará que los elementos generacionales y en particular educativos queden adecuadamente plasmados en la redacción final del documento.

- Se pone en cuestión la situación de las políticas culturales sustentables y sostenibles, dado que no existe una continuidad de lo producido en administraciones anteriores (ejemplo Centros MEC, Usinas Culturales).

La dimensión de políticas culturales y de institucionalidad es una de las variables clave, estratégicas, seleccionadas. En ese apartado, se incluyó una mención específica al problema de la falta de continuidad de las políticas.

- Plantea como idea interesante (y que no vio reflejado en el Diagnóstico) de relacionamiento entre participación social y ciudadana y cultura en sentido estricto, hacer una cartografía de los espacios barriales o comunitarios donde se producen muchas actividades culturales y sociales vinculadas a acciones culturales, como ser las comparsas por ejemplo se va más allá de la actividad cultural en sí porque las personas se involucran con el barrio y sus actividades. Esas instituciones están por fuera o en los bordes de la institucionalidad donde no logran acceder a los fondos departamentales o internacionales por ejemplo.

Se insistió con acierto en el taller en la dificultad de captar el movimiento latente en términos de participación y culturales, las pequeñas cosas que suceden, de las que sin duda nacerán otras. Es preciso señalar que en tanto la estrategia prospectiva elegida implica la selección de variables clave y la descripción del sistema en torno a éstas, varios aspectos quedan fuera del esquema; de existir un momento narrativo se buscará considerar el aporte, sin duda relevante.

- Le queda la duda de hasta dónde es fragmentación o diversidad cultural. Plantea la idea de que también hay fragmentaciones que son generacionales y no remiten necesariamente a una condición socio-económica por ejemplo; se cuestiona si eso es algo malo o no.

Se considera que, aunque en forma quizás esquemática por la estructura de documento propuesta, los elementos generacionales están mencionados. Son de enorme importancia. Quizá por su transversalidad quedaron opacados en la redacción, aunque estuviera lejos de la voluntad de los autores. Se buscará que los elementos generacionales y en particular relativos a la fragmentación y diversidad cultural queden adecuadamente plasmados en la redacción final del documento.

- Se deja de lado las cuestiones más de política al campo del arte. No le queda claro de si cuando se habla de producción cultural se habla de prácticas artísticas, o cuál sería esa distinción. Teme que se deje a la producción cultural o las prácticas artísticas por fuera de la política por esa sensación de que la cultura es un campo autónomo y libre que el Estado tendría que cuidar y proteger.

Se incluyeron referencias en el apartado de producción cultural.

- Cabe mencionar finalmente un conjunto de cambios propuestos durante la etapa de la elaboración de escenarios del Taller. En la pregunta 1, "¿Cuáles son las diferentes evoluciones posibles de las

desigualdades sociales en el territorio y la segregación residencial?", se propusieron varias modificaciones.

Se incluyeron varias sugerencias, como la referencia a la segmentación social, pero no se hizo lugar a la inclusión de la variable "políticas públicas"; se considera más adecuado considerar estas últimas como factores de cambio, y mantener la referencia a las desigualdades sociales y la segregación residencial, destacadas en la conversación, como variables clave.

2. Comentarios de la encuesta a los participantes

Las valoraciones son positivas, en particular el Taller destaca en relación a los demás en la "Sesión preguntas de futuro" (3.8) y la "Sesión elaboración respuestas" (3.5). Sin embargo, aparecen aspectos cualitativamente mejorables, en particular en cuanto a la participación y escucha en el taller.

P1

He participado del primer taller de dos espacios distintos, y veo que van ajustando la metodología con el aprendizaje de cada instancia, solo que sigan haciéndolo, es muy bueno.

P2

La conformación de las mesas para lograr un mayor intercambio. Sugerir a los participantes tener una actitud de escucha atenta hacia los demás expertos.

P3

Quizá una sala un poco más grande y algo más de comida (ambas cosas absolutamente secundarias que solo hacen al confort -algo exagerado- de los participantes).

P4

Pude hacerlos en el taller pero no pude quedarme hasta el final, por tanto no sé cómo siguió la discusión. Estuvo muy bien el taller.

P5

Debemos procurar más argumentos para las preguntas y, sobre todo, para las respuestas. Procurar más espacios para las propuestas sobre la base de los diagnósticos que se formulan.

P6

Me preocupa la categorización de cultura en sentido estricto

P7

Disponer de más tiempo. Para ello las preguntas deberían llegar con antelación. Tener más espacios de intercambio. Basar nuestras opiniones no solo en que opinamos sino en lo que hemos estudiado y conocemos. Pensar el futuro teniendo en cuenta los conocimientos que tenemos del hoy y del pasado en algunos ámbitos de la cultura contribuye a ser críticos. Por momentos noté ante algunas preguntas respuestas con una fuerte improvisación.

3. Comentarios de la IM

TEMA 4	APRECIACIONES PRIMARIAS	APRECIACIONES PRIMARIAS	CHACK- LIST
---------------	--------------------------------	--------------------------------	--------------------

DIAGNÓSTICOS PROSPECTIVOS	no pudieron recoger los aportes que se sugirieron. Siguen sin incorporar la perspectiva de género/generaciones/raza/diversidad/accesibilidad/rural	Correcto	Se considera que, en la medida de las posibilidades, la perspectiva de género/generaciones/raza/diversidad/accesibilidad se encuentra cabalmente considerada y se incluyeron referencias específicas. Efectivamente, la cobertura de las transformaciones culturales en el terreno rural del Departamento no fueron cabalmente consideradas.
CONVOCATORIA	Buen Nº de participantes	Faltaron las corporaciones: músic@s, actrices, escritores. Son lobbies y pesan.	Se buscó hasta último momento poder incluirlos en el taller pero por exigencias de la dinámica no participaron. Se busca incluir su perspectiva en documentos adjuntos.
ASISTENCIAS / INASISTENCIAS	no tengo elementos para evaluar	Ninguna que extrañe	
NO INVITADOS IMPORTANTES PARA CONVOCATORIA A TALLER 2	no tengo elementos para evaluar	Sergio Mautone, Gerardo Grieco, Mariana Percovich	Fueron invitados pero no pudieron asistir
LOCAL	Adecuado	Adecuado y agradable	
SERVICIO CATERING	Ok	Exquisito (en el sentido brasileño del término)	
DESARROLLO GENERAL DEL TALLER	se cumplió con el horario establecido, aunque un poco largo, algunos participantes se retiraron antes de finalizar, lo que implicó que alguna mesa quedara con un solo invitado y el facilitador	Muy buen trabajo de grupos. Buen dominio de la metodología por parte de FCS.	El desarrollo general del taller fue efectivamente satisfactorio.
material de soporte	OK	Bien.	El material de soporte fue adecuado.

facilitación general y por mesa	Facilitación general buena. Facilitación por mesa muy despareja , no se tenía muy claro la definición de las variables estratégicas, por momentos había confusión de conceptos.	Eficiente y profesional.	Se buscará mejorar la coordinación en el segundo taller.
presentación de los diagnósticos prospectivos	Lograron presentar en poco tiempo información densa. Me queda la duda cuán clara fue para los participantes.	Llegué tarde.	La presentación fue adecuada, el contenido es efectivamente denso y persiste la duda mencionada.
dinámica preguntas	Faltó más tiempo para mejorar las preguntas. Algunas tenían una formulación muy confusa y no se podía entender qué se quería responder. Igual se pudo avanzar.	Buena.	La dinámica fue bien valorada por los participantes y el resultado fue positivo, pero efectivamente las preguntas iniciales eran complejas y tenían una redacción confusa. Quedaron mucho mejor.
dinámica respuestas (matriz)	matriz muy compleja, faltó tiempo para que se entendiera bien	Compleja. Bien resuelta en esta oportunidad.	La dinámica fue bien valorada por los participantes y el resultado fue positivo, pero efectivamente la matriz era compleja.
insumos recogidos	no tengo elementos para evaluar	No sé cuánto se recogió en papel y cuanto en las cabezas de los animadores.	El taller fue bien valorado por los participantes.
evaluación de los participantes	no tengo elementos para evaluar	No confío en esta práctica. La gente tiende a ser muy amable.	El taller fue bien valorado por los participantes. Quizá fueron amables.